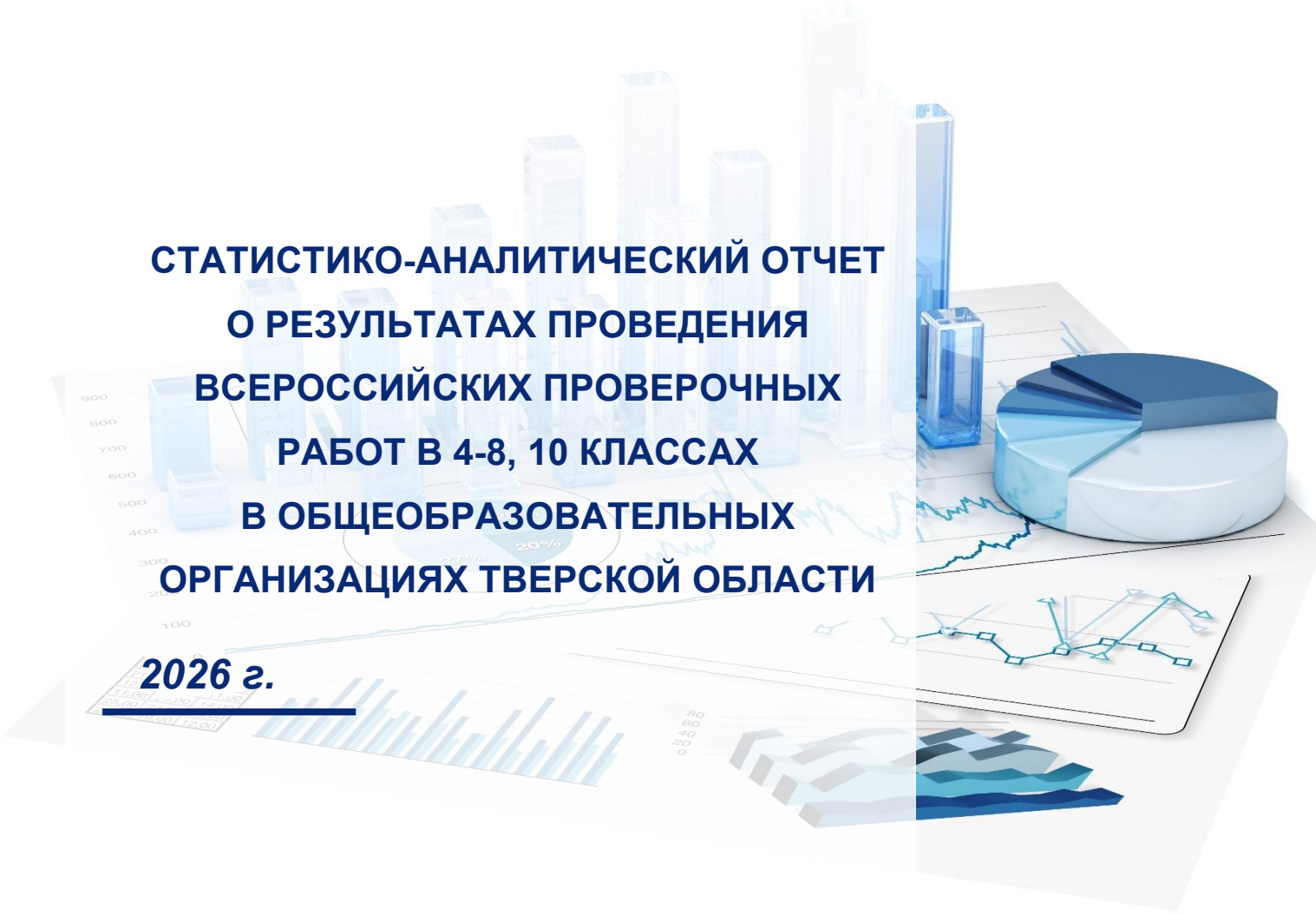


СТАТИСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕДЕНИЯ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ В 4-8, 10 КЛАССАХ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

2026 г.

Государственное бюджетное учреждение Тверской области «Центр оценки качества образования»

Государственное бюджетное учреждение Тверской области
«Центр оценки качества образования»

СТАТИСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕДЕНИЯ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ В 4-8, 10 КЛАССАХ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2026 ГОДУ

Тверь, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ....4
1. Общие результаты всероссийских проверочных работ....9
2. Результаты всероссийских проверочных работ по РУССКОМУ ЯЗЫКУ....12
3. Результаты всероссийских проверочных работ по МАТЕМАТИКЕ....26
4. Результаты всероссийских проверочных работ по БИОЛОГИИ....41
4. Результаты всероссийских проверочных работ по ФИЗИКЕ....53
5. Результаты всероссийских проверочных работ по ХИМИИ....62
6. Результаты всероссийских проверочных работ по ИНФОРМАТИКЕ....70
7. Результаты всероссийских проверочных работ по ГЕОГРАФИИ....77
8. Результаты всероссийских проверочных работ по ИСТОРИИ....88
9. Результаты всероссийских проверочных работ по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ....98
10. Результаты всероссийских проверочных работ
по ЛИТЕРАТУРНОМУ ЧТЕНИЮ И ЛИТЕРАТУРЕ....105
11. Результаты всероссийских проверочных работ по ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ....116
12. Результаты всероссийских проверочных работ по ОКРУЖАЮЩЕМУ МИРУ....127
13. Информация о выявлении на региональном уровне ОО
с низкими образовательными результатами по итогам ВПР–2026....131
14. Анализ обеспечения объективности проведения всероссийских проверочных работ
в 2024 году....133
15. Выводы....138
16. Рекомендации....147

ВВЕДЕНИЕ

Всероссийские проверочные работы (далее — ВПР) в 4-8, 10 классах в 2026 году проводились на основании приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее – Рособрнадзор) от 07.05.2025 №991 «Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также перечня учебных предметов, по которым проводятся всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в 2025/2026 учебном году», письма Рособрнадзора от 27.01.2026 № 05-19 «О проведении ВПР в 2025/2026 учебном году», в соответствии с региональным Порядком организации и проведения ВПР, утвержденным приказом Министерства образования Тверской области от 27.03.2026 №309/ПК.

Цели проведения ВПР:

- осуществление мониторинга качества образования, в том числе получение объективной информации об уровне достижения предметных и метапредметных образовательных результатов обучающихся, осваивающих образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования, в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, основного общего и среднего общего образования (далее — ФГОС НОО, ФГОС ООО) для эффективного управления качеством образования;
- диагностика затруднений в предметной подготовке обучающихся;
- получение объективной информации об уровне сформированности функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций на основе анализа выполнения заданий ВПР, оценивающих сформированность метапредметных результатов для эффективного управления качеством образования;
- повышение качества образовательных результатов на основе анализа результатов ВПР, полученных с соблюдением объективности на этапе проведения оценочных процедур и проверки работ обучающихся;
- выявление динамики результатов обучающихся;
- оценка объективности внутришкольного оценивания;
- выявление факторов, влияющих на уровень образовательных достижений обучающихся.

Перечень учебных предметов соответствовал учебным предметам по программам 2025/2026 учебного года:

4 класс — русский язык, математика, окружающий мир, литературное чтение, иностранный язык (английский, немецкий, французский);

5 класс — русский язык, математика, история, биология, география, литература, иностранный язык (английский, немецкий, французский);

6 класс — русский язык, математика, история, биология, география, литература, иностранный язык (английский, немецкий, французский);

7 класс — русский язык, математика, история, биология, география, физика, информатика, литература, иностранный язык (английский, немецкий, французский);

8 класс — русский язык, математика, история, обществознание, биология, география, физика, химия, информатика, литература, иностранный язык (английский, немецкий, французский);

10 класс — русский язык, математика, история, обществознание, биология, география, физика, химия, литература, иностранный язык (английский, немецкий, французский).

В настоящем отчете представлены обобщенные результаты всероссийских проверочных работ, проведенных весной 2026 года.

Основные показатели, по которым представлены результаты ВПР:

- доля обучающихся, достигших\не достигших базового уровня подготовки по предмету;
- доля обучающихся, получивших «4» и «5» (качество подготовки по предмету);
- индекс низких результатов по предмету;
- индекс массовых результатов по предмету;
- индекс высоких результатов по предмету;
- доля обучающихся, справившихся с заданиями, оценивающими сформированность функциональной грамотности;
- доля обучающихся, показавших результат выше/ниже/в соответствии с текущей успеваемостью по предмету;
- качество (%) выполнения заданий по контролируемым элементам содержания и требованиям ФГОС;
- статистика по отметкам;
- характер динамики образовательных результатов обучающихся.

Объективность результатов ВПР обеспечивалась организацией общественного наблюдения при проведении оценочных процедур и проверке работ обучающихся, перепроверок и проверок работ обучающихся школьными (или) муниципальными предметными комиссиями, соотнесением результатов внешних и внутренних оценочных процедур.

Формирование выборки

Выборка представлена генеральной совокупностью общеобразовательных организаций Тверской области. Во всероссийских проверочных работах 2026 года приняли участие обучающиеся 4-8, 10-х классов (около 66 000 обучающихся) из 434 ОО (100%) 40 МО.

Методика расчета показателей

Уровень достижения образовательных результатов обучающихся определялся по следующим показателям:

– Доля обучающихся, достигших базового уровня подготовки в соответствии с ФГОС НОО, ООО

Показатель рассчитывался для каждой параллели учебных классов как доля обучающихся, принявших участие в ВПР в данной параллели учебных классов по данному учебному предмету и набравших баллы не ниже минимального порога, установленного за выполнение ВПР в данной параллели учебных классов по данному учебному предмету, от общего числа участников ВПР по данному предмету в данной параллели, выраженная в процентах:

$P_{mi} = \frac{N_{mi}}{S_{mi}} \times 100\%$, где

m — параллель учебных классов;

i — учебный предмет;

N_{mi} — количество обучающихся, принявших участие в ВПР в данной параллели учебных классов по данному учебному предмету и набравших баллы не ниже минимального порога, установленного за выполнение ВПР в данной параллели учебных классов по данному учебному предмету;

S_{mi} — общее количество обучающихся, принявших участие в ВПР в данной параллели учебных классов по данному учебному предмету.

– Доля обучающихся, получивших «4» и «5» (качество подготовки)

Показатель рассчитывался для каждой параллели учебных классов как доля обучающихся, принявших участие в ВПР в данной параллели учебных классов по данному учебному предмету и набравших баллы не ниже границы отметки «4», установленных за выполнение ВПР в данной параллели учебных классов по данному учебному предмету, от общего числа участников ВПР по данному предмету в данной параллели, выраженная в процентах:

$P_{mi} = \frac{M_{mi}}{S_{mi}} \times 100\%$, где

m — параллель учебных классов;

i — учебный предмет;

M_{mi} — количество обучающихся, принявших участие в ВПР в данной параллели учебных классов по данному учебному предмету и набравших баллы не ниже границы отметки «4», установленных за выполнение ВПР в данной параллели учебных классов по данному учебному предмету;

S_{mi} — общее количество обучающихся, принявших участие в ВПР в данной параллели учебных классов по данному учебному предмету.

–Индекс низких результатов по учебному предмету

Показатель рассчитывался для каждой параллели учебных классов как доля участников данной оценочной процедуры, не преодолевших нижнюю границу баллов, выраженная в процентах:

$P_{mi} = \frac{N_{mi}}{S_{mi}} \times 100\%$, где

m — параллель учебных классов;

i — учебный предмет;

N_{mi} — количество обучающихся, принявших участие в ВПР в данной параллели учебных классов по данному учебному предмету, не преодолевших нижнюю границу баллов;

S_{mi} — общее количество обучающихся, принявших участие в ВПР в данной параллели учебных классов по данному учебному предмету.

В качестве нижней границы в каждом общеобразовательном предмете берется сумма баллов, которая отличается от установленного разработчиками контрольных измерительных материалов нижнего порогового балла по этому предмету на небольшую сумму баллов (5% от максимума) в сторону увеличения. Такой подход позволяет выявить тех участников, которые, хотя и преодолели «официальную» минимальную границу, но имеют весьма низкие результаты, свидетельствующие о наличии проблем в подготовке таких участников.

–Индекс массовых результатов по учебному предмету

Показатель рассчитывался для каждой параллели учебных классов как доля участников данной оценочной процедуры, показавших результаты не ниже «средних», то есть набравших пограничный балл для получения той или иной отметки, выраженная в процентах:

$P_{mi} = \frac{N_{mi}}{S_{mi}} \times 100\%$, где

m — параллель учебных классов;

i — учебный предмет;

N_{mi} — количество обучающихся, принявших участие в ВПР в данной параллели учебных классов по данному учебному предмету, показавших результаты не ниже средних;

S_{mi} — общее количество обучающихся, принявших участие в ВПР в данной параллели учебных классов по данному учебному предмету.

Понятие «средних» результатов определяется на основе характеристик, представленных в спецификациях контрольных измерительных материалов каждой конкретной оценочной процедуры.

–Индекс высоких результатов по учебному предмету

Показатель рассчитывался для каждой параллели учебных классов как доля участников данной оценочной процедуры по данному предмету в данной параллели, результаты которых не ниже границы достижения высокого уровня подготовки, выраженная в процентах:

$P_{mi} = \frac{N_{mi}}{S_{mi}} \times 100\%$, где

m — параллель учебных классов;

i — учебный предмет;

N_{mi} — количество обучающихся, принявших участие в ВПР в данной параллели учебных классов по данному учебному предмету, результаты которых не ниже границы достижения высокого уровня подготовки;

S_{mi} — общее количество обучающихся, принявших участие в ВПР в данной параллели учебных классов по данному учебному предмету.

Граница достижения высокого уровня подготовки устанавливается на основе характеристик, приведенных в спецификации контрольных измерительных материалов.

Сбор и обработка данных для расчета показателей осуществлялись в период с мая по июнь 2025 года на основе статистических данных ВПР, представленных ФГБУ «ФИОКО» и размещенных в ФИС ОКО.

Объективность проведения ВПР в ОО обеспечивалась привлечением общественных наблюдателей и определялась по следующим показателям:

– доля ОО, охваченных общественным наблюдением на этапе проведения ВПР

Показатель рассчитывался для каждой параллели учебных классов как доля ОО, принявших участие в ВПР в данной параллели учебных классов и обеспечивших присутствие общественных наблюдателей на этапе проведения ВПР, от общего числа ОО региона, выраженная в процентах:

$P_m = \frac{C_m}{Q_m} \times 100\%$, где

m — параллель учебных классов;

C_m — количество ОО, принявших участие в ВПР в данной параллели учебных классов и обеспечивших присутствие общественных наблюдателей на этапе проведения ВПР;

Q_m — общее количество ОО региона.

– доля ОО, охваченных общественным наблюдением на этапе проверки работ обучающихся;

Показатель рассчитывался для каждой параллели учебных классов как доля ОО, принявших участие в ВПР в данной параллели учебных классов и обеспечивших присутствие

общественных наблюдателей на этапе проверки работ обучающихся, от общего числа ОО региона, выраженная в процентах:

$P_m = \frac{H_m}{Q_m} \times 100\%$, где

m — параллель учебных классов;

H_m — количество ОО, принявших участие в ВПР в данной параллели учебных классов и обеспечивших присутствие общественных наблюдателей на этапе проверки работ обучающихся;

Q_m — общее количество ОО региона.

Сбор и обработка данных для расчета показателей осуществлялись в период с мая по июнь 2026 года на основе анализа актов общественных наблюдателей, представленных руководителями ОО в ГБУ ТО ЦОКО.

Предполагается, что результаты ВПР могут быть использованы:

- на региональном и муниципальном уровнях — для развития региональных и муниципальных систем образования, совершенствования методологии и организационно-технологических моделей оценки качества образования, разработки методических рекомендаций по совершенствованию преподавания учебных предметов, совершенствования программ повышения квалификации педагогов;
- общеобразовательными организациями — для совершенствования преподавания учебных предметов, повышения квалификации учителей, повышения информированности обучающихся и их родителей об уровне сформированности предметных и метапредметных образовательных результатов, формирования индивидуальных образовательных траекторий.

1. ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ (2026 г.)

Предмет/Класс	Кол-во ОО	Кол-во уч-ков (чел.)	Распределение по отметкам (%)								Доля обучающихся, достигших базового уровня подготовки, %		Доля участников, получивших «4 и 5», %	
			«2»		«3»		«4»		«5»					
			Тв.обл.	РФ	Тв.обл.	РФ	Тв.обл.	РФ	Тв.обл.	РФ	Тв.обл.	РФ	Тв.обл.	РФ
4 класс														
Русский язык	405	12458	3,21	5,06	34,93	32,92	44,59	44,33	17,27	17,69	96,79	94,94	61,86	62,02
Математика	405	12710	1,04	2,08	21,83	21,23	49,21	47,79	27,93	28,89	98,97	97,91	77,14	76,68
Окружающий мир	233	4449	0,25	0,83	16,23	16,96	57,11	54,81	26,41	27,4	99,75	99,17	83,52	82,21
Литературное чтение	196	3717	0,89	2,16	19,56	23,35	49,93	49,23	29,62	25,27	99,11	97,85	79,55	74,5
Английский язык	182	3668	2,07	4,21	24,43	28,72	48,77	48,11	24,73	18,96	97,93	95,79	73,5	67,07
Немецкий язык	56	284	2,11	4,19	33,45	33,16	46,83	48,79	17,61	13,86	97,89	95,81	64,44	62,65
Французский язык	1	10	0	30	4,71	29,42	40	54,18	30	11,69	100	95,29	70	65,87
5 класс														
Русский язык	397	12387	7,29	11,14	38,73	37,26	36,76	33,82	17,23	17,79	92,72	88,87	53,99	51,61
Математика	397	12681	4,23	7,3	38,38	36,92	39,83	38,34	17,55	17,43	95,76	92,69	57,38	55,77
Биология	288	6404	1,34	2,61	30,7	35,36	50	48,8	17,96	13,22	98,66	97,38	67,96	62,02
История	209	4070	2,73	4,2	30,39	31,51	44,13	43,1	22,75	21,19	97,27	95,8	66,88	64,29
География	270	5667	1,99	3,3	32,95	37,42	49,9	47,42	15,16	11,87	98,01	96,71	65,06	59,29
Литература	219	4177	5,67	8,54	30,79	29,04	36,99	36,41	26,55	26,01	94,33	91,46	63,54	62,42
Английский язык	181	3636	4,13	8,95	35,53	37,31	44,22	40,22	16,12	13,52	95,87	91,05	60,34	53,74
Немецкий язык	47	244	2,05	7,98	52,05	45,17	35,25	37,98	10,66	8,87	97,96	92,02	45,91	46,85
Французский язык	2	32	0	6,89	43,75	37,03	31,25	44,58	25	11,5	100	93,11	56,25	56,08
6 класс														
Русский язык	408	12140	6,12	8,73	36,71	35,14	38,76	36,31	18,41	19,82	93,88	91,27	57,17	56,13
Математика	407	12234	5,5	8,76	46,89	44,34	37,16	35,55	10,45	11,35	94,5	91,24	47,61	46,9
Биология	277	5711	1,37	2,98	35,81	40,36	49,13	47,12	13,69	9,54	98,63	97,02	62,82	56,66
История	221	4050	2,49	4,01	33,83	32,59	48,22	47,68	15,46	15,72	97,51	95,99	63,68	63,4
География	287	5957	1,26	2,54	35,05	35,88	48,67	49,08	15,02	12,5	98,74	97,46	63,69	61,58
Литература	203	3778	5,37	8,91	32,74	33,14	37,24	36,38	24,64	21,56	94,62	91,08	61,88	57,94

Предмет/Класс	Кол-во ОО	Кол-во уч-ков (чел.)	Распределение по отметкам (%)								Доля обучающихся, достигших базового уровня подготовки, %		Доля участников, получивших «4 и 5», %	
			«2»		«3»		«4»		«5»					
			Тв.обл.	РФ	Тв.обл.	РФ	Тв.обл.	РФ	Тв.обл.	РФ	Тв.обл.	РФ	Тв.обл.	РФ
Английский язык	186	3632	4,38	8,03	36,87	37,05	40,89	39,87	17,87	15,06	95,63	91,98	58,76	54,93
Немецкий язык	53	233	2,58	8,24	51,93	49,16	35,19	35,33	10,3	7,27	97,42	91,76	45,49	42,6
Французский язык	1	17	0	10,25	35,29	37,08	47,06	40,55	17,65	12,12	100	89,75	64,71	52,67
7 класс														
Русский язык	398	12351	7,08	10,35	39,92	38,21	36,34	34,16	16,66	17,28	92,92	89,65	53,00	51,44
Математика	395	12347	4,16	7,72	50,28	48,35	36,42	34,65	9,14	9,28	95,84	92,28	45,56	43,93
Математика углуб.	9	280	3,21	4,96	38,21	36,64	48,21	44,62	10,36	13,78	96,78	95,04	58,57	58,4
Биология	182	2962	1,65	3,08	31,74	35,06	45,91	44,37	20,7	17,49	98,35	96,92	66,61	62,86
История	213	3995	1,88	3,94	32,82	35,85	42,6	42,38	22,7	17,83	98,12	96,06	65,3	60,21
География	168	2992	1,57	3,17	35,83	40,43	48,73	45,56	13,87	10,85	98,43	96,84	62,6	56,41
Физика	172	2787	1,76	4,91	48,15	48,36	39,68	37,19	10,41	9,53	98,24	95,08	50,09	46,72
Физика углуб.	4	84	1,19	3,7	32,14	45,33	61,9	40,86	4,76	10,11	98,8	96,3	66,66	50,97
Информатика	165	2842	1,44	3,91	25,37	31,83	51,41	47,64	21,78	16,62	98,56	96,09	73,19	64,26
Литература	225	3898	4,93	8,88	33,84	35,17	37,71	34,46	23,52	21,48	95,07	91,11	61,23	55,94
Английский язык	186	3638	3,13	7,84	35,32	37,43	42,58	38,93	18,97	15,81	96,87	92,17	61,55	54,74
Немецкий язык	51	239	4,18	8,5	48,95	48,74	38,91	34,98	7,95	7,78	95,81	91,5	46,86	42,76
Французский язык	2	11	0	8,74	18,18	38,68	72,73	40	9,09	12,58	100	91,26	81,82	52,58
8 класс														
Русский язык	397	11194	8,47	12,74	43,19	40,64	33,64	32,62	14,7	14	91,53	87,26	48,34	46,62
Математика	396	11142	3,49	7,08	48,62	47,68	38,26	36	9,63	9,25	96,51	92,93	47,89	45,25
Математика углуб.	9	257	1,17	4,86	28,02	34,15	53,7	46,18	17,12	14,81	98,84	95,14	70,82	60,99
Биология	119	1908	1,05	2,17	26,42	34,49	51	46,34	21,54	17,01	98,96	97,84	72,54	63,35
История	167	2632	1,18	3,11	32,6	34,9	48,52	45,62	17,71	16,37	98,83	96,89	66,23	61,99
Обществознание	178	2952	4,78	9,7	41,63	42,8	40,01	37,09	13,58	10,41	95,22	90,3	53,59	47,5
География	127	2022	1,38	2,58	30,71	35,66	55,14	51,99	12,76	9,77	98,61	97,42	67,9	61,76
Физика	135	2247	1,78	4,86	49,09	47,04	39,25	37,75	9,88	10,35	98,22	95,14	49,13	48,1
Физика углуб.	2	40	0	4,13	40	41,35	50	41,29	10	13,23	100	95,87	60	54,52

Предмет/Класс	Кол-во ОО	Кол-во уч-ков (чел.)	Распределение по отметкам (%)								Доля обучающихся, достигших базового уровня подготовки, %		Доля участников, получивших «4 и 5», %	
			«2»		«3»		«4»		«5»					
			Тв.обл.	РФ	Тв.обл.	РФ	Тв.обл.	РФ	Тв.обл.	РФ	Тв.обл.	РФ	Тв.обл.	РФ
Информатика	152	2093	1,43	4,72	35,31	36,86	46,06	42,36	17,2	16,07	98,57	95,29	63,26	58,43
Химия	149	2304	2,13	4,38	34,81	37,46	42,75	39,24	20,31	18,92	97,87	95,62	63,06	58,16
Литература	167	2585	5,22	9,03	37,68	36,61	34,35	33,78	22,75	20,59	94,78	90,98	57,1	54,37
Английский язык	139	2421	3,55	7,33	34,45	35,24	42,67	39,64	19,33	17,79	96,45	92,67	62	57,43
Немецкий язык	39	227	3,08	7,58	46,7	47,81	43,17	35,5	7,05	9,11	96,92	92,42	50,22	44,61
Французский язык	1	3	0	8,02	100	32,79	0	43,75	0	15,43	100	91,97	0	59,18
10 класс														
Русский язык	261	4573	3,98	6,47	28,58	31,45	50,08	46,02	17,36	16,06	96,02	93,53	67,44	62,08
Математика	261	4645	1,89	4,44	39,53	43,44	50,74	43,73	7,84	8,39	98,11	95,56	58,58	52,12
Биология	80	994	1,11	2,61	17	25,24	46,68	46,47	35,21	25,67	98,89	97,38	81,89	72,14
История	90	1123	0,8	1,73	10,77	19,11	47,11	45,98	41,32	33,19	99,2	98,28	88,43	79,17
Обществознание	81	1210	1,9	5,2	20,91	27,48	49,01	49,66	28,18	17,65	98,1	94,79	77,19	67,31
География	91	1326	0,38	1,04	9,88	18,81	51,66	52,12	38,08	28,03	99,62	98,96	89,74	80,15
Физика	76	985	1,62	3,2	26,19	31,29	45,69	45,3	26,5	20,21	98,38	96,8	72,19	65,51
Химия	78	969	2,17	3,15	25,08	29,59	42,21	44,33	30,55	22,93	97,84	96,85	72,76	67,26
Литература	78	1019	3,93	8,64	26,2	28,9	35,72	35,06	34,15	27,4	96,07	91,36	69,87	62,46
Английский язык	69	902	0,44	2,09	11,53	16,67	49,56	50,88	38,47	30,36	99,56	97,91	88,03	81,24
Немецкий язык	20	63	1,59	2,12	12,7	24,15	61,9	54,55	23,81	19,18	98,41	97,88	85,71	73,73
Французский язык	2	10	0	1,41	0	18,35	30	50,6	70	29,64	100	98,59	100	80,24

2. РЕЗУЛЬТАТЫ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ
по русскому языку

2.1. Статистика по отметкам (в сравнении с РФ)

4-Й КЛАСС (%)

Таблица 1

	Кол-во участников	«2» 0–9 б.	«3» 10–15 б.	«4» 16–20 б.	«5» 21–24 б.
Тверская область	12458	3,21	34,93	44,59	17,27
РФ	1722202	5,06	32,92	44,33	17,69

ВПР–2026 по русскому языку в 4 классах выполнили 12458 обучающихся из 405 общеобразовательных организаций Тверской области. 96,8% участников справились с заданиями работы. **Средний первичный балл** — 16,2. **Средняя отметка** — 3,8 (РФ — 3,7).

Высокая доля неудовлетворительных результатов (30% и более отметок «2») отмечается в 3 ОО из 3 МО (Калининский, Оленинский, Спировский), из них 2 школы — малочисленные (менее 5 обучающихся в параллели).

5-Й КЛАСС (%)

Таблица 2

	Кол-во участников	«2» 0–11 б.	«3» 12–15 б.	«4» 16–19 б.	«5» 20–24 б.
Тверская область	12387	7,29	38,73	36,76	17,23
РФ	1713659	11,14	37,26	33,82	17,79

В 5 классах работу выполнили 12387 обучающихся из 397 общеобразовательных организаций Тверской области. 92,7% участников справились с заданиями работы. **Средний первичный балл** — 15,7. **Средняя отметка** — 3,6 (РФ — 3,6).

Высокая доля неудовлетворительных результатов (30% и более отметок «2») отмечается в 5 ОО из 5 МО (Весьегонский, Калининский, Лихославльский, Сандовский, г. Тверь), из них 3 школы — малочисленные (менее 5 обучающихся в параллели).

6-Й КЛАСС (%)

Таблица 3

	Кол-во участников	«2» 0-12 б.	«3» 13-16 б.	«4» 17-20 б.	«5» 21-25 б.
Тверская область	12140	6,12	36,71	38,76	18,41
РФ	1637394	8,73	35,14	36,31	19,82

В ВПР участвовали 12140 обучающихся из 408 общеобразовательных организаций Тверской области. 93,9% участников справились с заданиями работы. **Средний первичный балл** — 17,1. **Средняя отметка** — 3,7 (РФ — 3,7).

Высокая доля неудовлетворительных результатов (30% и более отметок «2») выявлена в 6 ОО из 4 МО (Андреапольский, Зубцовский, Сандовский, г. Тверь), 2 из них — малочисленные (менее 5 обучающихся в параллели).

7-Й КЛАСС (%)

Таблица 4

	Кол-во участников	«2» 0–10 б.	«3» 11–13 б.	«4» 14–17 б.	«5» 18–23 б.
Тверская область	12351	7,1	39,9	36,3	16,7
РФ	1637238	10,4	38,2	34,2	17,3

ВПР–2026 по русскому языку в 7 классах выполнили 12351 обучающийся из 398 общеобразовательных организаций Тверской области. 92,9% участников справились с заданиями работы. **Средний первичный балл** — 14,1. **Средняя отметка** — 3,6 (РФ — 3,6).

Высокая доля неудовлетворительных результатов (30% и более отметок «2») выявлена в 7 ОО из 6 МО (Бологовский, Зубцовский, Кимрский, Конаковский, Рамешковский, г. Тверь), из них только 1 ОО— малочисленная (1 обучающийся в параллели).

8-Й КЛАСС (%)

Таблица 5

	Кол-во участников	«2» 0–14 б.	«3» 15−18 б.	«4» 19−23 б.	«5» 24−29 б.
Тверская область	11194	8,47	43,19	33,64	14,7
РФ	1508445	12,74	40,64	32,62	14,0

ВПР–2026 по русскому языку в 8 классах выполнили 11194 обучающихся из 397 общеобразовательных организаций Тверской области. 91,5% участников справились с заданиями работы. **Средний первичный балл** — 18,5. **Средняя отметка** — 3,5 (РФ — 3,5).

Высокая доля неудовлетворительных результатов (30% и более отметок «2») выявлена в 7 ОО из 6 МО (Вышневолоцкий, Калининский, Осташковский, Спировский, Старицкий, г. Тверь), из них только 1 ОО— малочисленная (3 обучающихся в параллели).

10-Й КЛАСС (%)

Таблица 6

	Кол-во участников	«2» 0–9 б.	«3» 10−12 б.	«4» 13−16 б.	«5» 17−20 б.
Тверская область	4573	3,98	28,58	50,08	17,36
РФ	629103	6,47	31,45	46,02	16,06

ВПР–2026 выполнили 4573 десятиклассника из 261 общеобразовательной организации Тверской области. 96% участников справились с заданиями работы. **Средний первичный балл** — 13,7. **Средняя отметка** — 3,8 (РФ — 3,7).

Высокая доля неудовлетворительных результатов (30% и более отметок «2») выявлена в 1 ОО Осташковского МО.

2.2. Качество массовых результатов ВПР в разрезе параллелей

Таблица 7

Предмет	Процент не преодолевших мин. границу, %	Индекс низких результатов, %	Индекс массовых результатов, %	Индекс высоких результатов, %
4 класс	3,21	10,18	61,88	17,27
5 класс	7,29	20,2	54,00	17,23
6 класс	6,12	15,06	53,18	18,41
7 класс	7,08	20,12	44,43	16,66
8 класс	8,47	22,06	41,21	14,7
10 класс	3,98	13,14	56,73	17,36

Анализ представленных в таблице 7 данных позволяет сделать следующие выводы.

ВПР по русскому языку в 4 классах характеризуются более низкими по сравнению с другими параллелями индексами низких результатов и достаточно высокими индексами массовых результатов. Схожие показатели имеют ВПР в 10 классе.

В основной школе наблюдается массовый рост доли обучающихся, которые набирают пограничные баллы для преодоление минимального порога. В 5, 7 и 8 классах индексы низких результатов — более 20%, то есть каждый пятый обучающийся либо не преодолел порог, либо преодолел его, но показал очень низкий результат, что указывает на пробелы в базовой подготовке по русскому языку.

Индексы массовых результатов снижаются от 5 к 8 классу. Это говорит о том, что доля школьников, показавших результаты не ниже базового (то есть «средние», «массовые»), в целом падает. Все меньше обучающихся стабильно осваивают тот уровень, который в спецификациях КИМ по русскому языку считается базовым. Это является маркером снижения общей подготовки по предмету в основной школе.

В параллелях 7 и 8 классах больше половины учащихся демонстрируют результаты ниже базового. Это прямо указывает на наличие устойчивых дефицитов в освоении программы.

2.3. Результаты ВПР по русскому языку в разрезе муниципальных образований

Таблица 8

Наименование МО	4 кл.				5 кл.				6 кл.				7 кл.				8 кл.				10 кл.			
	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)
РФ		**5,1**	**62,0**	**17,7**		**11,1**	**51,6**	**17,8**		**8,7**	**56,1**	**19,8**		**10,4**	**51,4**	**17,3**		**12,7**	**46,6**	**14,0**		**6,5**	**62,1**	**16,1**
Тверская обл.		**3,2**	**61,9**	**17,3**		**7,3**	**54,0**	**17,2**		**6,1**	**57,2**	**18,4**		**7,1**	**53,0**	**16,7**		**8,5**	**48,3**	**14,7**		**4,0**	**67,4**	**17,4**
Бежецкий	251	2,0	60,6	12,0	234	5,1	53,4	15,8	238	1,7	59,7	18,1	241	3,3	51,5	14,9	262	5,3	53,8	15,7	86	0,0	83,7	20,9
Кимрский	560	3,0	63,4	20,0	574	8,4	50,9	17,3	541	5,6	59,0	23,5	546	7,9	51,3	15,4	367	9,0	51,5	16,4	152	5,3	73,7	27,0
Ржевский	584	1,5	54,6	10,6	554	4,5	56,0	17,0	626	3,4	51,8	15,2	572	3,9	50,5	10,8	570	5,4	45,3	12,3	216	1,4	72,2	20,8
Вышневолоцкий	534	3,2	60,1	15,7	591	6,6	55,7	16,2	513	5,7	50,3	11,7	585	7,9	45,5	10,4	579	9,2	42,5	11,1	196	2,6	63,8	16,3
город Тверь	5280	4,2	64,6	19,1	5129	8,6	54,3	17,8	5125	7,6	59,3	20,6	5017	8,4	54,4	18,2	4472	10,3	49,2	16,2	2183	4,7	64,9	15,7
город Торжок	394	0,5	62,2	14,5	417	3,4	58,8	13,2	354	5,4	52,8	10,7	431	3,9	51,5	13,5	316	4,8	50,0	12,7	137	2,2	75,2	14,6
Андреапольский	74	0,0	59,5	20,3	86	2,3	68,6	22,1	71	4,2	56,3	22,5	81	3,7	49,4	18,5	101	6,9	53,5	15,8	46	2,2	73,9	17,4
Бельский	32	0,0	40,6	18,8	38	10,5	60,5	13,2	32	12,5	46,9	15,6	41	7,3	63,4	19,5	31	9,7	51,6	16,1	3	0,0	33,3	0,0
Бологовский	252	2,4	60,7	15,1	249	9,6	52,6	17,3	253	8,3	52,2	14,2	267	6,7	53,6	21,7	251	8,0	46,2	12,0	100	4,0	69,0	17,0
Весьегонский	50	2,0	60,0	18,0	67	4,5	50,8	17,9	62	6,5	53,2	16,1	66	6,1	60,6	21,2	77	1,3	53,2	16,9	10	0,0	70,0	40,0
Жарковский	30	6,7	63,3	10,0	27	7,4	48,2	25,9	27	3,7	55,6	25,9	29	10,3	51,7	17,2	34	14,7	52,9	11,8	16	6,3	62,5	18,8
Западнодвинский	117	1,7	60,7	14,5	134	6,0	60,4	19,4	132	3,0	62,9	23,5	119	6,7	53,8	16,0	103	8,7	56,3	19,4	55	5,5	70,9	14,6
Зубцовский	158	0,6	57,6	15,8	136	5,2	44,9	14,0	129	3,9	55,8	18,6	133	5,3	47,4	15,0	128	3,9	39,1	7,8	41	4,9	46,3	2,4
Калининский	535	4,7	56,3	16,8	579	8,8	48,9	16,4	489	5,7	52,4	15,3	490	8,0	50,8	14,3	409	9,3	38,9	12,2	106	2,8	69,8	23,6
Калязинский	139	2,2	63,3	13,0	167	1,8	58,7	14,4	131	6,1	54,2	10,7	183	4,9	56,8	13,7	144	4,2	47,9	11,1	42	0,0	69,1	4,8
Кашинский	185	2,2	56,2	14,6	191	5,2	41,9	10,0	177	4,0	53,7	22,6	179	4,5	44,7	13,4	175	6,9	38,9	11,4	71	4,2	60,6	14,1
Кесовогорский	60	1,7	73,3	25,0	54	7,4	44,5	16,7	69	1,5	69,6	34,8	66	10,6	45,5	18,2	58	8,6	51,7	24,1	20	0,0	90,0	65,0
Конаковский	907	1,9	61,3	19,6	836	4,8	53,6	16,0	846	4,1	57,9	15,6	869	4,8	55,1	16,9	776	4,8	46,3	12,9	258	3,1	66,3	17,8
Краснохолмский	67	7,5	38,8	6,0	76	11,8	59,2	13,2	75	8,0	57,3	10,7	70	8,6	52,9	21,4	35	8,6	62,9	25,7	10	0,0	100	20,0
Кувшиновский	101	1,0	60,4	12,9	90	6,7	57,8	17,8	101	2,0	39,6	8,9	114	5,3	47,4	11,4	108	7,4	48,2	11,1	23	0,0	69,6	30,4

Наименование МО	4 кл.				5 кл.				6 кл.				7 кл.				8 кл.				10 кл.			
	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)
Лесной	34	0,0	64,7	26,5	43	9,3	65,1	37,2	37	5,4	73,0	29,7	35	2,9	54,3	31,4	36	8,3	58,3	16,7	14	0,0	57,1	7,1
Лихославльский	223	2,2	59,2	15,7	205	5,4	68,3	21,5	223	3,6	61,4	22,4	252	5,2	63,5	26,6	219	3,2	65,8	23,3	70	0,0	78,6	25,7
Максатихинский	96	0,0	59,4	18,8	112	3,6	51,8	18,8	91	3,3	62,6	24,2	123	3,3	58,5	24,4	115	2,6	60,9	20,0	47	0,0	68,1	19,2
Молоковский	18	5,6	50,0	33,3	22	9,1	50,0	9,1	20	0,0	55,0	15,0	15	6,7	40,0	26,7	21	9,5	47,6	4,8	7	0,0	71,4	28,6
Нелидовский	231	2,2	59,7	16,9	217	8,3	48,4	14,3	215	6,5	53,5	17,7	209	7,2	56,5	22,0	212	6,6	51,4	20,8	89	4,5	79,8	24,7
Оленинский	73	1,4	49,3	2,7	89	0,0	59,6	12,4	73	0,0	48,0	6,9	77	0,0	48,1	19,5	105	0,0	36,2	9,5	22	0,0	63,6	18,2
Осташковский	204	1,0	72,6	21,6	186	7,0	48,9	19,9	194	6,2	59,8	15,0	162	15,4	49,4	11,7	192	17,7	33,9	4,7	66	12,1	56,1	10,6
Пеновский	39	10,3	53,9	12,8	51	9,8	43,1	21,6	46	4,4	63,1	26,1	37	10,8	46,0	16,2	46	13,0	45,7	6,5	9	0,0	100	11,1
Рамешковский	91	3,3	51,7	14,3	53	11,3	47,2	22,6	91	7,7	62,6	22,0	101	12,9	54,5	21,8	102	12,8	49,0	23,5	27	14,8	48,2	18,5
Сандовский	32	12,5	62,5	12,5	37	18,9	51,4	13,5	29	13,8	51,7	10,3	52	13,5	44,2	13,5	36	13,9	47,2	22,2	10	20,0	60,0	10,0
Селижаровский	80	2,5	70,0	21,3	104	5,8	62,5	22,1	84	2,4	66,7	19,1	99	5,1	59,6	16,2	91	6,6	62,6	19,8	40	5,0	72,5	7,5
Сонковский	52	3,9	50,0	7,7	50	2,0	54,0	16,0	54	0,0	66,7	16,7	49	2,0	55,1	14,3	53	1,9	49,1	0,0	24	0,0	83,3	20,8
Спировский	81	1,2	66,7	19,8	85	3,5	67,1	27,1	71	0,0	78,9	33,8	81	2,5	64,2	22,2	87	4,6	65,5	12,6	30	0,0	90,0	36,7
Старицкий	155	7,7	49,7	14,2	143	7,0	53,9	21,7	147	5,4	53,8	14,3	166	4,8	50,6	12,7	137	14,6	37,2	7,3	36	0,0	55,6	8,3
Торжокский	79	1,3	51,9	13,9	103	2,9	51,5	14,6	89	1,1	57,3	15,7	103	0,0	50,5	6,8	83	2,4	37,4	9,6	26	3,9	73,1	15,4
Торопецкий	171	3,5	63,7	15,8	200	6,5	58,0	17,0	186	7,0	53,2	16,7	180	5,0	51,1	12,8	197	5,6	51,3	14,7	65	3,1	76,9	32,3
Удомельский	314	0,0	65,0	11,8	284	9,5	52,5	17,6	306	8,8	49,7	15,4	324	9,9	43,2	10,5	275	11,6	46,2	13,5	114	1,8	65,8	12,3
Фировский	54	3,7	63,0	13,0	45	6,7	40,0	20,0	51	11,8	56,9	21,6	49	10,2	49,0	12,2	54	16,7	48,2	7,4	19	21,1	63,2	15,8
ЗАТО Озерный	113	10,6	58,4	20,4	116	12,9	43,1	14,7	127	8,7	58,3	15,0	105	10,5	63,8	24,8	104	8,7	55,8	21,2	38	13,2	52,6	21,1
ЗАТО Солнечный	8	0,0	87,5	37,5	13	7,7	46,2	15,4	15	0,0	53,3	13,3	14	0,0	64,3	35,7	13	7,7	46,2	7,7	10	10,0	80,0	10,0

* Красным цветом выделены МО с показателями ниже среднерегионального (среднероссийского) значения, зеленым цветом — выше среднерегионального (среднероссийского) значения

В разрезе муниципальных образований высокую долю непреодолевших минимальную границу по русскому языку практически во всех параллелях демонстрируют 10 (25%) МО: Бельский, Жарковский, Калининский, Краснохолмский, Пеновский, Рамешковский, Сандовский, Удомельский, Фировский, ЗАТО Озерный. Бельский МО попадает в этот список второй год подряд.

Наиболее высокая доля неудовлетворительных результатов в параллели 4-х классов — в Пеновском МО (10,3%), ЗАТО Озерный (10,6%), Сандовском МО (12,5%).

В параллели 5-х классов: в Сандовском МО (18,9%), ЗАТО Озерный (12,9%), Краснохолмском МО (11,8%), Рамешковском МО (11,3%), Бельском МО (10,5%).

В параллели 6-х классов: в Сандовском МО (13,8%), Бельском МО (12,5%) и Фировском МО (11,8%).

В параллели 7-х классов: в Осташковском МО (15,4%), Сандовском МО (13,5%), Рамешковском МО (12,9%), Пеновском МО (10,8%), Кесовогорском МО (10,6%), ЗАТО Озерный (10,5%), Жарковском МО (10,3%), Фировском МО (10,2%), Удомельском МО (9,9%).

В параллели 8-х классов: в Осташковском МО (17,7%), Фировском МО (16,7%), Жарковском МО (14,7%), Старицком МО (14,6%), Сандовском МО (13,9%), Пеновском МО (13%), Рамешковском МО (12,8%), Удомельском МО (11,6%), г. Твери (10,3%).

В параллели 10-х классов: в Фировском МО (21,1%), Сандовском МО (20%), Рамешковском (14,8%), ЗАТО Озерный (13,2%), Осташковском (12,1%), ЗАТО Солнечный (10%).

Низкое качество подготовки (доля получивших «4 и 5», %) наблюдается в 13 (33%) муниципальных образованиях: Бельский, Вышневолоцкий, Зубцовский, Калининский, Кашинский, Кувшиновский, Молоковский, Нелидовский, Оленинский, Сандовский, Старицкий, Удомельский, Фировский.

Менее 50% доля обучающихся, получивших «4» и «5», в параллели 4-х классов в Краснохолмском (38,8%), Бельском (40,6%), Оленинском (49,3%), Старицком (49,7%) МО.

В параллели 5-х классов — у 12 МО: Жарковский (48,2%), Зубцовский (44,9%), Калининский (48,9%), Кашинский (41,9%), Кесовогорский (44,5%), Нелидовский (48,4%), Осташковском (48,9%), Пеновский (43,1%), Рамешковский (47,2%), Фировский МО (40%), ЗАТО Озерный (43,1%) и ЗАТО Солнечный (46,2%).

В параллели 6-х классов: в Бельском (46,9%), Кувшиновском (39,6%), Оленинском (48%), Удомельском (49,7%).

В параллели 7-х классов — в 13 МО: Андреапольский (49,4%), Вышневолоцкий (45,5%), Зубцовский (47,4%), Кашинский (44,7%), Кесовогорский (45,5%), Кувшиновский (47,4%), Молоковский (40%), Оленинский (48,1%), Осташковский (49,4%), Пеновский (46%), Сандовский (44,2%), Удомельский (43,2%), Фировский (49%) муниципальные округа.

В параллели 8-х классов — в 22 МО, из них в Зубцовском, Калининском, Кашинском, Оленинском, Осташковском, Старицком МО и Торжокском районе доля обучающихся, получивших «4» и «5», менее 40%.

В параллели 10 классов — в Рамешковском МО (48,2%).

Высокое качество подготовки по предмету (низкая доля неудовлетворительных результатов и высокая доля получивших «4» и «5») показали общеобразовательные организации Лесного, Лихославльского, Селижаровского и Спировского муниципальных округов.

По доле высоких результатов (оценка «5») лидируют: Андреапольский МО (4,5,6 кл.), Кесовогорский МО (4,6,8,10 кл.), Кимрский МО (4,6,10 кл.), Лесной МО (4,5,6,7 кл.), Лихославльский МО (5,6,7,8,10 кл.), Максатихинский МО (6,7,8 кл.), Молоковский МО (4,7,10 кл.),

Нелидовский МО (7,8,10 кл.), Рамешковский МО (5,6,7,8 кл.), Спировский МО (5,6,7,10 кл.), ЗАТО Озерный (4,7,8,10 кл.).

2.4. Соответствие отметки за ВПР и отметки по журналу

Соответствие отметки за ВПР и отметки по журналу (%)

Диаграмма 1



Представленная диаграмма позволяет сделать вывод, что большая часть обучающихся подтвердила свою текущую отметку по русскому языку результатами ВПР. Суммарная доля обучающихся, понизивших или повысивших результат, не превышает 25%. Это говорит об объективности как проверки ВПР, так и проведения текущей аттестации.

Самый большой процент обучающихся, понизивших свои результаты на ВПР по сравнению с текущими отметками, фиксируется в Зубцовском МО (10 кл. — 32%), Кесовогорском МО (5 кл — 30%), Краснохолмском МО (4 кл. — 40%), Осташковском МО (8 кл. — 30%, 10 кл. — 30%), Пеновском МО (10 кл. — 33%), Сандовском МО (5 кл. — 30%), ЗАТО Солнечный (8 кл. — 38%, 10 кл — 50%).

2.5. Динамика результатов за 3 года (2024–2026)

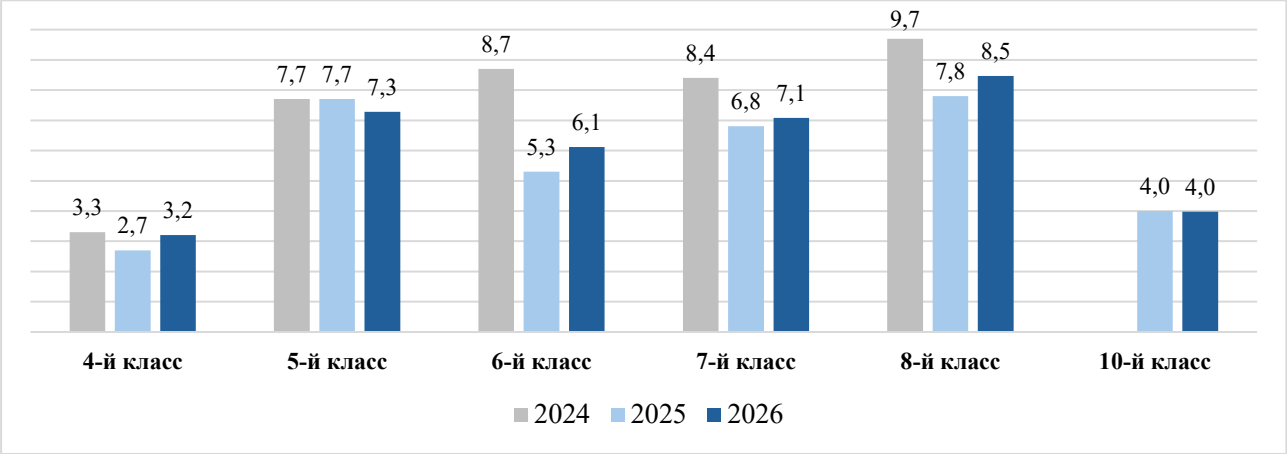
Статистика отметок

Таблица 9

Класс	Доля "2", %			Доля "3", %			Доля "4", %			Доля "5", %		
	2024	2025	2026	2024	2025	2026	2024	2025	2026	2024	2025	2026
4-й	3,3	2,7	3,2	30,6	34,8	34,9	48,2	45,0	44,6	17,9	17,5	17,3
5-й	7,7	7,7	7,3	40,3	39,0	38,7	37,2	37,7	36,8	14,8	15,6	17,2
6-й	8,7	5,3	6,1	42,1	38,5	36,7	37,4	36,8	38,8	11,8	19,4	18,4
7-й	8,4	6,8	7,1	46,2	41,1	39,9	35,9	34,4	36,3	9,5	17,7	16,7
8-й	9,7	7,8	8,5	41,2	45,1	43,2	39,0	33,3	33,6	10,2	13,8	14,7
10-й		4,0	4,0		27,8	28,6		46,5	50,1		21,8	17,4

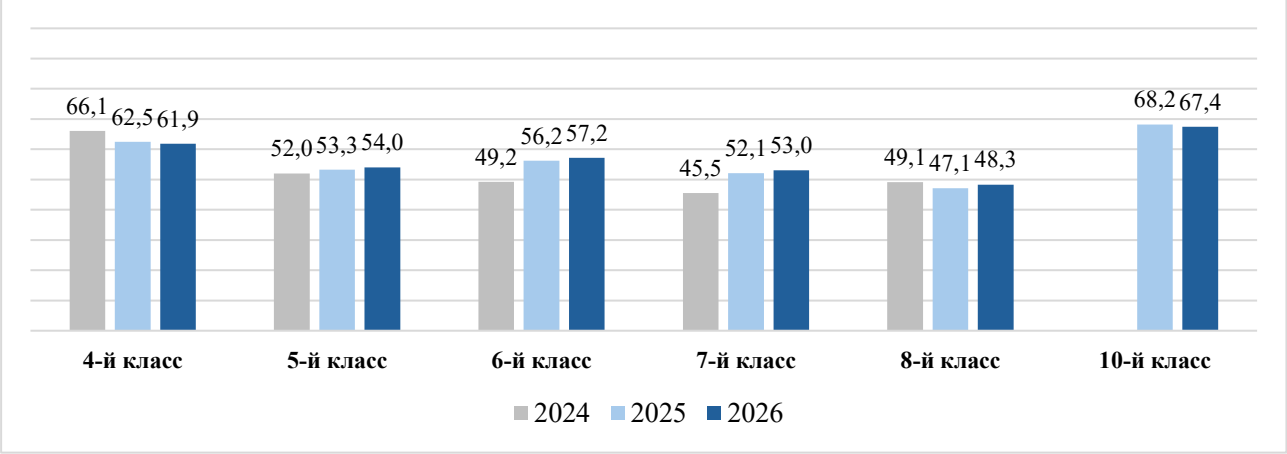
ДИНАМИКА ДОЛИ ОБУЧАЮЩИХСЯ, НЕ ПРЕОДОЛЕВШИХ МИНИМАЛЬНЫЙ ПОРОГ

Диаграмма 2



ДИНАМИКА ДОЛИ «4 И 5» (КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ)

Диаграмма 3



На региональном уровне в 2024–2026 годах результаты ВПР по русскому языку демонстрируют неоднозначную динамику по параллелям.

В 4 классах качество знаний снизилось на 0,6% по сравнению с 2025 годом и при этом выросла на 0,5% доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог.

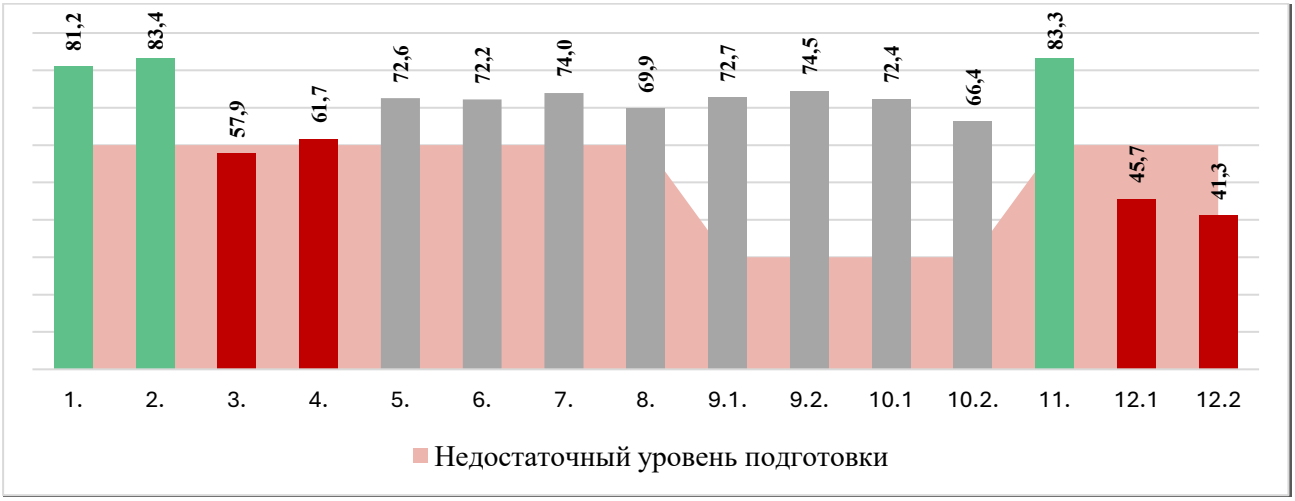
В 5–8 классах в 2026 году по сравнению с предыдущими годами отмечается рост качественной успеваемости (доля «4» и «5»), но при этом положительную динамику доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки, демонстрируют только 5-е классы, в 6, 7 и 8-х классах доля «2» выросла на 0,3-0,8%.

В 10-х классах доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог, осталась стабильной (4%), а качественная успеваемость снизилась на 0,8%.

2.6. Выполнение заданий участниками ВПР

4 КЛАСС

Диаграмма 4



* Красным цветом выделены номера заданий, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся, зеленым цветом — выполненные наиболее успешно.

Нижняя граница достаточного уровня подготовки (60% – для заданий базового уровня (Б), 30% – повышенного и высокого (П/В)).

Средний процент **выполнения заданий базового уровня по русскому языку** обучающимися 4-х классов Тверской области — 67,5% (РФ — 67,7%), **повышенного уровня** — 71,5% (РФ — 71,1%).

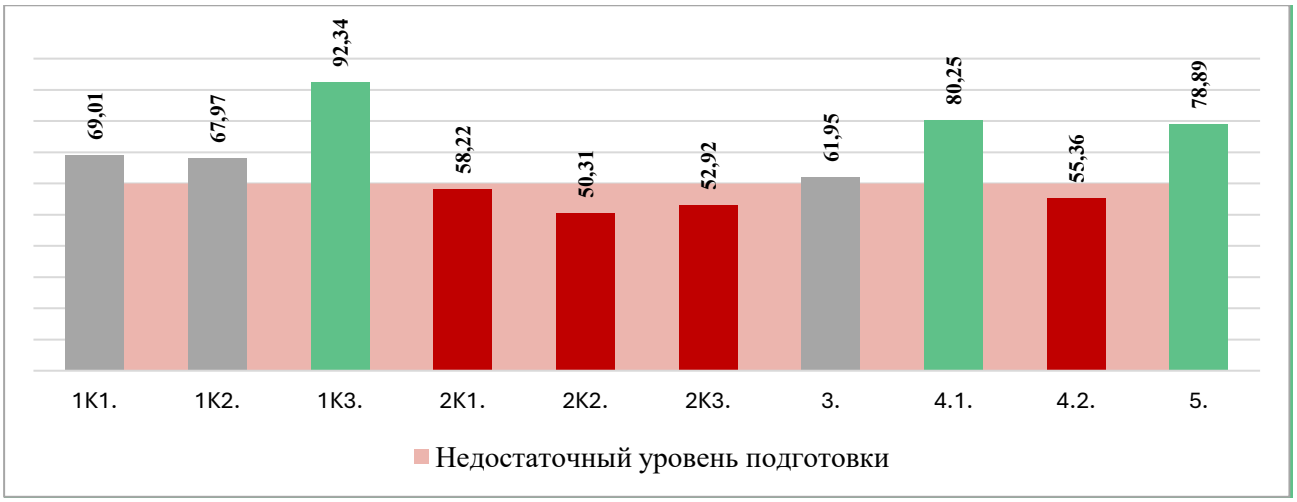
Наиболее **успешно** обучающиеся справились с заданиями на умение: ставить ударение в словах в соответствии с нормами современного русского языка; характеризовать звуки русского языка; распознавать в предложении основные части речи (имена существительные, прилагательные, глаголы) и их грамматические признаки.

Наибольшие **затруднения** вызвали задания на умение:

- определять тему и основную мысль текста; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления — 57,86% (РФ — 58,62%);
- делить тексты на смысловые части; составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления — 61,68% (РФ — 62,8%);
- создавать небольшие письменные тексты (3–5 предложений) для конкретной ситуации письменного общения, корректно и аргументированно высказывать свое мнение, строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей, создавать письменные тексты в соответствии с речевой ситуацией— 45,65% (РФ — 46,96%);
- соблюдать при письме изученных орфографических и пунктуационных норм — 41,27% (РФ — 42,02%).

5-Й КЛАСС

Диаграмма 5



ВПР по русскому языку для 5 класса содержат задания только базового уровня. Средний процент **выполнения** обучающимися Тверской области — 66,7% (РФ — 65,7%).

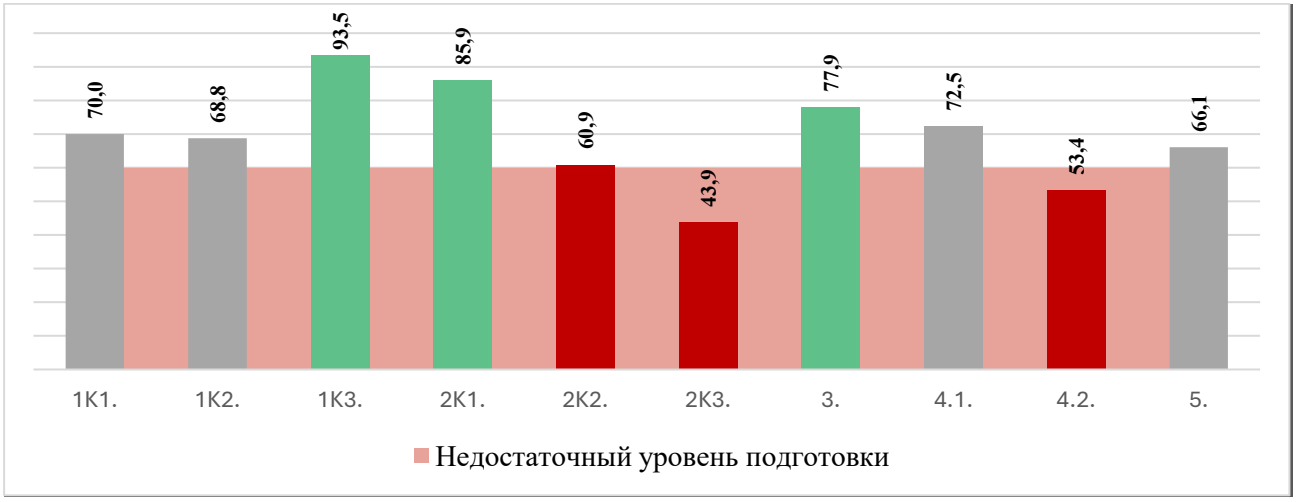
Наиболее **успешно** обучающиеся справились с заданиями на: правильность списывания текста; распознавание слова из текста по указанному лексическому значению; умение правильно ставить ударение в соответствии с нормами современного русского литературного языка.

Затруднения вызвали задания на:

- выполнение фонетического анализа слова — 58,22% (РФ — 54,79%);
- выполнение морфологического анализа — 50,31% (РФ — 47,69%);
- выполнение синтаксического анализа предложения — 54,1% (РФ — 50,9%);
- умение информационной переработки прочитанных научно-учебного, художественного и научно-популярного текстов, включая умение формулировать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, создание высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом — 61,95% (РФ — 64,34%);
- подбор синонимов, антонимов к выписанному из текста слову — 55,36% (РФ — 58,26%).

6-Й КЛАСС

Диаграмма 6



ВПР по русскому языку для 6 класса содержат задания только базового уровня. Средний процент **выполнения** обучающимися Тверской области — 69,3% (РФ — 68,7%).

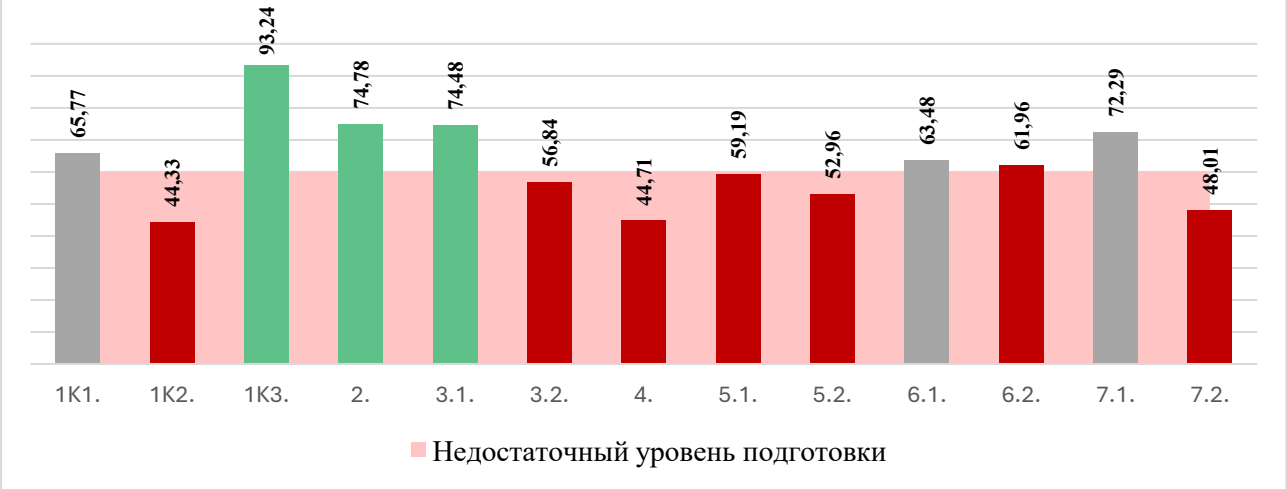
Наиболее **успешно** обучающиеся справились с заданиями на: правильность списывания текста; морфемный и словообразовательный анализ слова; понимание содержания прочитанных научно-учебных и художественных текстов различных функционально смысловых типов речи, проводить смысловой анализ текста, выделять главную и второстепенную информацию в прочитанном тексте, на основе которой необходимо построить речевое высказывание в письменной форме.

Наибольшие **затруднения** вызвали задания на:

– умение проводить словообразовательный анализ слова — 60,9% (РФ — 60,4%);
– выполнение морфологического разбора слова — 43,9% (РФ — 42,6%);
– умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании — 53,4% (РФ — 54,6%);

7-Й КЛАСС

Диаграмма 7



ВПР по русскому языку для 7 класса содержат задания только базового уровня. Средний процент **выполнения** обучающимися Тверской области — 62,5% (РФ — 61,7%).

Наиболее **успешно** обучающиеся справились с заданиями на: правильность списывания текста; умение работать с текстом: проводить смысловой анализ, использовать способы информационной переработки; умение распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст.

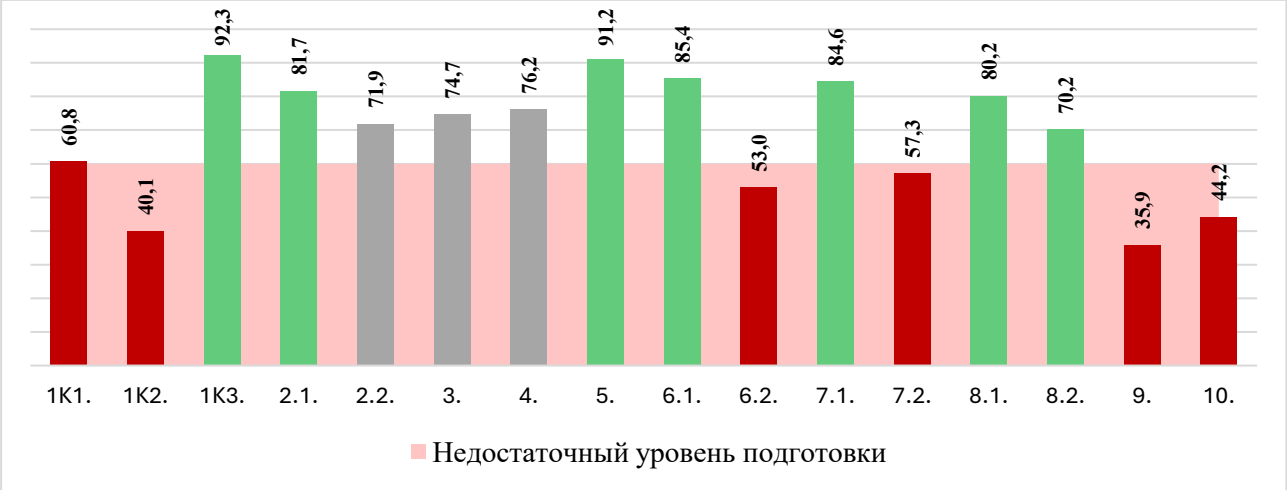
Затруднения вызвали 7 из 13 заданий. Это задания на:

– соблюдение при письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 110–120 слов, составленного с учетом ранее изученных пунктуационных норм — 44,33% (РФ — 45,32%);
– умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании — 56,84% (РФ — 56,62%);
– морфологический анализ причастий, деепричастий, наречий, предлогов, союзов, частиц — 44,71% (РФ — 42,44%);
– умение распознавать производные предлоги — 59,2% (РФ — 60,5%), соблюдать правила их правописания — 53% (РФ — 51%);

– соблюдение правил правописания союзов — 62,0% (РФ — 60,6%);
– проверку навыка проводить пунктуационный анализ предложений с причастным и деепричастным оборотами (в рамках изученного) — 48,01% (РФ — 45,71%)

8-Й КЛАСС

Диаграмма 8



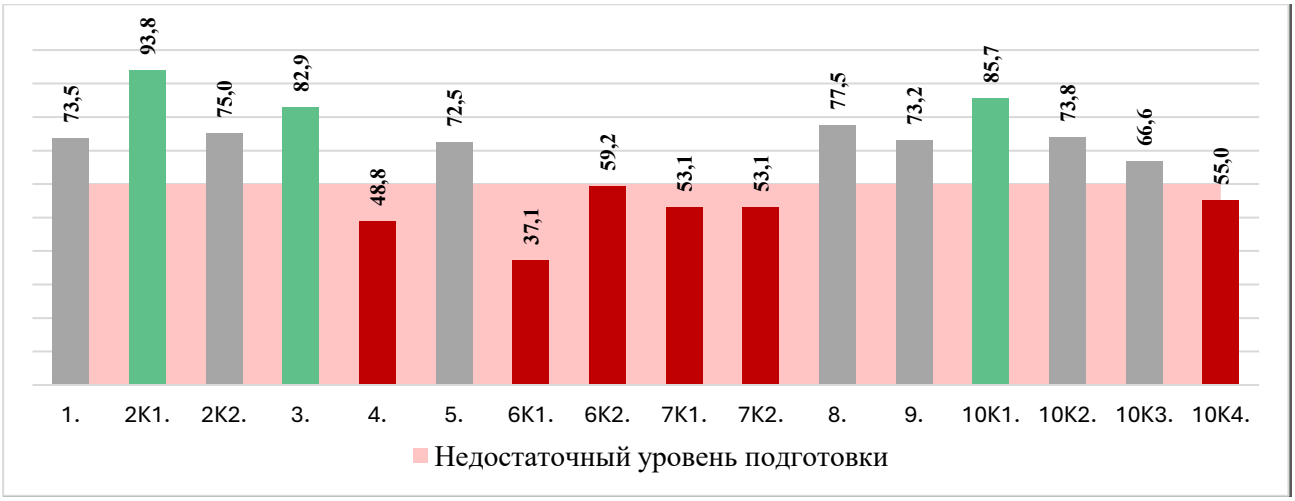
ВПР по русскому языку для 8 класса содержат задания только базового уровня. Средний процент **выполнения** обучающимися Тверской области — 68,7% (РФ — 67,6%).

Наиболее **успешно** обучающиеся справились с заданиями на: правильность списывания текста; определение вида подчинительной связи в словосочетаниях; умение распознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными членами (главными и второстепенными), и находить в ряду других предложений предложение с однородными членами с опорой на графическую схему; умение находить в ряду других предложение с обособленным согласованным распространённым определением; умение находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, с вводным словом.

Наибольшие **затруднения вызвали** задания на:
– соблюдение изученных орфографических норм при списывании осложненного пропусками орфограмм текста — 60,8% (РФ — 58,2%);
– соблюдение пунктуационных норм при списывании осложненного пропусками пунктограмм текста — 40,1% (РФ — 39,6%);
– умение обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы — 53,0% (РФ — 51,3%);
– умение обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы — 57,3% (РФ — 57,7%);
– умение проводить синтаксический анализ предложений — 35,9% (РФ — 34,3%);
– умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в рамках изученного и исправлять эти нарушения — 44,2% (РФ — 41,7%).

10-Й КЛАСС

Диаграмма 9



ВПР по русскому языку для 10 класса содержат задания только базового уровня. Средний процент **выполнения** обучающимися Тверской области — 67,5% (РФ — 65,9%).

Наиболее **успешно** обучающиеся справились с заданиями на: умение определять изобразительно-выразительные средства лексики; владение основными произносительными, акцентологическими нормами современного русского литературного языка (умение правильно ставить ударение); умение понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно (формулировать авторскую позицию).

Затруднения вызвали задания на умение:

- анализировать и характеризовать высказывания с точки зрения соблюдения лексических норм современного русского литературного языка (выявление речевых ошибок) — 48,8% (РФ — 50,6%);
- соблюдать правила орфографии с учётом морфемного анализа слова (правописание гласных и согласных в корне; употребление ъ и ь; правописание приставок; буквы ы – и после приставок; правописание суффиксов; правописание окончаний имен существительных, имен прилагательных и глаголов): распознавание орфограммы — 37,1% (РФ — 37,8%); соблюдение орфографических норм — 59,2% (РФ — 52,2%);
- соблюдать правила орфографии с учетом морфологического анализа слова (правописание н и нн в словах различных частей речи; правописание не и ни; слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи) — 53,1% (РФ — 49,4%);
- проводить морфологический анализ слова, в частности, определять часть речи — 53,1% (РФ — 47,9%);
- создавать письменный текст в соответствии с коммуникативной задачей с соблюдением на письме нормы современного русского литературного языка — 57,4% (РФ — 52,6%).

Систематически ниже пороговых значений решаемости (60% – для заданий базового уровня, 30% – повышенного и высокого) выполняются следующие задания ВПР по русскому языку:

Таблица 10

Группа заданий	Класс	№ задания	2026	2025	2024
соблюдение при письме изученных орфографических и пунктуационных норм	4	№12.2	41,3%	41,6%	62,5%
	8	1К1	59,8%	57,9%	65,6%
соблюдение правил орфографии с учётом морфемного анализа слова	10	6К1	37,1%	59,3%	-
соблюдение правил орфографии с учетом морфологического анализа слова	10	7К1	53,1%	57,3%	-
соблюдение пунктуационных норм при списывании текста	7	№1К2	44,3%	49,0%	50,4%
	8	1К2	40,1%	43,3%	48,8%
пунктуационный анализ предложений	7	№7.2	48,0%	46,0%	50,7%
	8	6.2	53,0%	54,6%	44,1%
	8	7.2	57,3%	61,8%	51,9%
фонетический анализа слова	5	№2К1	58,2%	54,3%	56,9%
морфологический анализ слова	5	№2К2	50,3%	49,2%	49,1%
	6	№2К3	43,9%	43,8%	54,5%
	7	№4	44,7%	45,6%	54,5%
	10	7К2	53,1%	59,3%	-
синтаксический анализ предложения	5	№2К3	54,1%	54,1%	52,6%
	8	9	35,9%	42,1%	55,8%
подбор синонимов, антонимов к выписанному из текста слову	5	№4.2	55,4%	55,1%	85,7%
умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании	6	№4.2	53,4%	54,8%	75,2%
	7	№3.2	56,8%	56,3%	-
умение распознавать производные предлоги, соблюдение правил правописания производных предлогов	7	№5.1	59,2%	58,3%	62,4%
	7	№5.2	53,0%	48,8%	51,9%
умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в рамках изученного и исправлять эти нарушения	8	10	44,2%	39,3%	59,3%
умение анализировать и характеризовать высказывания с точки зрения соблюдения лексических норм современного русского литературного языка	10	4	48,8%	55,5%	-
умение определять тему и основную мысль текста; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	4	№3	57,9%	59,0%	55,9%
умение создавать письменный текст в соответствии с коммуникативной задачей с соблюдением на письме нормы современного русского литературного языка	4	№12.1	45,7%	46,0%	43,8%
	10	10К4	57,4%	49,9%	-

Проблемные поля по русскому языку, выявленные по итогам ВПР 2024–2026 года, изучены и отработаны ОО региона не в достаточной мере, о чем свидетельствует понижение в 2026 г. показателей — процента выполнения заданий, вызывающих затруднения у обучающихся из года в год — в среднем на 1,5%.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ
по математике

3.1. Статистика по отметкам (в сравнении с РФ)

4-Й КЛАСС (%)

Таблица 11

	Кол-во участников	«2» 0–4 б.	«3» 5–8 б.	«4» 9–13 б.	«5» 14–18 б.
Тверская область	12710	1,04	21,83	49,21	27,93
РФ	1726087	2,08	21,23	47,79	28,89

ВПР–2026 по математике в 4 классах выполнили 12710 обучающихся из 405 общеобразовательных организаций Тверской области. 99% участников справились с заданиями работы. **Средний первичный балл** — 11,3. **Средняя отметка** — 4,0 (РФ — 4,0).

Высокая доля неудовлетворительных результатов (30% и более отметок «2») отмечается в 1 ОО Вышневолоцкого МО с количеством обучающихся — 3 чел.

5-Й КЛАСС (%)

Таблица 12

	Кол-во участников	«2» 0–6 б.	«3» 7–12 б.	«4» 13–18 б.	«5» 19–24 б.
Тверская область	12681	4,23	38,38	39,83	17,55
РФ	1718153	7,3	36,92	38,34	17,43

ВПР–2026 по математике выполнил 12681 пятиклассник из 397 общеобразовательных организаций Тверской области. 95,8% участников справились с заданиями работы. **Средний первичный балл** — 13,3. **Средняя отметка** — 3,7 (РФ — 3,65).

Высокая доля неудовлетворительных результатов (30% и более отметок «2») отмечается в 1 ОО Осташковского МО.

6-Й КЛАСС (%)

Таблица 13

	Кол-во участников	«2» 0-6 б.	«3» 7-12 б.	«4» 13-18 б.	«5» 19-24 б.
Тверская область	12234	5,5	46,89	37,16	10,45
РФ	1622961	8,76	44,34	35,55	11,35

ВПР–2026 по математике в 6 классах выполнили 12234 обучающихся из 407 общеобразовательных организаций Тверской области. 94,5% участников справились с заданиями работы. **Средний первичный балл** — 12,1. **Средняя отметка** — 3,52 (РФ — 3,49).

Высокая доля неудовлетворительных результатов (30% и более отметок «2») выявлена в 8 ОО из 7 МО (Бологовский, Калининский, Конаковский, Лихославльский, Осташковский, Селижаровский, г. Тверь), из них 4 ОО — малочисленные (менее 10 обучающихся в параллели).

7-Й КЛАСС (%)

Таблица 14

	Кол-во участников	«2» 0–6 б.	«3» 7–12 б.	«4» 13–18 б.	«5» 19–25 б.
Тверская обл.	12347	4,16	50,28	36,42	9,14
Вся выборка	1544895	7,72	48,35	34,65	9,28

ВПР–2026 по математике в 7 классах выполнили 12347 обучающихся из 395 общеобразовательных организаций Тверской области. 95,8% участников справились с заданиями работы. **Средний первичный балл** — 12,06. **Средняя отметка** — 3,5 (РФ — 3,45).

Высокая доля неудовлетворительных результатов (30% и более отметок «2») выявлена в 2 ОО из 2 МО (Рамешковский и Старицкий), обе школы — малочисленные (менее 5 обучающихся в параллели).

8-Й КЛАСС (%)

Таблица 15

	Кол-во участников	«2» 0–6 б.	«3» 7–12 б.	«4» 13–18 б.	«5» 19–24 б.
Тверская область	11142	3,49	48,62	38,26	9,63
РФ	1435612	7,08	47,68	36	9,25

ВПР–2026 по математике в 8 классах выполнили 11142 обучающихся из 396 общеобразовательных организаций Тверской области. 96,5% участников справились с заданиями работы. **Средний первичный балл** — 12,6. **Средняя отметка** — 3,5 (РФ — 3,47).

Высокая доля неудовлетворительных результатов (30% и более отметок «2») выявлена в 2 ОО из 2 МО (Вышневолоцкий и Осташковский), из них 1 школа — малочисленная (6 обучающихся в параллели).

10-Й КЛАСС (%)

Таблица 16

	Кол-во участников	«2» 0–5 б.	«3» 6–11 б.	«4» 12–17 б.	«5» 18–22 б.
Тверская область	4645	1,89	39,53	50,74	7,84
РФ	600465	4,44	43,44	43,73	8,39

ВПР–2026 по математике в 10 классах выполнили 4645 обучающихся из 261 общеобразовательной организации Тверской области. 98,1% участников справились с заданиями работы. **Средний первичный балл** — 12,0. **Средняя отметка** — 3,64 (РФ — 3,56).

ОО с **высокой долей неудовлетворительных результатов** не выявлены.

3.2. Качество массовых результатов ВПР в разрезе параллелей

Таблица 17

Предмет	Процент не преодолевших мин. границу, %	Индекс низких результатов, %	Индекс массовых результатов, %	Индекс высоких результатов, %
4 класс	1,04	3,74	69,91	27,93
5 класс	4,23	11,98	57,67	17,55
6 класс	5,5	15,33	48,01	10,45
7 класс	4,16	12,64	45,87	9,14
8 класс	3,49	9,16	48,23	9,63
10 класс	1,89	5,05	59,31	7,84

Анализ представленных в таблице 17 данных позволяет сделать следующие выводы.

ВПР по математике в 4 классах характеризуются более низкими по сравнению с другими параллелями индексами низких результатов и достаточно высокими индексами массовых результатов.

В основной школе «зона риска» шире. Например, в 6-х классах более 15% обучающихся либо не преодолели порог, либо преодолели его, но показали очень низкий результат, что указывает на пробелы в базовой подготовке по математике.

Индексы массовых результатов снижаются от 5 к 7 классу. Все меньше обучающихся стабильно удерживаются на базовом уровне освоения программы, растёт доля учеников, которые не справляются даже с типовыми задачами, проверяемыми в КИМ. В параллелях 6-8 классов больше половины учащихся демонстрируют результаты ниже базового. Это прямо указывает на наличие устойчивых дефицитов в освоении программы.

В параллели 10-х классов индекс низких результатов ВПР по математике ниже, чем в 5–8-х классах. В то же время, количество участников, набравших баллы, соответствующие «среднему» уровню выполнения работы, менее 60%.

3.3. Результаты ВПР по математике в разрезе муниципальных образований

Таблица 18

Наименование МО	4 кл.				5 кл.				6 кл.				7 кл.				8 кл.				10 кл.			
	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)
РФ		**2,1**	**76,7**	**28,9**		**7,3**	**55,8**	**17,4**		**8,8**	**46,9**	**11,4**		**7,7**	**43,9**	**9,3**		**7,1**	**45,3**	**9,3**		**4,4**	**52,1**	**8,4**
Тверская обл.		**1,0**	**77,1**	**27,9**		**4,2**	**57,4**	**17,6**		**5,5**	**47,6**	**10,5**		**4,2**	**45,6**	**9,1**		**3,5**	**47,9**	**9,6**		**1,9**	**58,6**	**7,8**
Бежецкий	250	0,8	72,4	24,0	249	1,2	62,7	18,1	247	4,1	40,5	5,3	245	3,3	42,9	7,4	256	2,7	52,3	7,0	84	1,2	71,4	16,7
Кимрский	594	0,5	76,1	25,1	596	3,0	59,2	19,6	542	3,5	47,2	10,7	539	3,0	46,0	14,3	369	3,8	41,5	7,9	155	3,9	61,3	7,7
Ржевский	589	1,0	71,0	19,7	565	2,5	57,0	13,8	611	4,8	43,5	8,8	597	3,7	37,2	6,0	598	3,3	41,3	6,9	227	2,6	61,7	7,5
Вышневолоцкий	547	1,5	72,6	18,7	603	4,3	53,9	13,4	526	5,1	44,3	6,8	592	5,1	41,6	7,1	594	4,4	39,7	8,1	198	0,5	61,6	11,6
город Тверь	5413	1,0	81,3	32,8	5206	4,4	60,3	19,6	5134	6,3	51,3	12,4	4968	4,7	48,9	10,1	4300	3,7	52,8	12,0	2217	1,9	59,5	7,8
город Торжок	388	0,3	76,3	26,8	433	4,6	58,2	15,2	357	2,8	46,8	6,7	438	1,8	43,6	8,2	322	0,3	48,4	7,8	137	0,7	56,2	1,5
Андреапольский	75	1,3	80,0	40,0	87	5,8	56,3	18,4	67	0,0	49,3	11,9	86	0,0	51,2	14,0	95	3,2	54,7	6,3	47	0,0	53,2	14,9
Бельский	36	0,0	63,9	13,9	37	2,7	40,5	13,5	34	8,8	32,4	5,9	45	4,4	46,7	4,4	33	0,0	42,4	3,0	3	0,0	100	0,0
Бологовский	256	2,0	70,3	27,3	255	5,5	52,6	14,9	260	8,9	42,3	8,5	274	4,0	47,1	7,7	259	6,6	39,8	3,5	102	2,0	60,8	11,8
Весьегонский	52	1,9	71,2	25,0	70	4,3	48,6	14,3	63	3,2	30,2	1,6	68	4,4	42,7	2,9	81	1,2	39,5	4,9	8	0,0	50,0	12,5
Жарковский	30	0,0	66,7	20,0	29	0,0	48,3	13,8	27	3,7	44,5	7,4	30	0,0	33,3	10,0	34	2,9	41,2	2,9	16	6,3	50,0	0,0
Западнодвинский	117	1,7	72,7	23,1	135	2,2	62,2	18,5	131	3,8	56,5	17,6	119	3,4	48,7	9,2	113	0,9	54,9	8,9	56	0,0	75,0	12,5
Зубцовский	156	0,6	70,5	23,7	140	5,7	47,1	13,6	135	3,0	48,9	9,6	130	3,9	34,6	4,6	137	0,0	48,2	7,3	43	0,0	41,9	0,0
Калининский	553	2,5	74,9	24,8	601	4,2	47,6	13,0	495	4,4	42,2	10,1	508	2,8	40,0	4,9	438	2,7	42,7	8,9	111	1,8	50,5	3,6
Калязинский	147	0,7	70,1	17,7	171	3,5	57,9	17,5	167	3,6	51,5	7,2	188	1,1	48,9	12,2	150	2,0	46,7	7,3	43	0,0	53,5	4,7
Кашинский	187	1,1	69,0	21,4	192	4,2	56,8	13,0	184	1,6	50,5	14,1	179	3,4	40,8	6,7	182	3,3	46,2	9,9	71	0,0	71,8	9,9
Кесовогорский	60	0,0	80,0	28,3	54	1,9	57,4	20,4	69	2,9	50,7	14,5	68	1,5	51,5	16,2	55	5,5	56,4	14,6	18	0,0	38,9	0,0

Наименование МО	4 кл.				5 кл.				6 кл.				7 кл.				8 кл.				10 кл.			
	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)
Конаковский	913	0,4	77,0	26,1	868	3,3	55,6	17,1	844	5,0	43,0	8,8	858	3,6	46,2	8,3	772	1,7	45,0	8,7	256	1,2	52,4	5,5
Краснохолмский	66	1,5	71,2	13,6	76	7,9	57,9	13,2	78	9,0	34,6	2,6	71	7,0	49,3	4,2	31	9,7	51,6	12,9	11	9,1	72,7	18,2
Кувшиновский	98	1,0	67,4	23,5	90	5,6	57,8	16,7	105	4,8	37,2	6,7	118	5,1	33,1	5,1	106	5,7	44,3	8,5	23	4,4	47,8	13,0
Лесной	35	0,0	88,6	37,1	44	4,6	59,1	27,3	39	7,7	59,0	10,3	35	2,9	37,1	5,7	36	2,8	55,6	0,0	14	0,0	42,9	0,0
Лихославльский	227	0,4	74,0	26,9	213	1,4	62,4	23,5	228	4,0	50,0	13,6	250	1,2	51,2	13,6	216	0,9	52,3	12,0	72	2,8	50,0	5,6
Максатихинский	104	0,0	75,0	22,1	119	2,5	50,4	13,5	89	4,5	48,3	12,4	122	2,5	55,7	20,5	122	0,8	46,7	9,0	49	4,1	55,1	2,0
Молоковский	18	0,0	66,7	27,8	22	4,6	45,5	9,1	22	4,6	36,4	9,1	14	0,0	50,0	35,7	19	0,0	42,1	0,0	8	0,0	37,5	12,5
Нелидовский	230	2,6	72,2	27,4	217	6,5	52,1	12,9	218	6,9	44,0	10,6	210	4,8	47,6	12,4	205	3,4	42,0	9,3	89	1,1	68,5	14,6
Оленинский	73	0,0	67,1	13,7	89	1,1	55,1	18,0	73	0,0	46,6	6,9	77	0,0	44,2	9,1	106	0,0	42,5	8,5	22	0,0	63,6	13,6
Осташковский	206	0,5	74,8	26,2	179	6,7	46,9	13,4	193	9,3	44,0	9,8	162	7,4	37,0	3,7	192	10,4	34,9	7,8	71	0,0	38,0	1,4
Пеновский	41	7,3	65,9	19,5	53	13,2	47,2	15,1	48	8,3	31,3	6,3	43	4,7	30,2	7,0	49	10,2	40,8	2,0	9	11,1	33,3	11,1
Рамешковский	91	0,0	80,2	30,8	79	2,5	57,0	22,8	91	0,0	20,9	0,0	99	1,0	35,4	3,0	100	1,0	35,0	8,0	26	11,5	57,7	15,4
Сандовский	33	3,0	72,7	15,2	38	18,4	50,0	18,4	27	18,5	37,0	0,0	44	6,8	43,2	6,8	39	0,0	53,9	18,0	12	16,7	58,3	0,0
Селижаровский	83	0,0	72,3	27,7	104	4,8	68,3	19,2	83	3,6	51,8	10,8	100	7,0	47,0	8,0	90	3,3	60,0	11,1	42	0,0	73,8	11,9
Сонковский	49	0,0	63,3	22,5	52	1,9	50,0	17,3	55	1,8	56,4	1,8	55	0,0	50,9	9,1	59	1,7	62,7	11,9	25	0,0	84,0	16,0
Спировский	80	0,0	85,0	31,3	88	1,1	78,4	22,7	70	2,9	80,0	17,1	84	1,2	41,7	9,5	94	0,0	57,5	13,8	28	0,0	71,4	17,9
Старицкий	155	3,2	74,8	25,8	143	8,4	49,0	12,6	147	8,2	37,4	4,8	170	10,6	31,8	5,3	145	6,9	37,9	6,9	35	0,0	48,6	8,6
Торжокский	82	0,0	63,4	22,0	107	1,9	57,0	15,9	91	3,3	37,4	11,0	104	2,9	43,3	9,6	78	2,6	42,3	6,4	27	3,7	59,3	3,7
Торопецкий	171	1,2	71,9	24,0	203	7,4	53,2	16,3	184	7,1	50,5	12,5	185	5,4	43,2	10,8	197	6,1	43,7	5,6	65	0,0	63,1	6,2
Удомельский	318	0,0	79,2	28,3	294	4,8	55,5	17,0	303	8,6	43,2	7,9	280	7,1	39,6	5,0	273	7,7	39,9	5,1	116	6,0	46,6	8,6
Фировский	62	0,0	75,8	24,2	46	4,4	50,0	26,1	50	6,0	46,0	6,0	48	8,3	45,8	12,5	60	6,7	51,7	11,7	17	5,9	41,2	5,9
ЗАТО Озерный	117	3,4	83,8	25,6	121	6,6	54,6	16,5	132	4,6	55,3	14,4	109	5,5	56,0	10,1	105	1,0	64,8	16,2	43	2,3	53,5	7,0
ЗАТО Солнечный	8	0,0	100	50,0	13	0,0	61,5	38,5	15	6,7	40,0	6,7	15	6,7	33,3	0,0	14	7,1	21,4	7,1	11	0,0	9,1	0,0

В разрезе муниципальных образований высокую долю непреодолевших минимальную границу по математике практически во всех параллелях демонстрируют 10 (25%) МО: Бологовский, Вышневолоцкий, Краснохолмский, Нелидовский, Осташковский, Пеновский, Сандовский, Старицкий, Торопецкий, г. Тверь.

Наиболее высокая доля неудовлетворительных результатов в параллели 4-х классов — в Пеновском МО (7,3%), ЗАТО Озерный (3,4%), Старицком МО (3,2%), Сандовском МО (3,0%).

В параллели 5-х классов: в Сандовском МО (18,4%), Пеновском МО (13,2%), Старицком МО (8,4%), Краснохолмском МО (7,9%), Торопецком МО (7,4%).

В параллели 6-х классов: в Сандовском МО (18,5%), Осташковском МО (9,3%), Краснохолмском МО (9%), Бологовском МО (8,9%).

В параллели 7-х классов: в Старицком МО (10,6%), Фировском МО (8,3%), Осташковском МО (7,4%), Краснохолмском МО (7,0%).

В параллели 8-х классов: в Осташковском МО (10,4%), Пеновском МО (10,2%), Краснохолмском МО (9,7%), Удомельском МО (7,7%), ЗАТО Солнечный (7,1%).

В параллели 10-х классов: в Сандовском МО (16,7%), Рамешковском (11,5%), Пеновском МО (11,1%), Краснохолмском МО (9,1%).

Низкое качество подготовки (доля получивших «4 и 5», %) в большинстве параллелей наблюдается в 15 (38%) муниципальных образованиях: Бельский, Бологовский, Весьегонский, Вышневолоцкий, Жарковский, Зубцовский, Калининский, Кувшиновский, Молоковский, Оленинский, Осташковский, Пеновский, Ржевский, Старицкий, город Торжок

В параллели 4-х классов ситуация более благоприятная. Нет муниципалитетов, в которых доля обучающихся, получивших «4» и «5», была менее 50%.

В параллели 5-х классов таких МО уже 9: Бельский, Весьегонский, Жарковский, Зубцовский, Калининский, Молоковский, Осташковский, Пеновский, Старицкий.

В параллели 6-8-х классов наблюдается низкое качество знаний как в целом в регионе, так и в большинстве муниципалитетов. В Пеновском, Рамешковском и Старицком МО написали ВПР по математике на «4» и «5» менее 40% обучающихся.

В параллели 10 классов низкое качество подготовки у обучающихся Зубцовского, Кесовогорского, Кувшиновского, Лесного, Молоковского, Осташковского, Пеновского, Старицкого, Торопецкого, Удомельского, Фировского муниципальных округов. В ЗАТО Солнечный таких участников менее 10%.

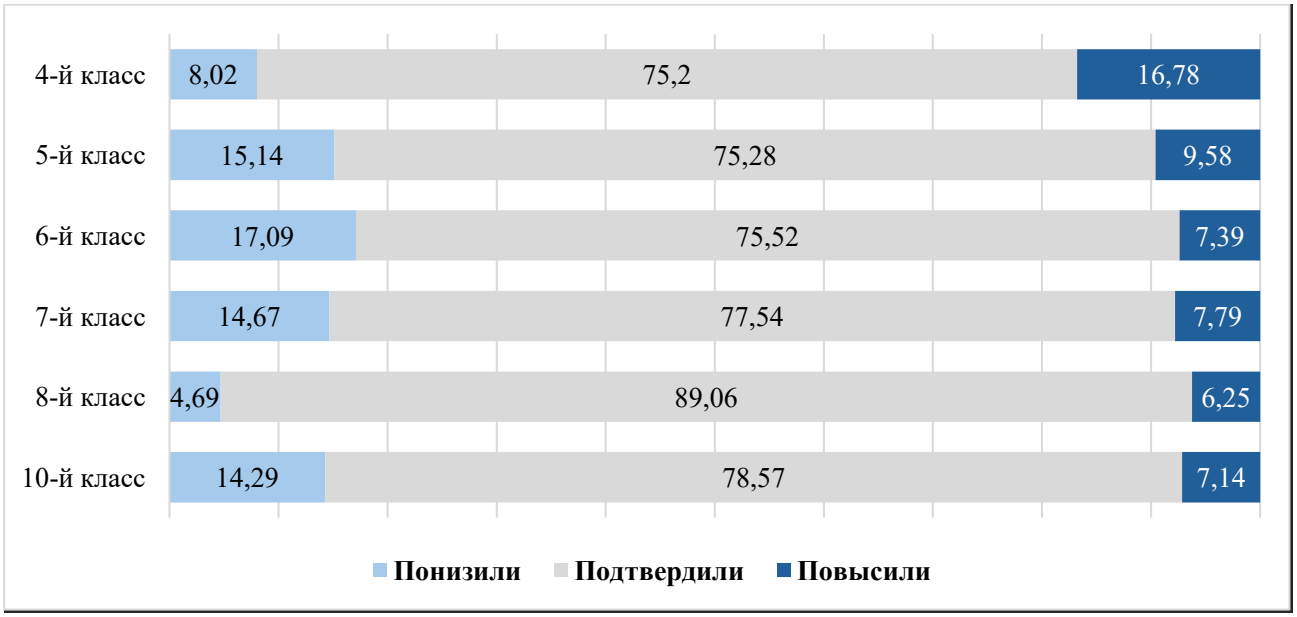
Высокое качество подготовки по предмету (низкая доля неудовлетворительных результатов и высокая доля получивших «4» и «5») показали общеобразовательные организации Западнодвинского, Кесовогорского, Лихославльского и Спировского муниципальных округов.

Лидируют по доле высоких результатов (оценка «5»): Андреапольский МО (4-7,10 кл.), Западнодвинский МО (5,6,7,10 кл.), Кесовогорский МО (4-8 кл.), Лихославльский МО (5-8 кл.), Спировский МО (4-8,10 кл.), город Тверь (4-8,10 кл.).

3.4. Соответствие отметки за ВПР и отметки по журналу

Соответствие отметки за ВПР и отметки по журналу (%)

Диаграмма 10



Представленная диаграмма позволяет сделать вывод, что большая часть обучающихся подтвердила свою текущую отметку по математике результатами ВПР. Во всех параллелях суммарная доля обучающихся, понизивших или повысивших результат, не превышает 25%. Это говорит об объективности как проверки ВПР, так и проведения текущей аттестации.

Самый большой процент обучающихся, понизивших свои результаты на ВПР по сравнению с текущими отметками, фиксируется в Кесовогорском МО (10 кл. — 39%), Краснохолмском МО (4 кл. — 66%), Осташковском МО (5 кл. — 30%, 6 кл — 30%), Пеновском МО (6 кл — 35%, 7 кл. — 30%), Рамешковском МО (6 кл — 30%), Сандовском МО (6 кл — 33%), Старицком МО (5 кл. — 31%, 10 кл. — 31%), ЗАТО Солнечный (7 кл. — 67%, 8 кл. — 50%, 10 кл — 45%).

3.5. Динамика результатов за 3 года (2024–2026)

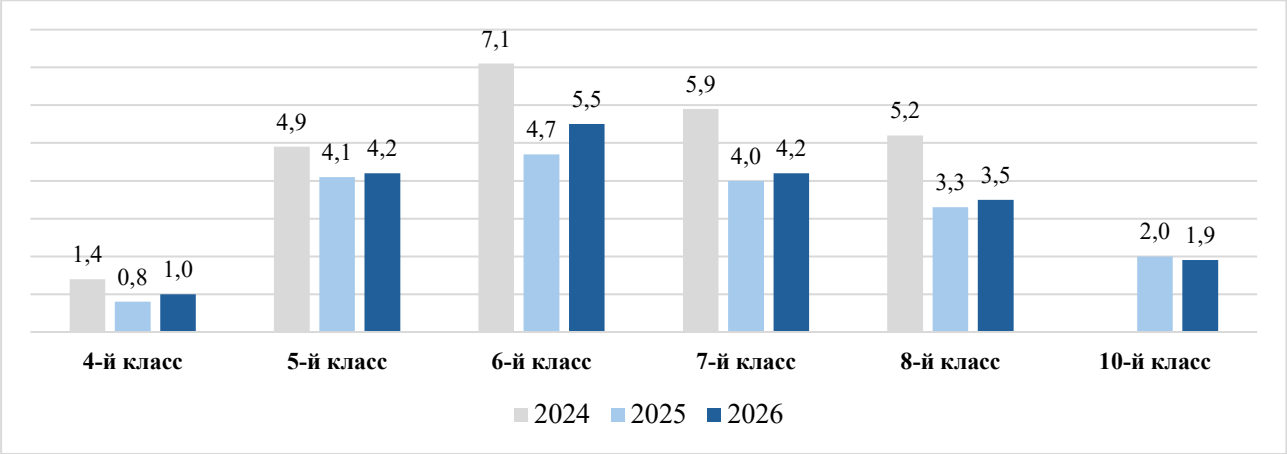
Статистика отметок

Таблица 19

Класс	Доля "2", %			Доля "3", %			Доля "4", %			Доля "5", %		
	2024	2025	2026	2024	2025	2026	2024	2025	2026	2024	2025	2026
4-й	1,4	0,8	1,0	21,9	22,0	21,8	46,2	50,2	49,2	30,5	27,0	28,0
5-й	4,9	4,1	4,2	36,5	38,8	38,4	41,9	41,1	39,8	16,8	16,0	17,6
6-й	7,1	4,7	5,5	49,5	47,0	46,9	34,4	37,2	37,2	8,2	11,1	10,4
7-й	5,9	4,0	4,2	50,1	50,3	50,3	31,8	35,6	36,4	9,9	10,1	9,1
8-й	5,2	3,3	3,5	57,8	49,9	48,6	32,8	38,1	38,3	4,2	8,7	9,6
10-й		2,0	1,9		39,6	39,5		48,3	50,7		10,1	7,8

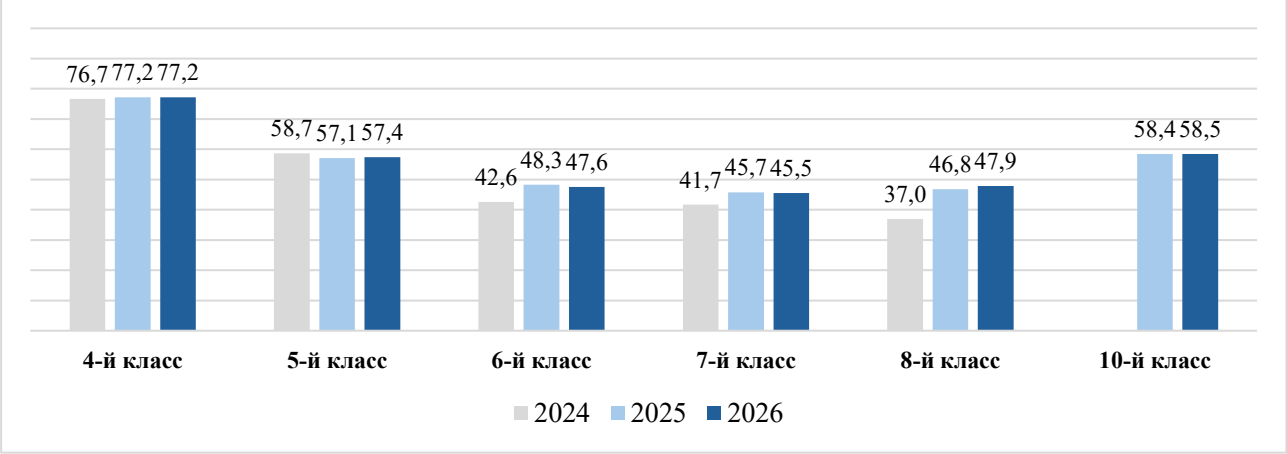
ДИНАМИКА ДОЛИ ОБУЧАЮЩИХСЯ, НЕ ПРЕОДОЛЕВШИХ МИНИМАЛЬНЫЙ ПОРОГ

Диаграмма 11



ДИНАМИКА ДОЛИ «4 И 5» (КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ)

Диаграмма 12



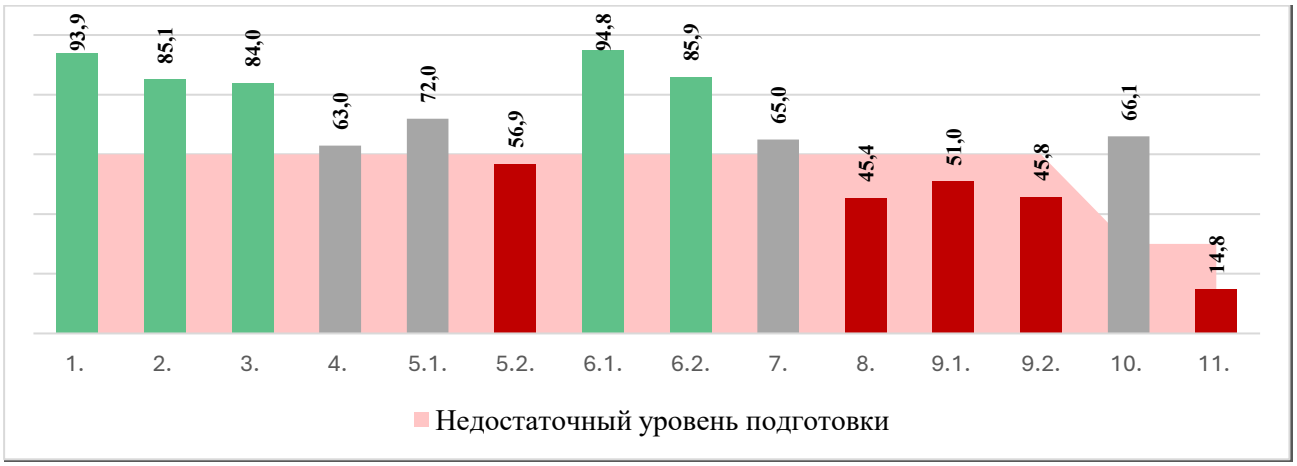
На региональном уровне в 2024–2026 годах результаты ВПР по математике имеют сходную динамику в параллелях 4-х, 5-х, 7-х, 8-х и 10-х классов: качество знаний (доля «4» и «5») и доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог, сопоставимы с результатами 2025 года.

В 6-х классах доля «2» выросла на 0,8%, качественная успеваемость снизилась на 0,7%.

3.6. Выполнение заданий участниками ВПР

4 КЛАСС

Диаграмма 13



Средний процент **выполнения заданий базового уровня по математике** обучающимися 4-х классов Тверской области — 70,2% (РФ — 70%), **повышенного уровня** — 40,4% (РФ — 41,4%).

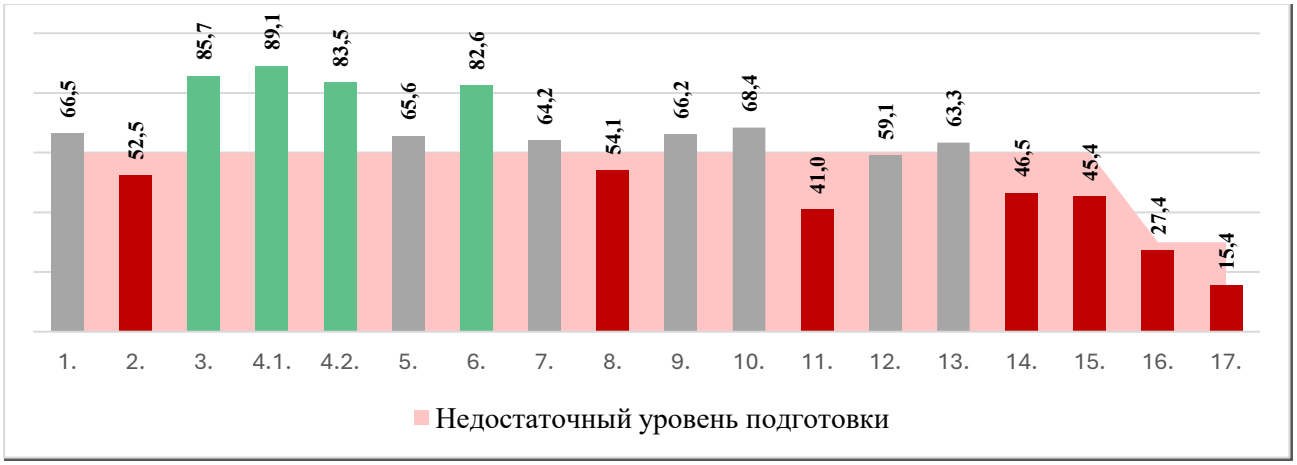
Наиболее **успешно** обучающиеся справились с заданиями на умение: выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями (№1,2); решать арифметическим способом простые текстовые учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью (№3); работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, а также анализировать и интерпретировать данные (№6).

Наибольшие **затруднения** вызвали задания на:

- разбиение простейшей составной фигуры на прямоугольники (квадраты) — 56,9% (РФ — 58,2%);
- решение задач в 3-4 действия с использованием основных единиц измерения величин (длина, масса, время, вместимость, стоимость, площадь, скорость) — 45,4% (РФ — 46,7%);
- овладение основами логического и алгоритмического мышления — 45,8% (РФ — 46,1%)
- умение решать нестандартные текстовые задачи в 3-4 действия— 14,8% (РФ — 16,7%)

5 КЛАСС

Диаграмма 14



Средний процент **выполнения заданий базового уровня по математике** обучающимися 5-х классов Тверской области — 64,6% (РФ — 63,6%), **повышенного уровня** — 21,4% (РФ — 22,2%).

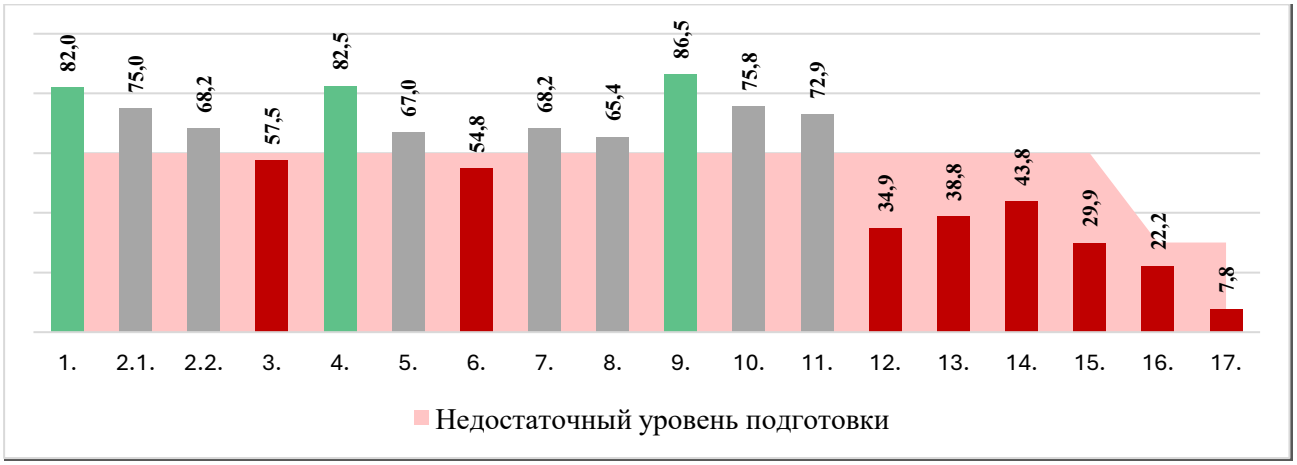
Наиболее **успешно** обучающиеся справились с заданиями на умение: находить неизвестный компонент равенства (№3); работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать представленные в них данные (№4); работать с координатным лучом (№6).

Затруднения вызвали задания на умение:

- находить долю величины и величину по ее доле — 52,5% (РФ — 55,2%);
- вычислять объем куба, параллелепипеда по заданным измерениям; пользоваться единицами измерения объема — 54,1% (РФ — 53,4%)
- решать задачи на движение, работу, сравнение (в прямой и косвенной формах), стоимость товаров — 41,0% (РФ — 42,4%)
- работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать представленные в них данные — 46,5% (РФ — 45,7%)
- вычислять периметр и площадь квадрата — 45,4% (РФ — 43,5%);
- решать более сложные задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость. Задание 16 — 27,4% (РФ — 27,9%), задание 17 — 15,4% (РФ — 16,4%).

6 КЛАСС

Диаграмма 15



Средний процент **выполнения заданий базового уровня по математике** обучающимися 6-х классов Тверской области — 62,7% (РФ — 61,5%), **повышенного уровня** — 15% (РФ — 17,8%).

Наиболее **успешно** обучающиеся справились с заданиями на умение: выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями (№1); работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать представленные в них данные (№4); решать простые текстовые задачи на движение, работу, сравнение, стоимость товаров, проценты (№9).

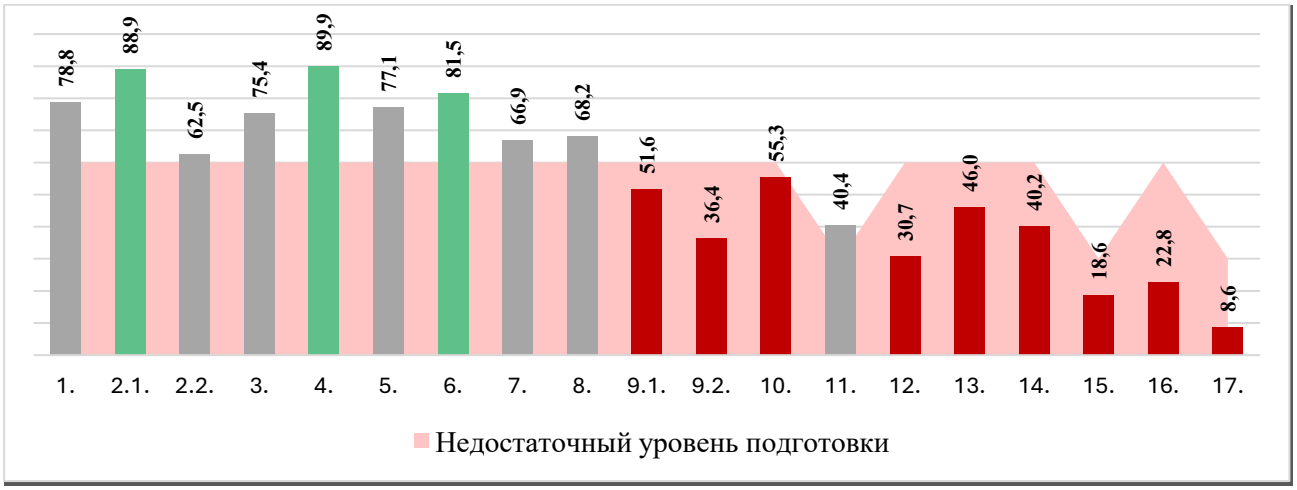
Затруднения вызвали задания на умение:

- находить долю величины и величину по ее доле — 57,5% (РФ — 57,6%);

– находить значение буквенного выражения при заданном значении переменной, а также находить модуль числа — 54,8% (РФ — 56,8%);
– решать текстовые задачи на движение, работу, сравнение, стоимость товаров — 34,9% (РФ — 28,7%);
– выполнять арифметические действия с натуральными и целыми числами, обыкновенными и десятичными дробями, положительными и отрицательными числами — 38,8% (РФ — 37,2%);
– решать геометрические задачи на применение полученных действий на практике и в повседневной жизни — 43,8% (РФ — 41,8%);
– решать многошаговые текстовые задачи арифметическим способом, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами; решать три основные задачи на дроби и проценты (проверка логического мышления, умения проводить математические рассуждения) — 29,9% (РФ — 30,4%);
– решать многошаговые текстовые задачи на проценты — 22,2% (РФ — 24,2%);
– решать многошаговые текстовые задачи арифметическим способом. Составлять буквенные выражения по условию задачи — 7,8% (РФ — 11,5%).

7 КЛАСС

Диаграмма 16



Средний процент **выполнения заданий базового уровня по математике** обучающимися 7-х классов Тверской области — 60,8% (РФ — 59,2%), **повышенного уровня** — 22,5% (РФ — 24,1%).

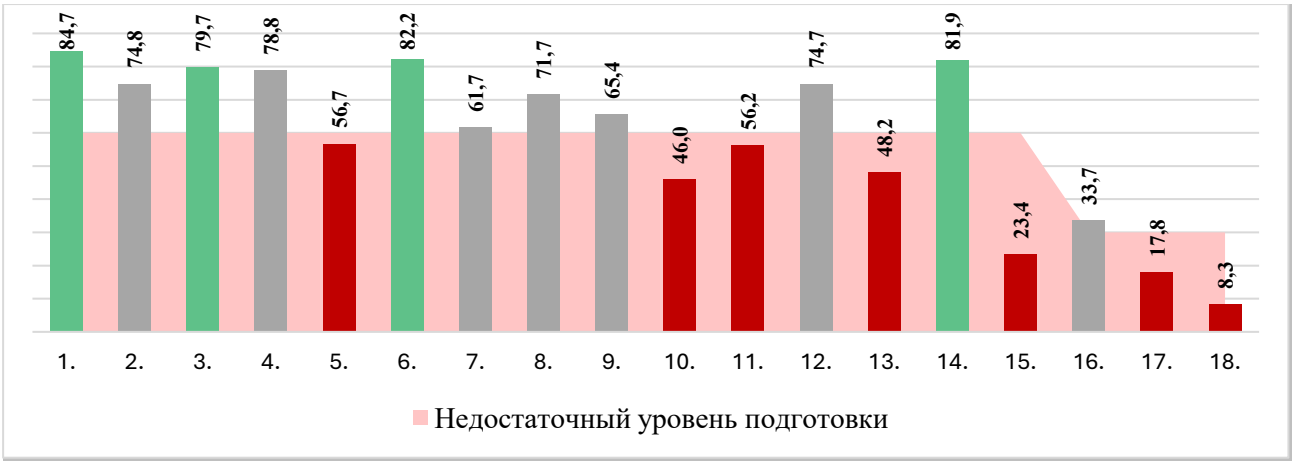
Успешнее всего обучающиеся справились с заданиями на умение: описывать и интерпретировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках, а также находить заданные статистические характеристики (№2.1); строить логические выводы, выбирать истинные и ложные утверждения (№4); работать с координатной прямой, сравнивать и упорядочивать рациональные числа (№6).

Наибольшие затруднения вызвали задания на умение:
– описывать и интерпретировать числовые данные, представленные на графиках, отвечать по графикам на поставленные вопросы и находить заданные статистические характеристики — 51,6% (РФ — 48,5%);
– строить график или его фрагмент, опираясь на условия — 36,4% (РФ — 35,4%);

– упрощать алгебраические выражения и находить их значение при заданном значении переменной — 55,3% (РФ — 53,7%);
– решать линейные уравнения и их системы — 30,7% (РФ — 33,1%);
– решать текстовые задачи на проценты — 46,0% (РФ — 44,4%);
– решать геометрические задачи, находить заданные отрезки и углы, объяснять свои рассуждения, ссылаясь на условие и известные теоремы: задание 14 — 40,2% (РФ — 40,1%), задание 16 — 22,8% (РФ — 21%);
– решать задачи на нахождение средних значений — 18,6% (РФ — 19,7%)
– овладение основами логического и алгоритмического мышления — 8,6% (РФ — 9,7%)

8 КЛАСС

Диаграмма 17



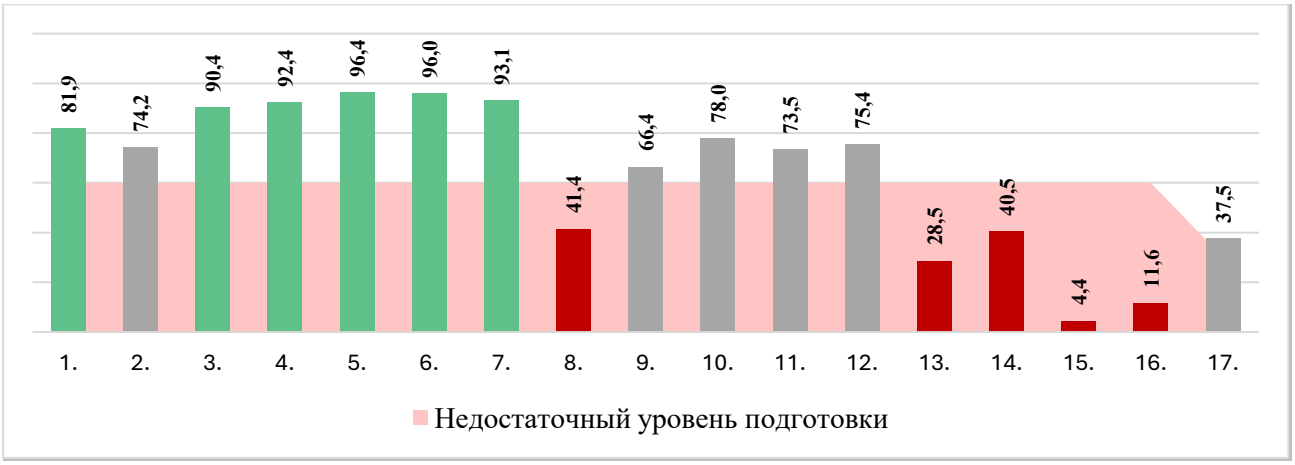
Средний процент **выполнения заданий базового уровня по математике** обучающимися 8-х классов Тверской области — 65,7% (РФ — 63,6%), **повышенного уровня** — 20% (РФ — 19,4%).

Успешнее всего восьмиклассники справились с заданиями на умение: выполнять арифметические действия с действительными числами, находить значения числовых выражений, применять разнообразные способы и приемы вычисления значений дробных выражений (№1); решать простые текстовые задачи (№3); работать с координатной прямой, сравнивать и упорядочивать действительные числа (№6); описывать и интерпретировать числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках; отвечать по графикам на поставленные вопросы и находить заданные статистические характеристики (№14).

Наибольшие **затруднения** вызвали задания на умение:
– распознавать графики элементарных функций, а также описывать свойства числовой функции по ее графику — 56,7% (РФ — 57,7%);
– решать геометрические задачи на клетчатой бумаге; — 46% (РФ — 44,2%);
– работать с графами — 56,2% (РФ — 54,5%)
– решать квадратные уравнения — 48,2% (РФ — 44,0%)
– решать различные текстовые задачи — 23,4% (РФ — 23,1%);
– применять понятие арифметического квадратного корня, выполнять преобразования выражений, содержащих квадратные корни — 17,8% (РФ — 17,4%);
– решать геометрические задачи, находить заданные отрезки и углы, объяснять свои рассуждения, ссылаясь на условие и известные теоремы — 8,3% (РФ — 10%).

10 КЛАСС

Диаграмма 18



Средний процент **выполнения заданий по математике базового уровня** обучающимися 10-х классов Тверской области — 65,2% (РФ — 62,3%), **повышенного уровня** — 37,5% (РФ — 36,1%).

Успешно обучающиеся справились с заданиями на умение: находить процент или долю числа, решать текстовые задачи, применяя данный навык (№1); преобразовывать и находить значения тригонометрических выражений (№3); решать задачи, используя знания об арифметической либо о геометрической прогрессиях (№4); решать геометрические задачи; находить отрезки, углы, площади и объемы (№5); находить вероятности случайных событий (№6); работать с множествами, знание операции над множествами, умение использовать диаграмму Эйлера – Венна при решении задач (№7).

Затруднения вызвали задания на умение:

- распознавать и строить графики элементарных функций, описывать свойства числовой функции по ее графику, решать уравнения, используя графики функций: №8 41,4% (РФ — 37,6%); №15 — 4,4% (РФ — 7,8%);
- решать тригонометрические уравнения — 28,5% (РФ — 30,8%);
- решать геометрические задачи; находить отрезки, углы, площади и объемы; объяснять свои рассуждения, ссылаясь на условие и известные теоремы — 11,6% (РФ — 13,6%).

Систематически ниже пороговых значений решаемости (60% – для заданий базового уровня, 30% – повышенного) выполняются следующие задания ВПР по математике:

Таблица 20

Группа заданий	Класс	№ задания	2026	2025	2024
Числа и вычисления					
находить долю величины и величину по ее доле	5	№2	52,5%	50,0%	46,9%
	6	№3	57,5%	60,6%	52,3%
решать задачи на нахождение средних значений	7	№15	18,6%	18,9%	16,0%
решать текстовые задачи на проценты	7	№13	46,0%	46,8%	
Алгебраические выражения					
находить значение буквенного выражения при заданном значении переменной, а также находить модуль числа	6	№6	54,8%	55,4%	52,5%

выполнять арифметические действия с натуральными и целыми числами, обыкновенными и десятичными дробями, положительными и отрицательными числами	6	№13	38,8%	36,4%	39,0%
упрощать алгебраические выражения и находить их значение при заданном значении переменной	7	№10	55,3%	53,3%	
применять понятие арифметического квадратного корня, выполнять преобразования выражений, содержащих квадратные корни, используя свойства корней	8	№17	17,8%	13,3%	
Уравнения и неравенства					
решать линейные уравнения и их системы	7	№12	30,7%	40,4%	
решать квадратные уравнения и уравнения, приводимые к квадратным	8	№13	48,2%	49,3%	
решать тригонометрические уравнения	10	№13	28,5%	29,1%	-
решать дробно-рациональные неравенства	10	№14	40,5%	43,1%	-
Координаты. Функции и графики					
работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать представленные в них данные	5	№14	46,5%	47,2%	51,8%
описывать и интерпретировать числовые данные, представленные на графиках, отвечать по графикам на поставленные вопросы и находить заданные статистические характеристики	7	№9.1	51,6%	56,9%	51%
строить график или его фрагмент, опираясь на условия	7	№9.2	36,4%	37,8%	
распознавать графики элементарных функций, а также описывать свойства числовой функции по ее графику, решать уравнения, используя графики функций	8	№5	56,7%	58,9%	65,8%
	10	№8	41,4%	61%	-
	10	№15	4,4%	7,0%	-
	8	№18	8,3%	8,5%	15,3%
	10	№16	11,6%	14,2%	-
Решение текстовых задач					
решать многошаговые текстовые задачи на движение, работу, сравнение (в прямой и косвенной формах), стоимость товаров	4	№8	45,4%	46,3%	47%
	5	№11	41,0%	33,2%	44,3%
	5	№16	27,4%	28,4%	
	6	№12	34,9%	30,5%	
	6	№15, 16	26,1%	26,2%	33,7%
	8	№15	23,4%	22,7%	13,3%
Логическое мышление					
проверка логического мышления, умения проводить математические рассуждения (решение многошаговых текстовых задач)	4	№9	45,8%	45,0%	43,5%
	5	№17	15,4%	12,6%	
	6	№17	7,8%	10,2%	12,2%
	7	№17	8,6%	7,3%	
работать с графами	8	№11	56,2%	53,5%	
Геометрия					
разбивать простейшие составные фигуры на прямоугольники / квадраты	4	№5	56,9%	55,1%	54,7%
решать геометрические задачи на клетчатой бумаге	8	№10	46%	49,6%	55,6%

решать геометрические задачи, находить заданные отрезки и углы, площади и объемы; объяснять свои рассуждения, ссылаясь на условие и известные теоремы	5	№8	54,1%	51,7%	38,3%
	5	№15	45,4%	42,8%	54,9%
	7	№14, 16	31,5%	31%	27%
решать геометрические задачи на применение полученных действий на практике и в повседневной жизни	6	№14	43,8%	42,6%	55,0%

Проблемные поля по математике, выявленные по итогам ВПР 2024-2026 гг., изучены и отработаны не в полной мере, о чем свидетельствует понижение показателей — процента выполнения 19 из 27 заданий, которые вызывают затруднения у обучающихся из года в год. Несмотря на положительную динамику решаемости остальных заданий, процент выполнения большинства из них остался ниже 50%.

4. РЕЗУЛЬТАТЫ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ
по биологии

4.1. Статистика по отметкам (в сравнении с РФ)

5-Й КЛАСС (%)

Таблица 21

	Кол-во участников	«2» 0–12 б.	«3» 13–24 б.	«4» 25–35 б.	«5» 36–43 б.
Тверская область	6404	1,34	30,7	50	17,96
РФ	791040	2,61	35,36	48,8	13,22

ВПР–2026 по биологии в 5 классах выполнили 6404 обучающихся из 288 общеобразовательных организаций Тверской области. 98,7% участников справились с заданиями работы. **Средний первичный балл** — 27,3. **Средняя отметка** — 3,85 (РФ — 3,73).

6-Й КЛАСС (%)

Таблица 22

	Кол-во участников	«2» 0-10 б.	«3» 11-22 б.	«4» 23-34 б.	«5» 35-42 б.
Тверская область	5711	1,37	35,81	49,13	13,69
РФ	854265	2,98	40,36	47,12	9,54

ВПР–2026 по биологии в 6 классах выполнили 5711 обучающихся из 277 общеобразовательных организаций Тверской области. 98,6% участников справились с заданиями работы. **Средний первичный балл** — 24,6. **Средняя отметка** — 3,75 (РФ — 3,63).

7-Й КЛАСС (%)

Таблица 23

	Кол-во участников	«2» 0–10 б.	«3» 11–22 б.	«4» 23–34 б.	«5» 35–45 б.
Тверская обл.	2962	1,65	31,74	45,91	20,7
Вся выборка	375072	3,08	35,06	44,37	17,49

ВПР–2026 по биологии выполнили 2962 семиклассника из 182 общеобразовательных организаций Тверской области. 98,4% участников справились с заданиями работы. **Средний первичный балл** — 26,3. **Средняя отметка** — 3,86 (РФ — 3,76).

8-Й КЛАСС (%)

Таблица 24

	Кол-во участников	«2» 0–12 б.	«3» 13–25 б.	«4» 26–36 б.	«5» 37–47 б.
Тверская область	1908	1,05	26,42	51	21,54
РФ	293980	2,17	34,49	46,34	17,01

ВПР–2026 по биологии в 8 классах выполнили 1908 обучающихся из 119 общеобразовательных организаций Тверской области. 99% участников справились с заданиями работы. **Средний первичный балл** — 29,8. **Средняя отметка** — 3,93 (РФ — 3,78).

10-Й КЛАСС (%)

Таблица 25

	Кол-во участников	**«2» 0–9 б.**	**«3» 10–18 б.**	**«4» 19–26 б.**	**«5» 27–37 б.**
Тверская область	994	1,11	17	46,68	35,21
РФ	139494	2,61	25,24	46,47	25,67

ВПР–2026 по биологии выполнили 994 десятиклассника из 80 общеобразовательных организаций Тверской области. 98,9% участников справились с заданиями работы. **Средний первичный балл** — 23,6. **Средняя отметка** — 4,16 (РФ — 3,95).

ОО с **высокой долей неудовлетворительных результатов** ВПР по биологии в параллелях 4-8, 10 классов не выявлены.

4.2. Качество массовых результатов ВПР в разрезе параллелей

Таблица 26

Предмет	**Процент не преодолевших мин. границу, %**	**Индекс низких результатов, %**	**Индекс массовых результатов, %**	**Индекс высоких результатов, %**
5 класс	1,34	5,63	65,07	17,96
6 класс	1,37	6,01	54,51	13,69
7 класс	1,65	5,88	62,83	20,7
8 класс	1,05	8,6	52,10	21,54
10 класс	1,11	4,33	81,9	35,21

Анализ представленных в таблице 26 данных позволяет сделать следующие выводы.

Процент не преодолевших минимальную границу ВПР по биологии сопоставим по параллелям. Индекс низких результатов невысокий — находится на уровне 4-6%, в 8-х классах незначительно выше — 9%.

Индексы массовых результатов по биологии не подтверждают тенденцию таких предметов, как математика и русский язык. В основной школе количество участников, набравших баллы, соответствующие «среднему» уровню выполнения работы, более 50%. Это говорит о том, что большинство обучающихся освоили базовый уровень и могут применять биологические знания. Высокий индекс наблюдается в параллели 10-х классов (82%). И это хороший показатель с учетом большой доли десятиклассников, получивших за работу отметку «5». Старшеклассники в целом хорошо справились с работой, в том числе с заданиями повышенной сложности.

4.3. Результаты ВПР по биологии в разрезе муниципальных образований

Таблица 27

Наименование МО	5 кл.				6 кл.				7 кл.				8 кл.				10 кл.			
	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)
РФ		2,6	62,0	13,2		3,0	56,7	9,5		3,1	61,9	17,5		2,2	63,4	17,0		2,6	72,1	25,7
Тверская обл.		1,3	68,0	18,0		1,4	62,8	13,7		1,7	66,6	20,7		1,1	72,5	21,5		1,1	81,9	35,2
Бежецкий	97	3,1	59,8	16,5	158	0,6	56,3	5,1	44	2,3	54,6	15,9	37	0,0	59,5	2,7	9	0,0	88,9	44,4
Кимрский	301	1,3	68,1	16,6	255	2,8	65,9	18,0	85	0,0	65,9	28,2	43	0,0	62,8	14,0	39	2,6	82,1	28,2
Ржевский	315	0,0	77,8	28,3	267	0,0	76,4	25,5	106	1,9	67,0	17,9	77	0,0	75,3	23,4	68	0,0	85,3	30,9
Вышневолоцкий	331	0,0	71,3	18,1	256	0,8	54,3	8,2	158	1,3	60,8	20,9	114	0,0	65,8	18,4	45	0,0	60,0	26,7
город Тверь	2673	1,9	66,7	16,7	2358	2,2	65,2	14,6	1231	1,3	70,0	23,4	805	1,6	73,9	23,6	432	1,9	83,6	40,3
город Торжок	219	0,0	71,2	23,7	136	0,0	61,0	14,0	135	0,0	80,7	20,0	19	0,0	68,4	31,6	27	0,0	88,9	44,4
Андреапольский	68	0,0	75,0	20,6	32	0,0	75,0	12,5	32	0,0	81,3	9,4	15	0,0	53,3	33,3	13	0,0	84,6	30,8
Бельский	17	0,0	52,9	11,8	13	0,0	53,9	23,1	3	0,0	100	100	–	–	–	–	–	–	–	–
Бологовский	121	0,8	62,8	14,9	114	0,0	51,8	3,5	74	2,7	62,2	9,5	40	0,0	82,5	25,0	1	0,0	100	0,0
Весьегонский	25	0,0	64,0	20,0	19	0,0	36,8	5,3	22	0,0	45,5	13,6	4	0,0	75,0	25,0	–	–	–	–
Жарковский	2	0,0	100	0,0	27	0,0	55,6	7,4	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Западнодвинский	71	0,0	70,4	33,8	74	1,4	66,2	21,6	43	0,0	55,8	16,3	–	–	–	–	7	14,3	57,1	28,6
Зубцовский	46	2,2	32,6	4,4	59	0,0	42,4	0,0	24	16,7	29,2	4,2	27	0,0	51,9	7,4	2	0,0	50,0	0,0
Калининский	284	1,4	70,1	19,0	254	1,2	59,5	5,9	91	0,0	59,3	8,8	100	2,0	64,0	8,0	21	0,0	100	23,8
Калязинский	76	0,0	72,4	15,8	100	0,0	70,0	26,0	20	5,0	45,0	10,0	31	3,2	74,2	32,3	23	0,0	100	43,5
Кашинский	115	2,6	66,1	15,7	106	1,9	52,8	13,2	44	9,1	43,2	11,4	57	3,5	54,4	17,5	47	0,0	59,6	27,7
Кесовогорский	31	0,0	58,1	3,2	32	0,0	46,9	21,9	6	0,0	33,3	0,0	13	0,0	92,3	7,7	1	0,0	100	100

Наименование МО	5 кл.				6 кл.				7 кл.				8 кл.				10 кл.			
	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)
Конаковский	444	0,9	63,7	16,9	335	0,3	59,1	11,3	224	0,9	66,1	19,2	113	0,9	76,1	27,4	51	2,0	80,4	29,4
Краснохолмский	35	0,0	68,6	5,7	33	3,0	42,4	3,0	–	–	–	–	18	0,0	38,9	0,0	–	–	–	–
Кувшиновский	44	0,0	75,0	22,7	41	0,0	51,2	9,8	40	0,0	77,5	25,0	21	0,0	47,6	0,0	–	–	–	–
Лесной	14	0,0	100	35,7	17	0,0	94,1	11,8	–	–	–	–	15	0,0	100	46,7	–	–	–	–
Лихославльский	127	0,8	72,4	17,3	104	1,9	59,6	18,3	66	1,5	69,7	28,8	56	0,0	78,6	14,3	3	0,0	66,7	0,0
Максатихинский	38	0,0	52,6	13,2	44	2,3	52,3	13,6	21	0,0	66,7	23,8	11	0,0	81,8	9,1	27	0,0	85,2	29,6
Молоковский	17	5,9	29,4	11,8	19	5,3	68,4	15,8	2	0,0	100	0,0	–	–	–	–	8	0,0	87,5	37,5
Нелидовский	114	0,9	67,5	23,7	96	0,0	62,5	11,5	44	0,0	79,6	31,8	30	0,0	86,7	46,7	16	0,0	93,8	50,0
Оленинский	56	0,0	67,9	16,1	33	0,0	60,6	9,1	26	0,0	65,4	11,5	1	0,0	0,0	0,0	–	–	–	–
Осташковский	64	1,6	70,3	14,1	74	0,0	41,9	2,7	43	7,0	51,2	20,9	30	0,0	96,7	10,0	17	0,0	88,2	11,8
Пеновский	22	0,0	81,8	13,6	24	0,0	45,8	4,2	14	0,0	78,6	28,6	2	0,0	100	0,0	7	0,0	42,9	14,3
Рамешковский	18	16,7	33,3	5,6	34	2,9	35,3	0,0	48	6,3	31,3	6,3	26	0,0	65,4	7,7	4	0,0	50,0	0,0
Сандовский	16	0,0	50,0	6,3	9	0,0	66,7	0,0	14	0,0	71,4	7,1	–	–	–	–	–	–	–	–
Селижаровский	46	0,0	87,0	37,0	45	0,0	82,2	31,1	23	8,7	60,9	30,4	17	0,0	58,8	5,9	16	0,0	75,0	31,3
Сонковский	32	0,0	65,6	12,5	23	0,0	43,5	13,0	6	0,0	83,3	50,0	11	0,0	81,8	27,3	2	0,0	100	100
Спировский	37	2,7	91,9	46,0	45	0,0	88,9	40,0	15	0,0	80,0	46,7	10	0,0	100	30,0	18	0,0	100	50,0
Старицкий	88	1,1	73,9	17,1	84	0,0	60,7	2,4	27	11,1	33,3	3,7	15	0,0	66,7	0,0	11	0,0	63,6	18,2
Торжокский	52	0,0	84,6	25,0	20	0,0	75,0	25,0	54	0,0	75,9	22,2	14	0,0	50,0	7,1	7	0,0	71,4	0,0
Торопецкий	103	1,9	69,9	13,6	122	0,0	66,4	14,8	31	0,0	74,2	25,8	24	4,2	83,3	29,2	19	0,0	89,5	47,4
Удомельский	171	2,9	64,3	13,5	150	2,0	62,7	7,3	59	3,4	49,2	6,8	51	0,0	90,2	37,3	23	0,0	82,6	17,4
Фировский	33	0,0	57,6	15,2	24	4,2	54,2	12,5	24	4,2	62,5	8,3	–	–	–	–	–	–	–	–
ЗАТО Озерный	41	0,0	85,4	17,1	61	0,0	90,2	32,8	44	0,0	84,1	27,3	40	0,0	70,0	20,0	30	0,0	86,7	43,3
ЗАТО Солнечный	–	–	–	–	14	0,0	42,9	7,1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–

Результаты ВПР по биологии подтверждают высокий уровень обученности региональных участников. В 12 (30%) муниципалитетах во всех параллелях отсутствуют обучающиеся, получившие отметку «2».

Высокую долю непреодолевших минимальную границу по биологии в основной школе демонстрируют только 4 (10%) МО: Зубцовский, Кашинский, Рамешковский и Удомельский.

С долей «двоек» выше среднего по региону Рамешковский МО — около 17% пятиклассников не преодолели минимальную границу баллов, в Молоковском МО — 6% пятиклассников и более 5% шестиклассников. В параллели 7-х классов высокая доля неудовлетворительных результатов: в Зубцовском МО (16,7%), Старицком МО (11,1%), Кашинском МО (9%), Селижаровском МО (8,7%), Осташковском МО (7%). В Западнодвинском МО более 14% участников ВПР по биологии получили отметку «2».

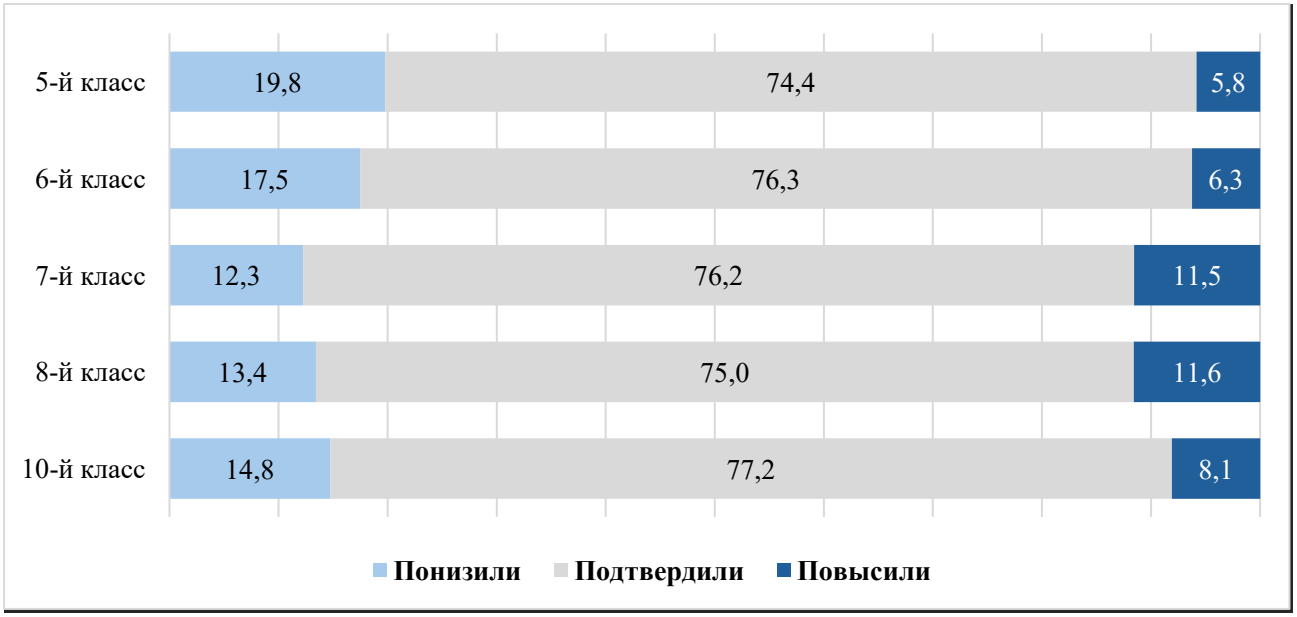
Качество знаний как в целом в регионе, так и в большинстве муниципалитетов достаточно высокое. По доле высоких результатов (оценка «5») лидируют: Западнодвинский МО (5,6 кл.), Ржевский МО (5,6,8 кл.), Лесной МО (5,8 кл.), Селижаровский МО (5-7 кл.), Спировский МО (4-8,10 кл.), Торопецкий МО (6-8,10 кл.).

Низкая доля получивших «4 и 5» в целом — в Зубцовском МО, Рамешковском МО и Фировском МО, в отдельных параллелях — в Молоковском МО (5 кл., 29,4%), Весьегонском МО (6 кл., 36,8%), Кесовогорском МО (7 кл., 33,3%), Старицком МО (7 кл., 33,3%), Краснохолмском МО (8 кл., 38,9%), Пеновском МО (10 кл., 42,9%).

4.4. Соответствие отметки за ВПР и отметки по журналу

Соответствие отметки за ВПР и отметки по журналу (%)

Диаграмма 19



Большая часть участников процедуры (более 75%) подтвердила свою текущую отметку по биологии результатами ВПР. Но достаточно высокая доля обучающихся, понизивших результат, в 5 и 6 классах может говорить о возможных проблемах в системе оценивания или обучении.

Самый большой процент обучающихся, понизивших свои результаты на ВПР по сравнению с текущими отметками, фиксируется в Кесовогорском МО (5 кл. — 39%, 8 кл. — 38%),

Молоковском МО (5 кл. — 35%), Рамешковском МО (5 кл — 72%, 6 кл. — 41%), Осташковском МО (6 кл — 33%), Удомельском МО (6 кл — 31%), Старицком МО (7 кл. — 44%), Кимрском МО (8 кл. — 40%, 10 кл. — 36%), Лесном МО (8 кл. — 33%), Рамешковском МО (10 кл — 50%).

4.5. Динамика результатов за 3 года (2024–2026)

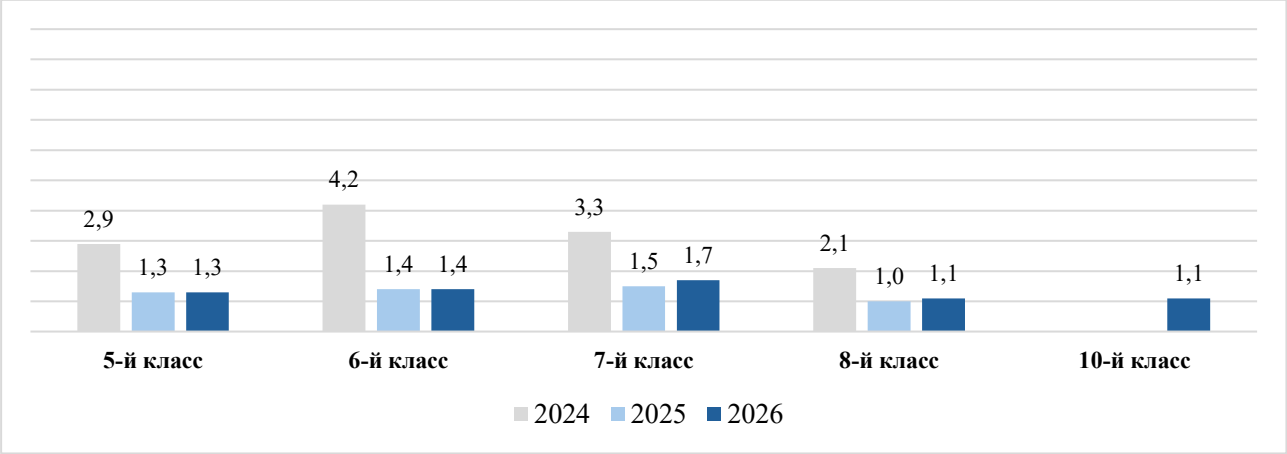
Статистика отметок

Таблица 28

Класс	Доля "2", %			Доля "3", %			Доля "4", %			Доля "5", %		
	2024	2025	2026	2024	2025	2026	2024	2025	2026	2024	2025	2026
5-й	2,9	1,3	1,3	34,3	33,3	30,7	44,3	48,3	50,0	18,6	17,1	18,0
6-й	4,2	1,4	1,4	40,3	35,0	35,8	41,5	47,6	49,1	14,0	16,1	13,7
7-й	3,3	1,5	1,7	39,5	33,6	31,7	39,1	44,8	45,9	18,1	20,1	20,7
8-й	2,1	1,0	1,1	42,4	31,3	26,4	41,7	50,1	51,0	13,8	17,6	21,5
10-й			1,1			17,0			46,7			35,2

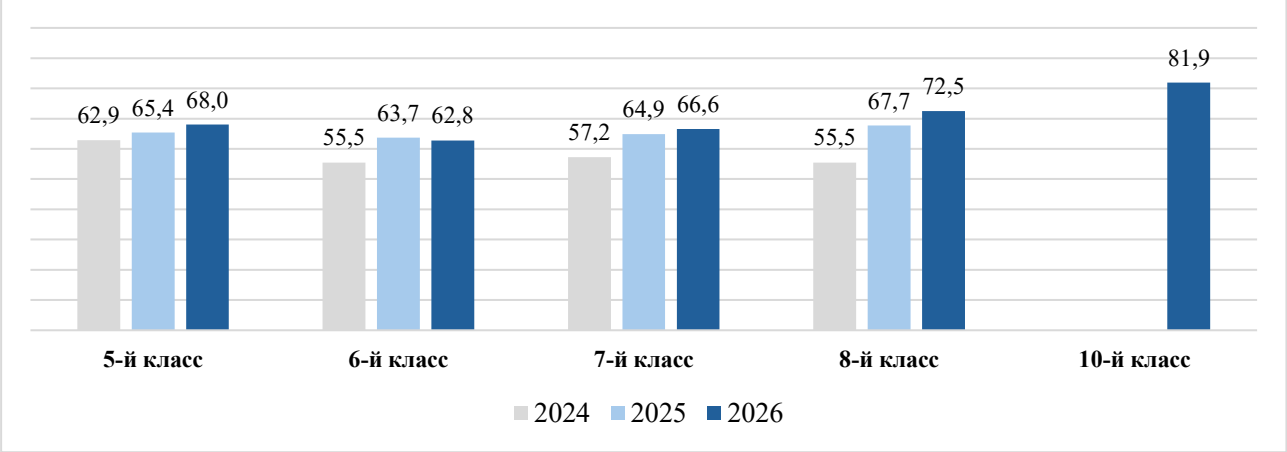
Динамика доли обучающихся, не преодолевших минимальный порог

Диаграмма 20



Динамика доли «4 и 5» (качество подготовки)

Диаграмма 21



На региональном уровне в 2024–2026 годах результаты ВПР по биологии имеют сходную динамику в параллелях 4-8-х классов.

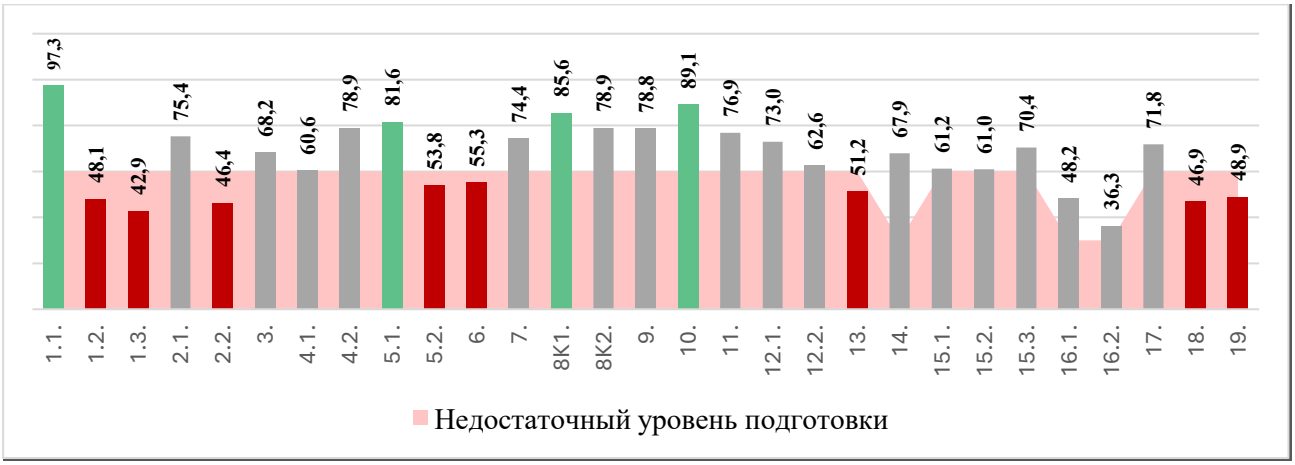
Доля не преодолевших порог имеет позитивный тренд. В 2026 году показатель в целом по региону сопоставим с 2025 годом, но при этом значительно ниже, чем в 2024 году.

Показатель качества знаний (доля «4» и «5») в 2025 году вырос по сравнению с 2024 годом, и в 2026 тенденция сохранилась (кроме 6-х классов) — качество знаний продолжает увеличиваться год от года. Это хороший сигнал: у большего числа обучающихся уровень подготовки по биологии повышается.

4.6. Выполнение заданий участниками ВПР

5 КЛАСС

Диаграмма 22



Средний процент **выполнения заданий базового уровня по биологии** обучающимися 5-х классов Тверской области — 66,9% (РФ — 64,2%), **повышенного уровня** — 50,8% (РФ — 47%).

Наиболее **успешно** обучающиеся справились с заданиями на умение: определять на рисунке объекты живой природы (вирусы, растения, животные) (№1.1); анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации (№5.1); анализировать профессии, связанные с применением биологических знаний (№8); применять методы биологии при выполнении практических и лабораторных работ, знание оборудования и способов проведения биологических исследований (№10).

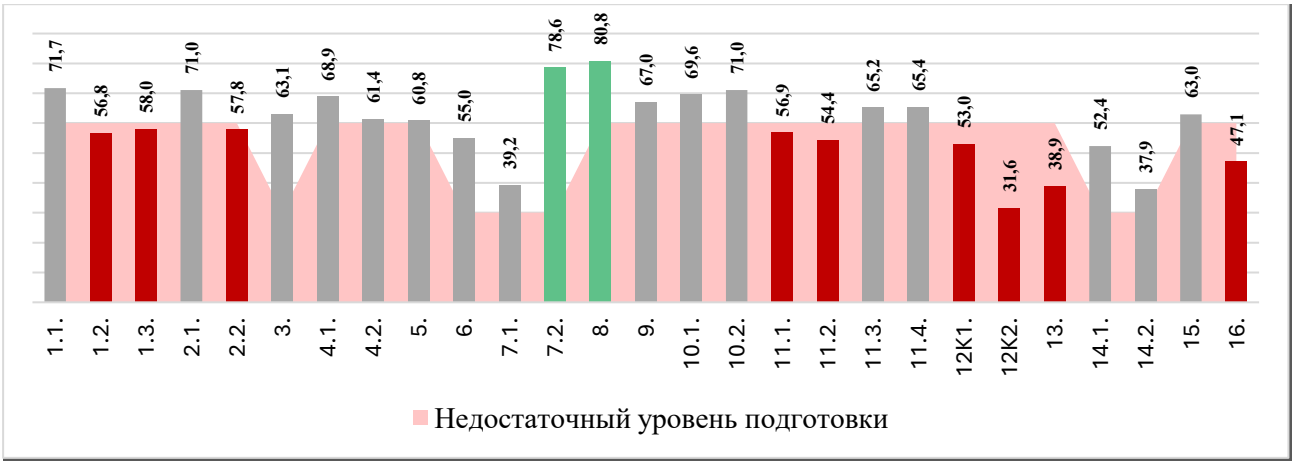
Наибольшие **затруднения** вызвали задания на:

- умение выделять и характеризовать существенные признаки биологических объектов, сравнивать объекты и находить различия: №1.2 — 48,1% (РФ — 45,7%); №1.3 — 42,9% (РФ — 42,3%);
- умение определять значение биологического процесса в жизни живого организма — 46,4% (РФ — 46,3%);
- умение описывать изображенный биологический объект и сравнивать его с другими — 46,4% (РФ — 46,3%);
- умение находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон — 55,3% (РФ — 52%);
- знание свойств живых организмов, важнейших биологических процессов и явлений, а также умение работать с графическим изображением, схемой — 51,2% (РФ — 49,2%);

– знания об особенностях сред обитания и приспособлениях организмов — 46,9% (РФ — 42,8%);
– знание роли живых организмов в природе и в жизни человека, умение применять биологические термины и понятия — 48,9% (РФ — 43,3%).

6 КЛАСС

Диаграмма 23



Средний процент **выполнения заданий базового уровня по биологии** обучающимися 6-х классов Тверской области — 60,5% (РФ — 58,2%), **повышенного уровня** — 54,4% (РФ — 51,5%).

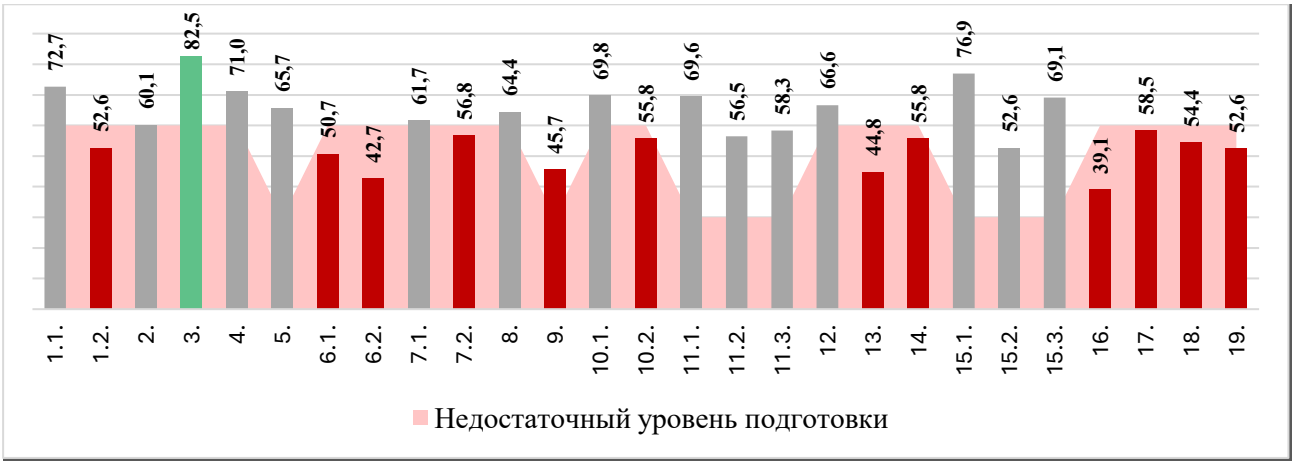
Наиболее **успешно** обучающиеся справились с заданиями на: понимание процессов и закономерностей жизненных циклов растений (№7.2); умение оценивать биологическую информацию на предмет ее достоверности (№8).

Наибольшие **затруднения** вызвали задания на:

– умение определять область биологии, в которой изучается процесс или метод, с помощью которого этот процесс изучен — 56,8% (РФ — 56%);
– умение определять механизм (условие, особенность) протекания процесса или растительную ткань, в клетках которой этот процесс протекает — 58% (РФ — 48,1%);
– умение характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм. Сравнивать растительные ткани и органы растений между собой — 57,8% (РФ — 57,6%);
– умение классифицировать растения и их части по разным основаниям — 56,9% (РФ — 52%);
– умение различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану — 54,4% (РФ — 49,4%);
– умение сравнивать растительные ткани и органы растений между собой — 53% (РФ — 52,3%);
– умение выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений — 31,6% (РФ — 33,6%)
– знание строения и признаков растений, уровней организации растительного организма, частей растений, а также умения сравнивать растительные ткани и органы растений между собой — 38,9% (РФ — 35,2%);
– выявление умений: характеризовать процессы жизнедеятельности растений; выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений — 47,1% (РФ — 46,7%).

7 КЛАСС

Диаграмма 24



Средний процент **выполнения заданий базового уровня по биологии** обучающимися 7-х классов Тверской области — 60,5% (РФ — 58,2%), **повышенного уровня** — 54,4% (РФ — 51,5%).

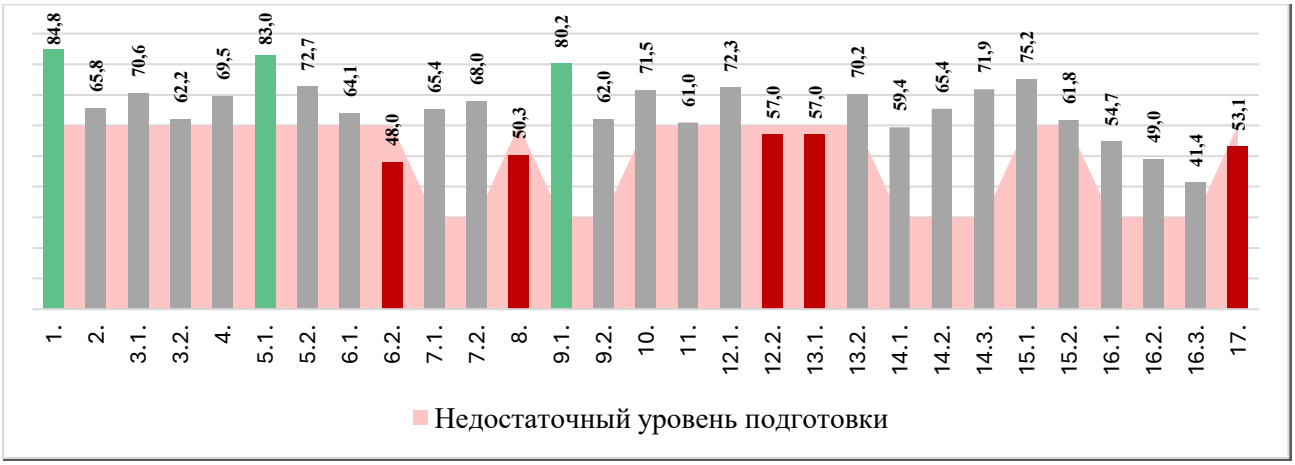
Наиболее **успешно** обучающиеся справились с заданием на умение проводить таксономическое описание цветковых растений (№3).

Наибольшие **затруднения** вызвали задания на:

- проверку узнавания по изображениям представителей основных систематических групп растений, грибов и бактерий — 52,6% (РФ — 50,9%);
- знание строения растительного организма — 50,7% (РФ — 48,8%);
- понимание функций частей и органов растительного организма — 42,7% (РФ — 41,3%);
- понимание процессов и закономерностей жизненных циклов растений — 56,8% (РФ — 55,6%);
- умение классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям — 45,7% (РФ — 41,9%);
- умение по схеме, отражающей развитие растительного мира Земли, находить местоположение организмов — 55,8% (РФ — 52,3%)
- умение выявлять признаки классов покрытосеменных, или цветковых, семейств двудольных и однодольных растений, выявлять черты приспособленности растений к среде обитания, а также знание значения экологических факторов для растений — 44,8% (РФ — 43,2%);
- умение выявлять признаки и особенности строения классов покрытосеменных, или цветковых, семейств двудольных и однодольных растений: задание 14 — 55,8% (РФ — 52,9%);
- умение выявлять признаки классов и семейств растений, приводить примеры культурных растений и их значение в жизни человека, а также понимать причины и знать меры охраны растительного мира Земли — 39,1% (РФ — 34,5%);
- умение раскрывать роль растений, грибов, лишайников, бактерий в природных сообществах, в хозяйственной деятельности человека и его повседневной жизни, а также знание мер охраны растительного мира Земли — 55,1% (РФ — 52,5%).

8 КЛАСС

Диаграмма 25



Средний процент **выполнения заданий по биологии базового уровня** у восьмиклассников Тверской области — 65,8% (РФ — 62,6%), **повышенного уровня** — 63,9% (РФ — 57,7%).

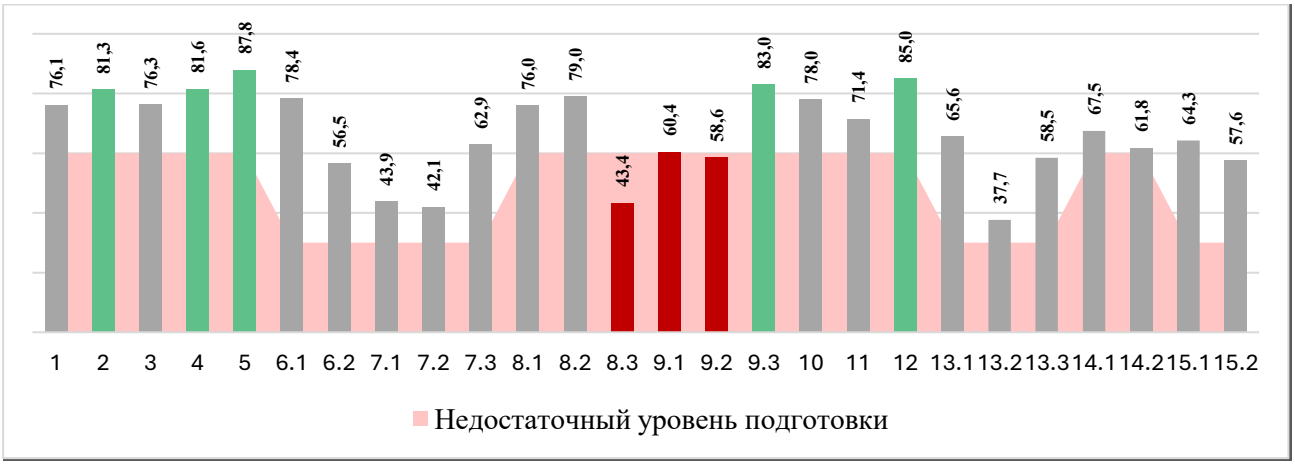
Наиболее **успешно** обучающиеся справились с заданиями на: выявление понимания зоологии как системы наук, объектами изучения которой являются животные (№1); знание особенностей строения и функционирования отдельных органов и систем органов у животных разных таксономических групп (№5.1); работу с табличным материалом, в частности умения анализировать статистические данные и делать на этом основании умозаключения (№9.1).

Наибольшие **затруднения** вызвали задания на умение:

- оценивать влияние животных на человека — 48% (РФ — 46,7%);
- работать с рисунком, осуществлять множественный выбор, а также знание особенностей строения и функционирования отдельных органов и систем органов у животных разных таксономических групп — 50,3% (РФ — 44,4%);
- давать аргументированные ответы на вопросы про строение и жизнедеятельность животного организма — 57% (РФ — 53,4%);
- различать и описывать животных изучаемых систематических групп, отдельные органы и системы органов по изображениям — 57% (РФ — 55%);
- раскрывать роль животных в природных сообществах — 53,1% (РФ — 47,9%).

10 КЛАСС

Диаграмма 26



Средний процент **выполнения заданий по биологии базового уровня** у десятиклассников Тверской области — 72,9% (РФ — 68,5%), **повышенного уровня** — 56,7% (РФ — 52,3%).

Наиболее **успешно** обучающиеся справились с заданиями на: умение распознавать, сравнивать и анализировать процессы пластического и энергетического обмена в клетках (№2); проверку знаний об основных уровнях организации живой природы (№4); умение решать биологические задачи, делать выводы на основании полученных результатов, выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, процессами и явлениями (№5,9.3,12).

Наибольшие **затруднения** вызвали задания на умение:

- делать выводы и прогнозы на основании полученных результатов работы с информацией, представленной в графическом виде, выделения существенных признаков различных типов деления клеток — 43,4% (РФ — 37,3%);
- решать задачи по цитологии, выявлять причинно-следственные связи между исследуемыми биологическими объектами, процессами и явлениями — 59,5% (РФ — 55,1%).

Систематически ниже пороговых значений решаемости (60% – для заданий базового уровня, 30% – повышенного и высокого) выполняются следующие задания ВПР по биологии:

Таблица 29

Группа заданий	Класс	№ задания	2026	2025	2024
выделять и характеризовать существенные признаки биологических объектов, сравнивать объекты и находить различия	5	1.2, 1.3	45,5%	45,0%	48%
определять значение биологического процесса в жизни живого организма	5	2.2	46,4%	46,8%	48,5%
описывать изображенный биологический объект и сравнивать его с другими	5	5.2	46,4%	49,6%	41,7%
находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон	5	6	55,3%	52,8%	52,9%
знание свойств живых организмов, важнейших биологических процессов и явлений, а также умение работать с графическим изображением, схемой	5	13	51,2%	52,0%	-
знание об особенностях сред обитания и приспособлениях организмов	5	18	46,9%	41,6%	-
знание роли живых организмов в природе и в жизни человека, умение применять биологические термины и понятия	5	19	48,9%	45,9%	-
сравнивать растительные ткани и органы растений между собой	6	12.1	53%	54,6%	-
выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений	6	12.2	31,6%	34,9%	-
	6	16	47,1%	50,1%	-
знание строения и признаков растений, уровней организации растительного организма, частей растений, а также умения сравнивать растительные ткани и органы растений между собой	6	13	38,9%	43,7%	-
	7	6.1	50,7%	52,4%	-

знание строения растительного организма, понимание функций частей и органов растительного организма	7	6.2	42,7%	44,2%	-
классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям	7	9	45,7%	41,5%	41,6%
выявлять признаки классов покрытосеменных, или цветковых, семейств двудольных и однодольных растений, выявлять черты приспособленности к среде обитания, а также знание значения экологических факторов для растений	7	13	44,8%	43,9%	33,1%
выявлять признаки классов и семейств растений, приводить примеры культурных растений и их значение в жизни человека, а также понимать причины и знать меры охраны растительного мира Земли	7	16	39,1%	35,6%	-
оценивать влияние животных на человека	8	6.2	48%	46,3%	44,5%
работать с рисунком, осуществлять множественный выбор, а также знание особенностей строения и функционирования отдельных органов и систем органов у животных разных таксономических групп	8	8	50,3%	39,3%	-
раскрывать роль животных в природных сообществах	8	17	53,1%	50,1%	-

Проблемные темы по биологии, выявленные по итогам ВПР 2024-2026 гг., изучены и отработаны не в полной мере, о чем свидетельствует понижение показателей — процента выполнения 9 из 17 заданий, которые вызывают затруднения у обучающихся из года в год. Несмотря на положительную динамику решаемости остальных заданий, процент выполнения большинства из них остался ниже 50%.

5. РЕЗУЛЬТАТЫ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ
по физике

5.1. Статистика по отметкам (в сравнении с РФ)

7-Й КЛАСС (%)

Таблица 30

	Кол-во участников	**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**
		0–4 б.	**5–9 б.**	**10–14 б.**	**15–18 б.**
Тверская область	2787	1,76	48,15	39,68	10,41
РФ	450271	4,91	48,36	37,19	9,53

ВПР–2026 по физике в 7 классах выполнили 2787 обучающихся из 172 общеобразовательных организаций Тверской области. 98,2% участников справились с заданиями работы. **Средний первичный балл** — 9,57. **Средняя отметка** — 3,6 (РФ — 3,5).

8-Й КЛАСС (%)

Таблица 31

	Кол-во участников	**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**
		0–4 б.	**5–9 б.**	**10–14 б.**	**15–18 б.**
Тверская обл.	2247	1,78	49,09	39,25	9,88
Вся выборка	278862	4,86	47,04	37,75	10,35

ВПР–2026 по физике выполнили 2247 восьмиклассников из 135 общеобразовательных организаций Тверской области. 98,2% участников справились с заданиями работы. **Средний первичный балл** — 9,57. **Средняя отметка** — 3,57 (РФ — 3,54).

10-Й КЛАСС (%)

Таблица 32

	Кол-во участников	**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**
		0–5 б.	**6–10 б.**	**11–15 б.**	**16–20 б.**
Тверская область	985	1,62	26,19	45,69	26,5
РФ	144505	3,2	31,29	45,3	20,21

В ВПР–2026 по физике участвовали 985 десятиклассников из 76 общеобразовательных организаций Тверской области. 98,4% участников справились с заданиями работы. **Средний первичный балл** — 12,86. **Средняя отметка** — 3,97 (РФ — 3,83).

По результатам ВПР по физике выявлены 2 ОО с **высокой долей неудовлетворительных результатов:** в Осташковском МО (8 класс) и Калининском МО (10 класс).

5.2. Качество массовых результатов ВПР в разрезе параллелей

Таблица 33

Предмет	Процент не преодолевших мин. границу, %	Индекс низких результатов, %	Индекс массовых результатов, %	Индекс высоких результатов, %
7 класс	1,76	10,7	47,98	10,41
8 класс	1,78	12,24	36,63	9,88
10 класс	1,62	3,96	72,19	26,5

Оценка массовых результатов ВПР по физике в разрезе параллелей показала, что справились с работой на базовом уровне менее 50% семиклассников. При этом каждый десятый ученик оказался в зоне риска, либо не преодолев порог, либо преодолев его, но показав очень низкий результат, что указывает на пробелы в базовой подготовке по предмету. Невысока доля тех, кто смог справиться с заданиями повышенной сложности.

Среди восьмиклассников с работой на базовом уровне справились чуть более трети обучающихся. Высока доля обучающихся с низким результатом (12%). С заданиями повышенной сложности справились единицы (менее 10%).

Процент не преодолевших минимальную границу ВПР по физике среди десятиклассников сопоставим с параллелями 7-х и 8-х классов. Индекс массовых результатов в параллели 10-х классов — более 70%. Это говорит о том, что большинство обучающихся освоили базовый уровень и могут применять знания. С учетом большой доли получивших за работу отметку «5» (более 25%) старшеклассники хорошо справились с работой, в том числе с заданиями повышенной сложности.

5.3. Результаты ВПР по физике в разрезе муниципальных образований

Таблица 34

Наименование МО	7 кл.				8 кл.				10 кл.			
	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)
РФ	**450271**	**4,9**	**46,7**	**9,5**	**278862**	**4,9**	**48,1**	**10,4**	**144505**	**3,2**	**65,5**	**20,2**
Тверская обл.	**2787**	**1,8**	**50,1**	**10,4**	**2247**	**1,8**	**49,1**	**9,9**	**985**	**1,6**	**72,2**	**26,5**
Бежецкий	71	0,0	39,4	2,8	62	3,2	38,7	4,8	16	0	93,8	31,3
Кимрский	146	0,7	56,9	17,8	81	1,2	58,0	24,7	13	7,7	46,2	15,4
Ржевский	99	1,0	51,5	2,0	166	0	49,4	7,8	53	1,9	86,8	26,4
Вышневолоцкий	102	2,9	38,2	3,9	113	1,8	44,2	8,0	55	1,8	61,8	21,8
город Тверь	1116	0,8	58,1	13,1	814	2,2	51,4	10,9	501	1,4	72,7	26,6
город Торжок	164	1,2	45,1	14,6	89	1,1	47,2	1,1	23	4,4	60,9	8,7
Андреапольский					42	0	57,2	14,3	10	0	80,0	40,0
Бельский	3	0,0	33,3	0,0					3	0	33,3	0
Бологовский	39	5,1	46,2	12,8	46	0	43,5	6,5	30	0	86,7	30,0
Весьегонский	22	0,0	59,1	9,1	14	0	50,0	0				
Жарковский	6	0,0	66,7	33,3					3	0	100	0
Западнодвинский	1	0,0	0,0	0,0	38	0	50,0	15,8				
Зубцовский	32	6,3	46,9	6,3	28	0	46,4	0	6	0	16,7	0
Калининский	122	3,3	34,4	6,6	96	0	39,6	9,4	22	13,6	63,6	40,9
Калязинский	41	4,9	53,7	2,4	12	0	58,3	0				
Кашинский	18	0,0	72,2	16,7	44	2,3	43,2	9,1	3	0	100	66,7
Кесовогорский	13	0,0	46,2	7,7					16	0	68,8	31,3
Конаковский	188	2,1	40,4	8,5	143	0	48,3	14,7	102	1,0	72,6	31,4
Краснохолмский	45	4,4	53,3	6,7								

Наименование МО	7 кл.				8 кл.				10 кл.			
	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)
Кувшиновский	18	0,0	55,6	5,6	15	6,7	66,7	0	15	0	73,3	13,3
Лесной	22	0,0	40,9	0,0					10	0	90,0	40,0
Лихославльский	83	0,0	54,2	8,4	28	0	60,7	25,0	4	0	75,0	25,0
Максатихинский	20	0,0	65,0	25,0	21	4,8	47,6	0				
Молоковский	5	0,0	60,0	20,0	6	0	16,7	0				
Нелидовский	67	3,0	53,7	14,9	49	0	55,1	16,3				
Оленинский	31	0,0	54,8	16,1	44	0	56,8	15,9	7	0	42,9	28,6
Осташковский	63	6,4	41,3	6,4	61	11,5	47,5	4,9	15	0	80,0	20,0
Пеновский	16	18,8	12,5	0,0	22	4,6	27,3	0				
Рамешковский					19	5,3	26,3	10,5	1	0	0	0
Сандовский	3	0,0	33,3	0,0	17	17,7	64,7	23,5	6	16,7	50,0	0
Селижаровский	28	3,6	42,9	3,6								
Сонковский	9	0,0	11,1	0,0	5	0	20,0	0	5	0	80,0	20,0
Спировский	8	0,0	62,5	0,0					10	0	80,0	20,0
Старицкий	31	3,2	22,6	0,0	20	0	50,0	10,0	4	0	75,0	25,0
Торжокский	29	6,9	37,9	3,5	13	0	30,8	15,4	6	0	83,3	50,0
Торопецкий	38	10,5	23,7	2,6	35	0	54,3	0	17	0	82,4	29,4
Удомельский	57	0,0	22,8	1,8	71	1,4	49,3	0	26	0	53,8	26,9
Фировский	20	0,0	65,0	15,0	18	0	27,8	0	3	0	66,7	33,3
ЗАТО Озерный	11	0,0	54,5	27,3	15	0	66,7	20,0				
ЗАТО Солнечный												

В ВПР по физике участвовали 39 муниципальных образований.

Средние результаты по муниципалитетам подтверждают достаточный уровень обученности региональных участников. В 14 (35%) МО во всех параллелях отсутствуют обучающиеся, получившие отметку «2».

Высокую долю непреодолевших минимальную границу по физике и в 7, и 8 классах демонстрируют только 2 (5%) МО: Осташковский и Пеновский. В Пеновском МО около 19% семиклассников не преодолели минимальную границу баллов, в Торопецком МО — 11%. В параллели 8-х классов высокая доля неудовлетворительных результатов в Сандовском МО (18%) и Осташковском МО (12%).

В 16 (40%) муниципалитетах отмечается низкое качество знаний: Бежецкий, Вышневолоцкий, Бельский, Бологовский, Зубцовский, Калининский, Конаковский, Осташковский, Пеновский, Рамешковский, Селижаровский, Сонковский, Старицкий, Торжокский, Удомельский, город Торжок.

Высокое качество подготовки по предмету (низкая доля неудовлетворительных результатов и высокая доля получивших «4» и «5») показали общеобразовательные организации Кимрского МО, Жарковского МО, Нелидовского МО, Оленинского МО, ЗАТО Озерный.

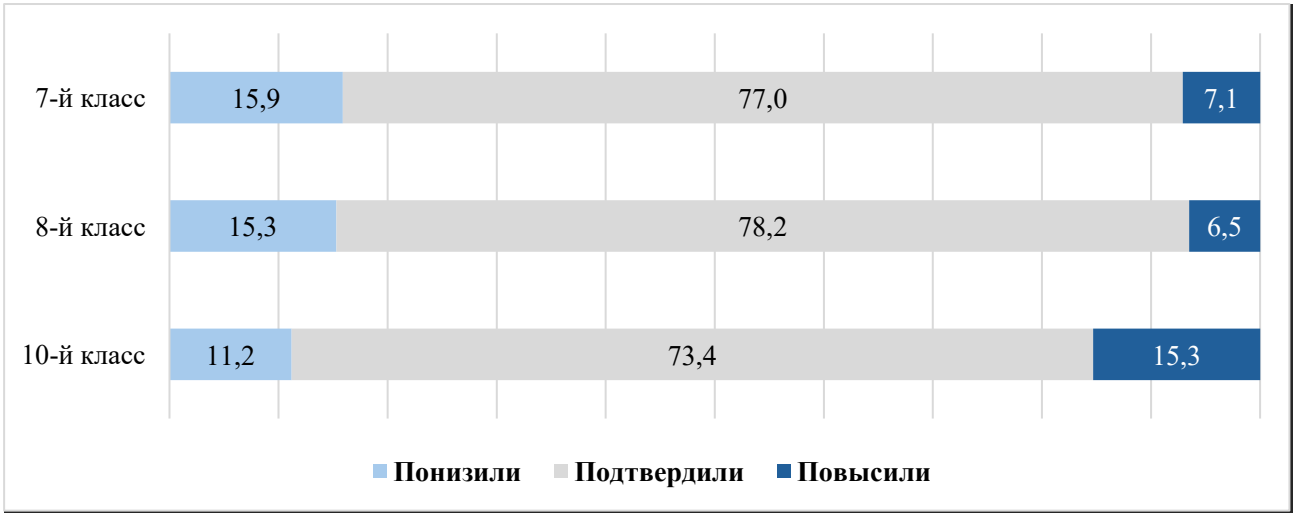
Лидируют по доле высоких результатов (оценка «5»): Максатихинский, Молоковский, Нелидовский, Оленинский, Сандовский МО, ЗАТО Озерный.

Десятиклассники писали работы по физике в 29 МО, при этом в 15 МО — менее 10 участников. 100% участников справились с работой в 21 МО. В Бежецком, Калининском, Кашинском, Кесовогорском, Конаковском муниципальных округах доля высоких результатов более 30%.

5.4. Соответствие отметки за ВПР и отметки по журналу

Соответствие отметки за ВПР и отметки по журналу (%)

Диаграмма 27



Большая часть участников процедуры (более 70%) подтвердила свою текущую отметку по физике результатами ВПР. Но достаточно высокая доля обучающихся 7 и 8 классов, понизивших результат, может говорить о возможных проблемах в системе оценивания или обучении.

Большой процент обучающихся, понизивших свои результаты на ВПР по сравнению с текущими отметками, фиксируется в Бологовском МО (7 кл. — 31%), Зубцовском МО (7 кл. — 34%), Калининском МО (10 кл. — 45%), Кесовогорском МО (7 кл. — 31%), Осташковском МО (7 кл. — 44%, 8 кл. — 34%), Сандовском МО (7 кл. — 33%), Селижаровском МО (7 кл. — 46%), Сонковском МО (7 кл. — 56%), Спировском МО (7 кл. — 50%), Торжокском районе (7 кл. — 45%).

5.5. Динамика результатов за 3 года (2024–2026)

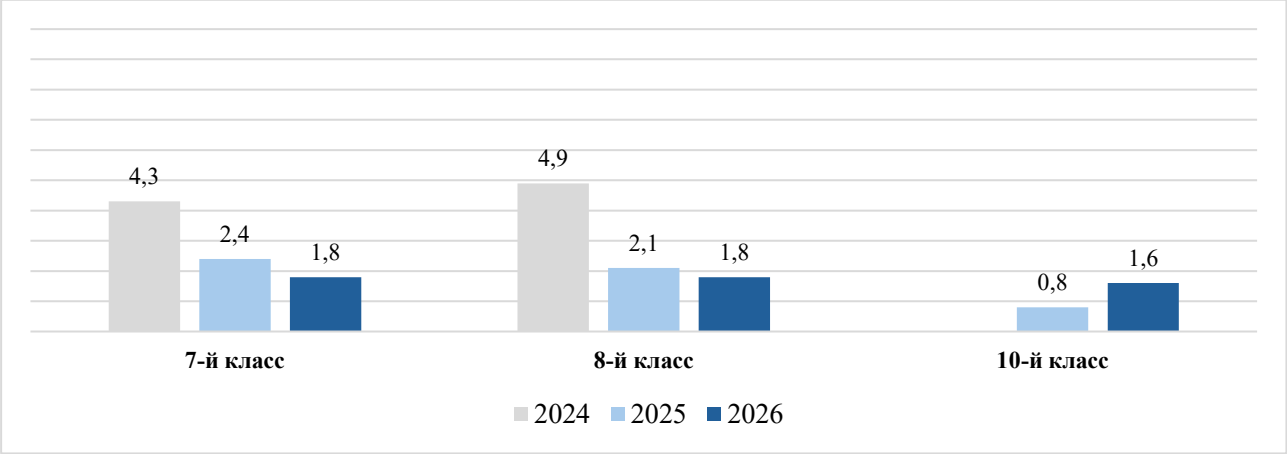
Статистика отметок

Таблица 35

Класс	Доля "2", %			Доля "3", %			Доля "4", %			Доля "5", %		
	2024	2025	2026	2024	2025	2026	2024	2025	2026	2024	2025	2026
7-й	4,3	2,4	1,8	44,7	50,2	48,2	38,0	39,6	39,7	13,0	7,7	10,4
8-й	4,9	2,1	1,8	44,5	52,4	49,1	39,4	37,8	39,2	11,1	7,7	9,9
10-й		0,8	1,6		25,4	26,2		47,5	45,7		26,3	26,5

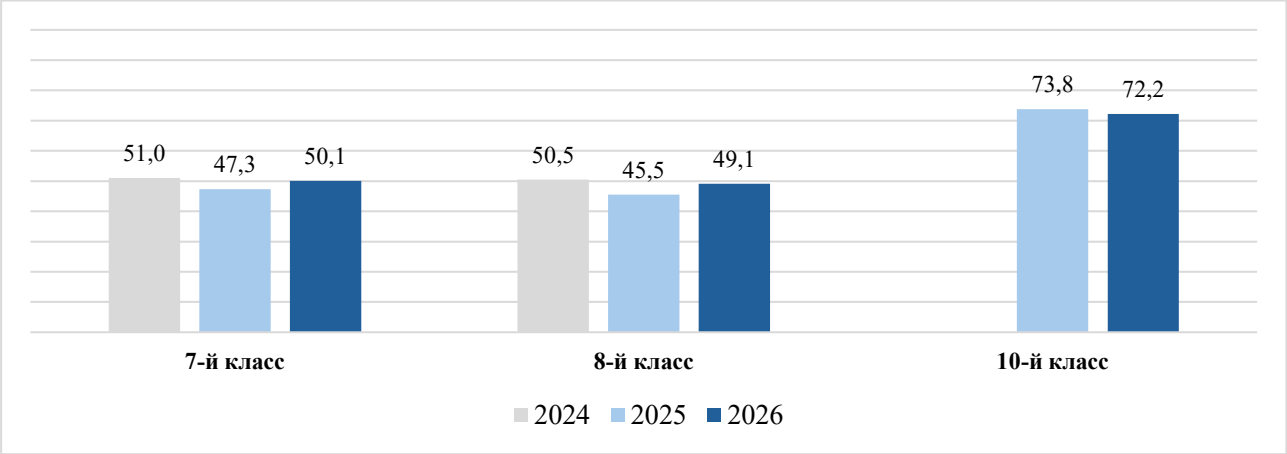
Динамика доли обучающихся, не преодолевших минимальный порог

Диаграмма 28



Динамика доли «4 и 5» (качество подготовки)

Диаграмма 29



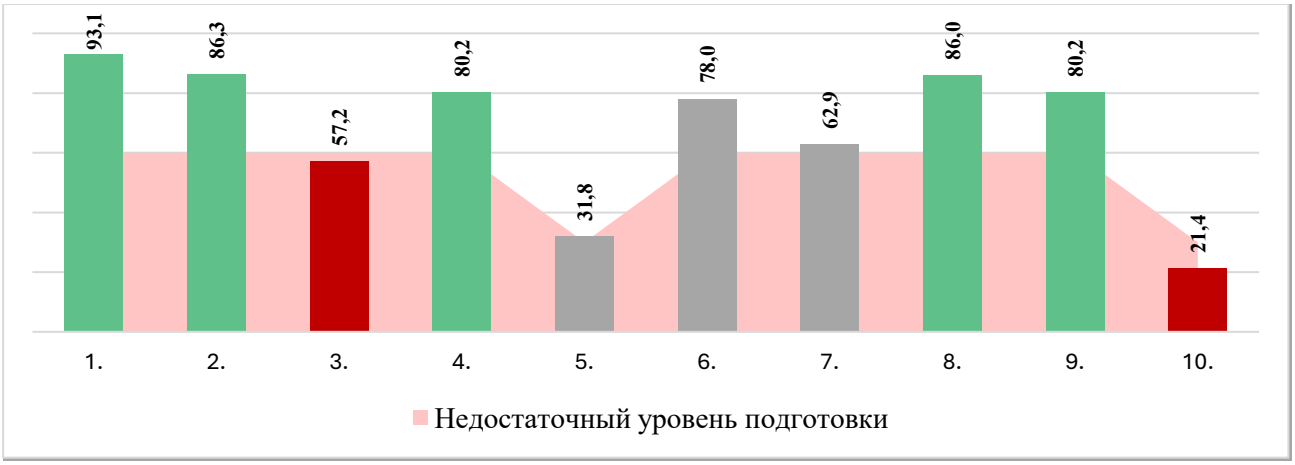
На региональном уровне в 2024–2026 годах результаты ВПР по физике имеют сходную динамику в параллелях 7-х и 8-х классов: в обеих группах отмечается снижение доли обучающихся, не преодолевших минимальный порог; показатель качества знаний (доля «4» и «5») вырос по сравнению с 2025 годом. Это хороший сигнал: у большего числа обучающихся уровень подготовки по физике повышается.

В 10-х классах доля двоек выросла, но незначительна — менее 2%. При этом наблюдается высокое качество подготовки по предмету — более 70% имеют «4» или «5».

5.6. Выполнение заданий участниками ВПР

7 КЛАСС

Диаграмма 30



Средний процент **выполнения заданий базового уровня по физике** обучающимися 7-х классов Тверской области — 78% (РФ — 71%), **повышенного уровня** — 26,6% (РФ — 30,7%).

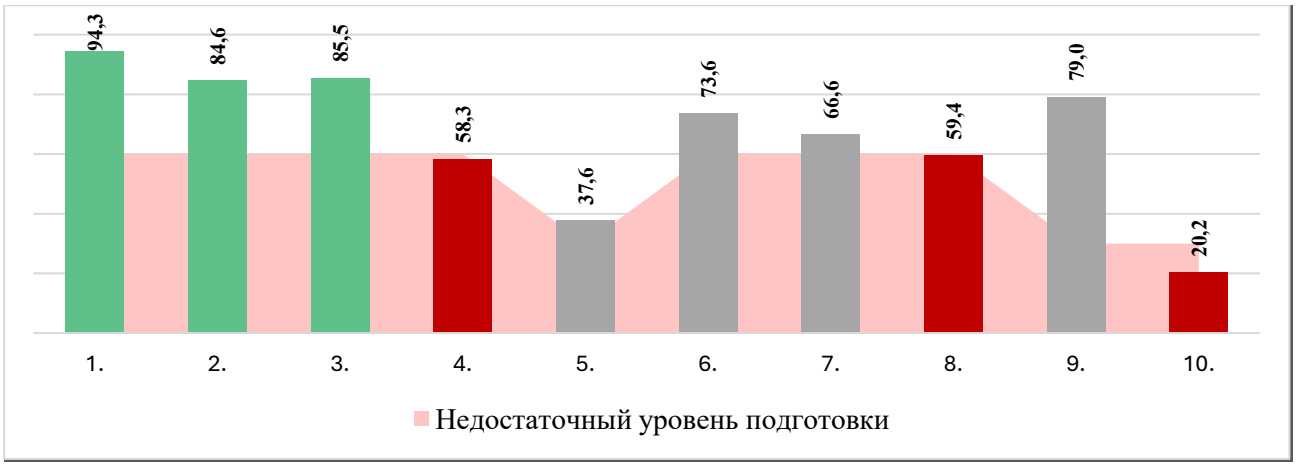
Обучающиеся **успешно** справились с заданиями на проверку базовых умений школьников использовать законы физики в различных условиях, применять знания из соответствующих разделов физики: решать простую задачу (выполнить один логический шаг или одно действие) (№1); читать графики, извлекать из них информацию и делать на ее основе выводы (№2); решать задачу по теме «Основы гидростатики» (№4);

Также высокая решаемость у заданий №8 (интерпретация результатов физического эксперимента), №9 (текстовая задача из реальной жизни).

Затруднение вызвала задача, проверяющая умение работать с данными, представ ленными в виде таблиц — 57,2% (РФ — 51,3%), и задание повышенной сложности на проверку понимания обучающимися базовых принципов обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения, а также способности обучающихся разбираться в нетипичной ситуации — 21,4% (РФ — 24,1%).

8 КЛАСС

Диаграмма 31



Средний процент **выполнения заданий базового уровня по физике** обучающимися 7-х классов Тверской области — 74,6% (РФ — 73%), **повышенного уровня** — 45,6% (РФ — 44,1%).

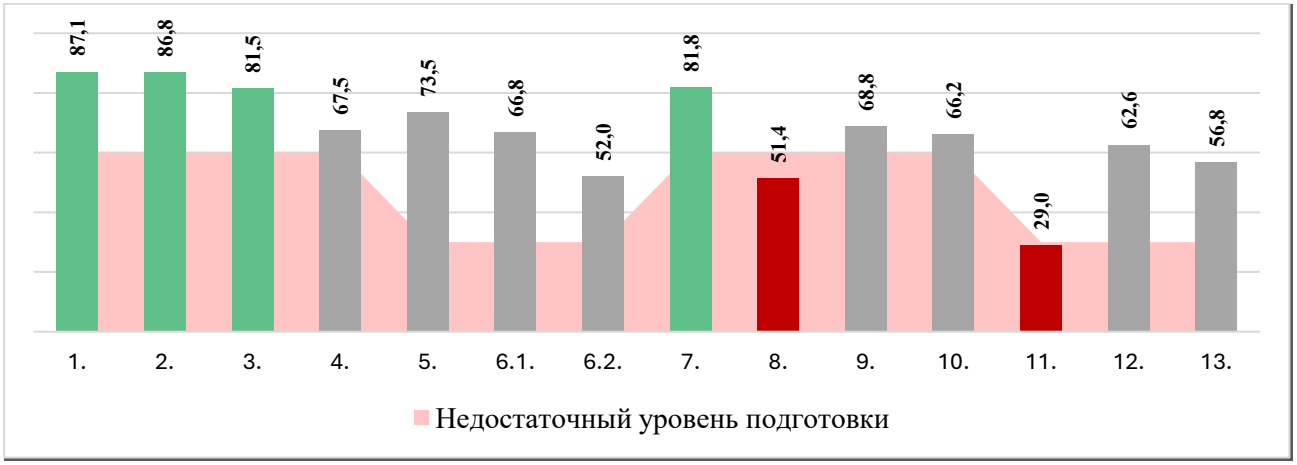
Обучающиеся **успешно** справились с заданиями на умение: использовать закон/понятие в конкретных условиях: необходимо решить простую задачу в один логический шаг или одно действие (№1); анализировать схему, извлекать из нее информацию и делать на ее основе выводы: необходимо решить задачу со схемой электрической цепи (№2); работать с данными, представленными в виде таблиц; сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, делать из них выводы, совместно использовать для этого различные физические законы (№3).

Наибольшие **затруднения** вызвали:

- качественная задача по теме «Магнитные явления» — 58,3% (РФ — 58,6%);
- задача с графиком: проверяются умения читать графики, извлекать из графиков информацию и делать на ее основе выводы — 59,4% (РФ — 62,2%);
- задание повышенной сложности на проверку понимания обучающимися базовых принципов обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения, а также способности обучающихся разбираться в нетипичной ситуации — 20,2% (РФ — 22,2%).

10 КЛАСС

Диаграмма 32



Средний процент **выполнения заданий базового уровня по физике** обучающимися 10-х классов Тверской области — 73,9% (РФ — 70,7%), **повышенного уровня** — 56,8% (РФ — 51,2%).

Наиболее **успешно** обучающиеся справились с заданиями на умение: распознавать физические явления (процессы) и объяснять их на основе изученных законов (№1); решать качественные задачи по темам «Молекулярная физика» и «Термодинамика» (№2), «Электродинамика» (№3), утверждение об уменьшении или увеличении двух величин в описываемом в условии физическом явлении) (№7).

Наибольшие **затруднения** вызвали задания с развернутым решением: практико-ориентированная задача (отсылает школьника к бытовым вопросам, связанным с физикой) — 51,4% (РФ — 48,4%); проверка понимания обучающимися базовых принципов постановки физического эксперимента — 29,0% (РФ — 27,5%).

Систематически ниже пороговых значений решаемости (60% – для заданий базового уровня, 30% – повышенного и высокого) выполняются следующие задания ВПР по физике:

Таблица 36

Группа заданий	Класс	№ задания	2026	2025	2024
умение работать с данными, представленными в виде таблиц	7	3	57,2%	52,9%	38,8%
качественная задача по теме «Магнитные явления»	8	4	58,3%	58,8%	38,6%
практико-ориентированная задача (отсылает к бытовым вопросам, связанным с физикой)	10	8	51,4%	53,5%	-
проверка понимания базовых принципов обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения, а также способности разбираться в нетипичной ситуации	7	10	21,4%	20,5%	-
	8	10	20,2%	17,2%	-
проверка понимания обучающимися базовых принципов постановки физического эксперимента	10	11	29,0%	27,1%	-

Проблемные темы по физике, выявленные по итогам ВПР 2024-2026 гг., изучены и отработаны не в полной мере. Несмотря на положительную динамику решаемости заданий, процент выполнения 3 из 6 из них остался ниже 30%.

6. РЕЗУЛЬТАТЫ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ
по химии

6.1. Статистика по отметкам (в сравнении с РФ)

8-Й КЛАСС (%)

Таблица 37

	Кол-во участников	«2» 0–12 б.	«3» 13–22 б.	«4» 23–30 б.	«5» 31–36 б.
Тверская обл.	2304	2,13	34,81	42,75	20,31
Вся выборка	285739	4,38	37,46	39,24	18,92

ВПР–2026 по химии выполнили 2304 восьмиклассника из 149 общеобразовательных организаций Тверской области. 98% участников справились с заданиями работы. **Средний первичный балл** — 24,7. **Средняя отметка** — 3,8 (РФ — 3,72).

10-Й КЛАСС (%)

Таблица 38

	Кол-во участников	«2» 0–8 б.	«3» 9–16 б.	«4» 17–24 б.	«5» 25–32 б.
Тверская область	969	2,17	25,08	42,21	30,55
РФ	138562	3,15	29,59	44,33	22,93

В ВПР–2026 по химии участвовали 969 десятиклассников из 78 общеобразовательных организаций Тверской области. 98% участников справились с заданиями работы. **Средний первичный балл** — 20,5. **Средняя отметка** — 4,0 (РФ — 3,87).

По результатам ВПР по химии выявлена 1 ОО с **высокой долей неудовлетворительных результатов** в г. Твери (10 класс).

6.2. Качество массовых результатов ВПР в разрезе параллелей

Таблица 39

Предмет	Процент не преодолевших мин. границу, %	Индекс низких результатов, %	Индекс массовых результатов, %	Индекс высоких результатов, %
8 класс	2,13	9,86	52,83	20,31
10 класс	2,17	7,23	68,63	30,55

Оценка массовых результатов ВПР по физике показала, что справились с работой на базовом уровне более 50% восьмиклассников и 68% десятиклассников. При этом в 8-х классах каждый десятый ученик оказался в зоне риска, либо не преодолев порог, либо преодолев его, но показав очень низкий результат, что указывает на пробелы в базовой подготовке по предмету. В 10-х классах доля обучающихся с низким результатом — 7%. С учетом большой доли получивших за работу отметку «5» (более 30%) старшеклассники хорошо справились с работой, в том числе с заданиями повышенной сложности.

6.3. Результаты ВПР по химии в разрезе муниципальных образований

Таблица 40

Наименование МО	8 кл.				10 кл.			
	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)
РФ		**4,4**	**58,2**	**18,9**		**3,2**	**67,3**	**22,9**
Тверская обл.		**2,1**	**63,1**	**20,3**		**2,2**	**72,8**	**30,6**
Бежецкий	56	1,8	46,4	14,3	35	0,0	77,1	28,6
Кимрский	112	4,5	54,5	19,6	53	3,8	77,4	34,0
Ржевский	156	0,0	59,6	10,3	14	0,0	85,7	21,4
Вышневолоцкий	73	2,7	58,9	19,2	32	0,0	84,4	40,6
город Тверь	856	2,9	70,5	26,5	513	2,9	71,5	31,8
город Торжок	97	0,0	66,0	17,5	53	0,0	79,2	28,3
Андреапольский	1	0,0	0,0	0,0	1	0,0	100,0	0,0
Бельский	11	9,1	54,6	0,0				
Бологовский	74	2,7	48,7	10,8	14	0,0	50,0	21,4
Весьегонский	36	0,0	86,1	25,0	11	0,0	63,6	45,5
Жарковский	1	0,0	0,0	0,0				
Западнодвинский	16	0,0	43,8	12,5				
Зубцовский	25	8,0	60,0	4,0	3	0,0	0,0	0,0
Калининский	42	0,0	42,9	14,3	21	0,0	76,2	19,1
Калязинский	29	0,0	75,9	20,7	12	0,0	75,0	41,7
Кашинский	57	3,5	54,4	14,0	20	0,0	90,0	40,0
Кесовогорский	17	0,0	64,7	11,8	1	0,0	0,0	0,0
Конаковский	156	0,6	64,1	20,5	31	0,0	58,1	32,3
Краснохолмский	13	0,0	53,9	30,8	10	10,0	70,0	30,0
Кувшиновский	36	2,8	36,1	8,3				
Лесной	6	0,0	50,0	0,0				

Наименование МО	8 кл.				10 кл.			
	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)
Лихославльский	39	0,0	66,7	28,2	17	0,0	94,1	17,7
Максатихинский	34	2,9	35,3	2,9	6	0,0	50,0	0,0
Молоковский								
Нелидовский	74	1,4	58,1	12,2	23	0,0	91,3	39,1
Оленинский	3	0,0	33,3	0,0	16	0,0	62,5	25,0
Осташковский	17	0,0	82,4	11,8	13	7,7	61,5	7,7
Пеновский	19	0,0	68,4	31,6	1	0,0	100,0	0,0
Рамешковский	24	0,0	33,3	12,5	8	0,0	50,0	12,5
Сандовский	18	16,7	66,7	27,8				
Селижаровский	22	4,6	63,6	27,3	1	0,0	100,0	0,0
Сонковский								
Спировский	21	0,0	81,0	28,6				
Старицкий	9	0,0	44,4	0,0	1	0,0	100,0	0,0
Торжокский	17	0,0	58,8	17,7	3	0,0	66,7	66,7
Торопецкий	70	0,0	64,3	24,3	9	0,0	77,8	22,2
Удомельский	9	0,0	22,2	0,0	20	5,0	50,0	15,0
Фировский	21	0,0	71,4	9,5	2	0,0	100,0	0,0
ЗАТО Озерный	37	2,7	73,0	32,4				
ЗАТО Солнечный					8	0,0	100,0	37,5

В ВПР по химии участвовали восьмиклассники 38 муниципальных образований, при этом в 6 МО — менее 10 участников. Десятиклассники писали работы по физике в 29 МО, из них в 13 МО —менее 10 участников.

Средние результаты по муниципалитетам подтверждают хороший уровень обученности региональных участников. В 15 МО во всех параллелях отсутствуют обучающиеся, получившие отметку «2» по химии.

Высокую долю непреодолевших минимальную границу по предмету обучающиеся демонстрируют в: Бельском МО (8 кл., 9%), Зубцовском МО (8 кл., 8%), Сандовском МО (8 кл., 18%), Краснохолмском МО (10 кл., 10%) и Осташковском МО (10 кл., 7,7%).

Низкое качество знаний отмечается в 5 муниципалитетах: Бологовский, Кувшиновский, Максатихинский, Рамешковский, Удомельский.

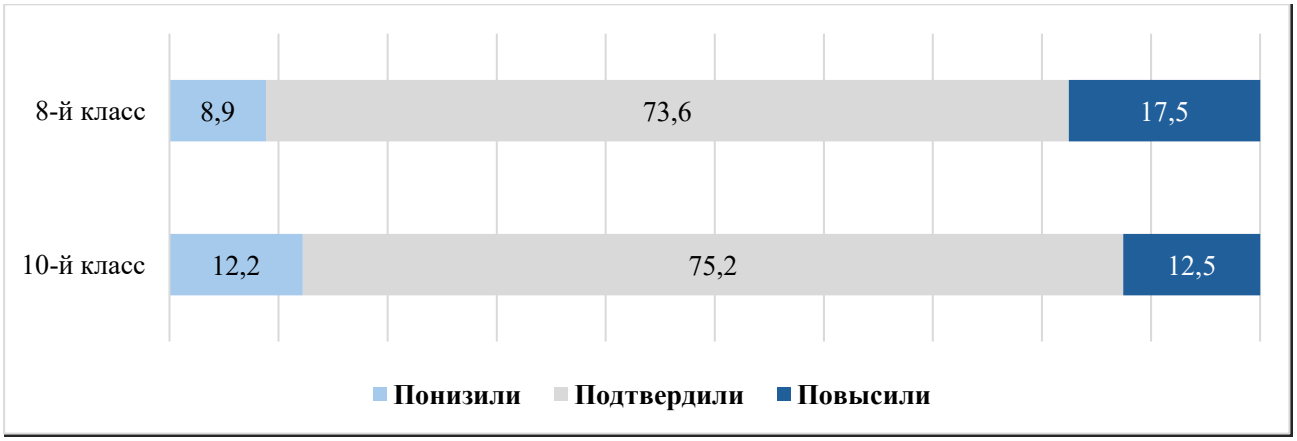
Высокое качество подготовки по предмету (низкая доля неудовлетворительных результатов и высокая доля получивших «4» и «5») показали общеобразовательные организации Калязинского, Лихославльского, Пеновского, Селижаровского, Спировского, Торопецкого, Фировского муниципальных округов, ЗАТО Солнечный.

Лидируют по доле высоких результатов (оценка «5»): город Тверь, Весьегонский, Калязинский, Конаковский, Сандовский муниципальные округа, ЗАТО Солнечный.

6.4. Соответствие отметки за ВПР и отметки по журналу

Соответствие отметки за ВПР и отметки по журналу (%)

Диаграмма 33



Более 70% участников процедуры подтвердила свою текущую отметку по химии результатами ВПР. Но достаточно высокая доля обучающихся 8 классов, повысивших результат, может указывать на то, что система внутреннего контроля в ОО требует корректировки.

Большой процент (от 30% до 75%) обучающихся 8-х классов, повысивших свои результаты на ВПР по сравнению с текущими отметками, фиксируется в 26 ОО региона.

Результаты 10-х классов более объективны.

6.5. Динамика результатов за 3 года (2024–2026)

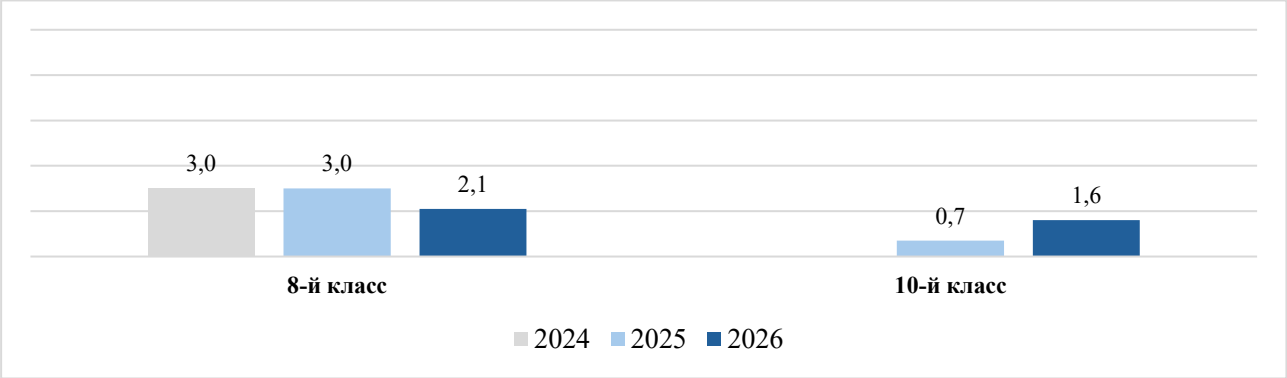
Статистика отметок

Таблица 41

Класс	Доля "2", %			Доля "3", %			Доля "4", %			Доля "5", %		
	2024	2025	2026	2024	2025	2026	2024	2025	2026	2024	2025	2026
8-й	3,0	3,0	2,1	34,6	39,3	34,8	41,5	42,1	42,8	20,9	15,7	20,3
10-й		0,7	1,6		21,7	26,2		41,9	45,7		35,7	26,5

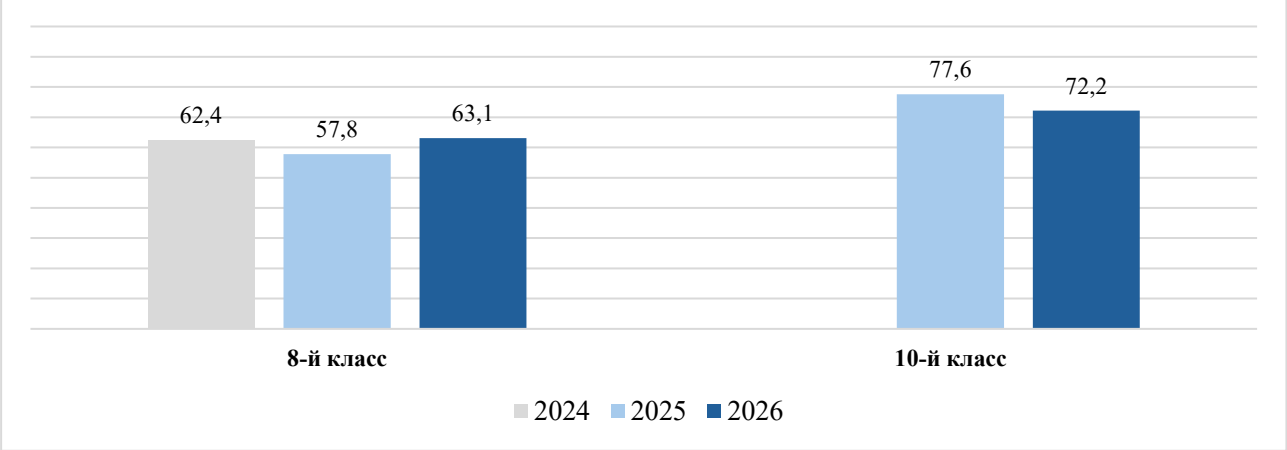
Динамика доли обучающихся, не преодолевших минимальный порог

Диаграмма 34



Динамика доли «4 и 5» (качество подготовки)

Диаграмма 35



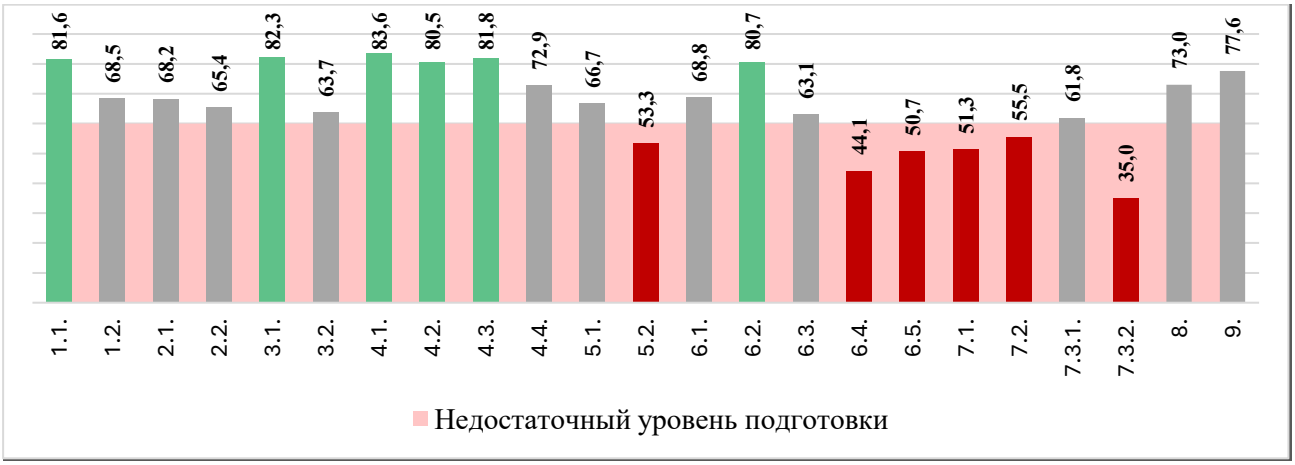
На региональном уровне в 2024–2026 годах результаты ВПР по химии в параллели 8-х классов отмечается снижение доли обучающихся, не преодолевших минимальный порог; показатель качества знаний (доля «4» и «5») вырос по сравнению с 2025 годом. Это хороший сигнал: у большего числа обучающихся уровень подготовки по химии повышается.

В 10-х классах доля двоек выросла, но незначительна — менее 2%. Качество подготовки снизилось по сравнению с 2025 годом, но сохранилось на достаточно высоком уровне — более 70%.

6.6. Выполнение заданий участниками ВПР

8 КЛАСС

Диаграмма 36



ВПР по химии для 8 класса содержат задания только базового уровня. Средний процент **выполнения заданий** обучающимися Тверской области — 66,5% (РФ — 64,6%).

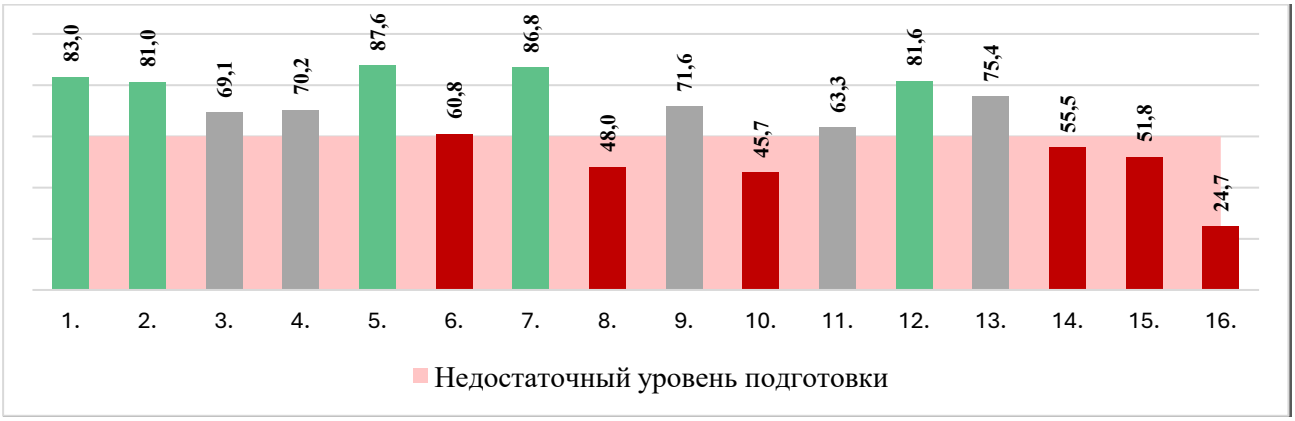
Обучающиеся **успешно** справились с заданиями на: проверку понимания различия между индивидуальными (чистыми) химическими веществами и их смесями (№1.1); умение рассчитывать молярную массу газообразного вещества по его известной химической формуле (№3.1); строение атомов, состав атомных ядер, электроны. Периодический закон. Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева (№4); знание физических свойств веществ и умение идентифицировать эти вещества по их экспериментально наблюдаемым свойствам (№6.2).

Наибольшие **затруднения** вызвали:

- нахождение массовой доли вещества в растворе — 53,3% (РФ — 50,8%);
- расчеты массовой доли элемента в сложном соединении — 44,1% (РФ — 44,4%);
- расчеты, связанные с использованием понятий «моль», «молярная масса», «молярный объем», «количество вещества», «постоянная Авогадро» — 50,7% (РФ — 50,1%);
- химическая реакция и ее признаки. Закон сохранения массы веществ. Химические уравнения. Классификация химических реакций (соединения, разложения, замещения, обмена) — 50,9% (РФ — 50,9%).

10 КЛАСС

Диаграмма 37



Средний процент **выполнения заданий базового уровня по химии** обучающимися 10-х классов Тверской области — 73,9% (РФ — 70,7%), **повышенного уровня** — 56,8% (РФ — 51,2%).

Наиболее **успешно** обучающиеся справились с заданиями на знание:

- классификации и номенклатуры углеводородов, умение составлять структурную и молекулярную формулы органического вещества по его названию (№1);
- основных положений структурной теории органических соединений (№2);
- основных источников углеводородного сырья и способов его переработки (№5);
- качественных реакций на углеводороды различных классов (№7);
- химических свойств азотсодержащих органических соединений (№12).

Наибольшие **затруднения** вызвали задания на:

- знание химических свойств и способов получения ароматических углеводородов, а также понимание генетической связи углеводородов, принадлежащих к различным классам — 60,8% (РФ — 53,2%);
- умения понимать опасность антропогенного воздействия на окружающую среду, использовать понятие «предельно допустимая концентрация вещества» и проводить расчеты массы и объема продуктов реакций по уравнениям химических реакций — 48% (РФ — 41%);
- умения характеризовать промышленные процессы с помощью уравнений реакций и проводить расчеты массы и объема продуктов реакций по уравнениям химических реакций с использованием понятия «выход продукта» — 45,7% (РФ — 45,3%);
- умение подтверждать химические свойства органических веществ уравнениями химических реакций — 55,5% (РФ — 50,8%);
- понимание взаимосвязи между основными классами органических веществ, умение характеризовать состав органических соединений, знание свойств важнейших классов органических соединений и номенклатуры органических соединений — 51,8% (РФ — 50,1%);
- умение находить молекулярную формулу органического вещества по его плотности и массовым долям элементов, входящих в его состав, или по продуктам сгорания, а также понимание практического значения органических веществ — 24,7% (РФ — 24,6%).

Систематически ниже пороговых значений решаемости (60% – для заданий базового уровня, 30% – повышенного и высокого) выполняются следующие задания ВПР по химии:

Таблица 42

Группа заданий	Класс	№ задания	2026	2025	2024
расчеты, связанные с использованием понятий «моль», «молярная масса», «молярный объем», «количество вещества», «постоянная Авогадро»	8	5.2	53,3%	41,2%	41,2%
	8	6.4	44,1%	39,9%	31,5%
	8	6.5	50,7%	51,0%	42,2%
химическая реакция и ее признаки. Закон сохранения массы веществ. Химические уравнения. Классификация химических реакций	8	7	50,9%	50,5%	43,7%
умения понимать опасность антропогенного воздействия на окружающую среду, использовать понятие «предельно допустимая концентрация вещества» и проводить расчеты	10	8	48%	55,4%	-

массы и объема продуктов реакций по уравнениям химических реакций					
умения характеризовать промышленные процессы с помощью уравнений реакций и проводить расчеты массы и объема продуктов реакций по уравнениям химических реакций с использованием понятия «выход продукта»	10	10	45,7%	41,4%	-
умение подтверждать химические свойства органических веществ уравнениями химических реакций	10	14	55,5%	53,9%	-
понимание взаимосвязи между основными классами органических веществ, умение характеризовать состав органических соединений, знание свойств важнейших классов органических соединений и номенклатуры органических соединений	10	15	51,8%	51,8%	-
умение находить молекулярную формулу органического вещества по его плотности и массовым долям элементов, входящих в его состав, или по продуктам сгорания, а также понимание практического значения органических веществ	10	16	24,7%	25,2%	-

Проблемные темы по химии, выявленные по итогам ВПР 2024-2026 гг., изучены и отработаны не в полной мере: процент выполнения 2 заданий снизился, 4 — остался на уровне 2025 г. Несмотря на положительную динамику решаемости остальных заданий, процент выполнения большинства из них остался ниже 50%.

7. РЕЗУЛЬТАТЫ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ
по информатике

7.1. Статистика по отметкам (в сравнении с РФ)

7-Й КЛАСС (%)

Таблица 43

	Кол-во участников	«2» 0–5 б.	«3» 6–10 б.	«4» 11–15 б.	«5» 16–19 б.
Тверская область	2842	1,44	25,37	51,41	21,78
РФ	372274	3,91	31,83	47,64	16,62

ВПР–2026 по информатике в 7 классах выполнили 2842 обучающихся из 165 общеобразовательных организаций Тверской области. 98,6% участников справились с заданиями работы. **Средний первичный балл** — 12,3. **Средняя отметка** — 3,94 (РФ — 3,77).

8-Й КЛАСС (%)

Таблица 44

	Кол-во участников	«2» 0–4 б.	«3» 5–9 б.	«4» 10–13 б.	«5» 14–16 б.
Тверская обл.	2093	1,43	35,31	46,06	17,2
Вся выборка	291356	4,72	36,86	42,36	16,07

ВПР–2026 по информатике выполнили 2093 восьмиклассника из 152 общеобразовательных организаций Тверской области. 98,6% участников справились с заданиями работы. **Средний первичный балл** — 10,27. **Средняя отметка** — 3,79 (РФ — 3,7).

По результатам ВПР по информатике выявлены 1 ОО с **высокой долей неудовлетворительных результатов** в Кесовогорском МО (10 класс).

7.2. Качество массовых результатов ВПР в разрезе параллелей

Таблица 45

Предмет	Процент не преодолевших мин. границу, %	Индекс низких результатов, %	Индекс массовых результатов, %	Индекс высоких результатов, %
7 класс	1,44	5,46	73,19	21,78
8 класс	1,43	6,36	63,26	17,2

Оценка массовых результатов ВПР по информатике в разрезе параллелей показала, что справились с работой на базовом уровне более 70% семиклассников и 60% восьмиклассников. В каждый группе — низкая доля обучающихся, оказавшихся в зоне риска. Это говорит о том, что большинство обучающихся освоили базовый уровень и могут применять знания. Высока также доля тех, кто смог справиться с заданиями повышенной сложности.

7.3. Результаты ВПР по информатике в разрезе муниципальных образований

Таблица 46

Наименование МО	7 кл.				8 кл.			
	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)
РФ	**372274**	**3,9**	**64,3**	**16,6**	**291356**	**4,7**	**58,4**	**16,1**
Тверская обл.	**2842**	**1,4**	**73,2**	**21,8**	**2093**	**1,4**	**63,3**	**17,2**
Бежецкий	98	4,1	78,6	20,4	47	0,0	68,1	25,5
Кимрский	121	2,5	79,3	33,1	70	0,0	75,7	25,7
Ржевский	101	0,0	70,3	27,7	92	0,0	71,7	21,7
Вышневолоцкий	122	2,5	68,9	18,9	112	0,9	58,0	14,3
город Тверь	1091	1,3	72,5	17,6	785	2,3	67,9	19,0
город Торжок	52	0,0	82,7	32,7	85	0,0	72,9	22,4
Андреапольский	36	8,3	83,3	25,0	19	0,0	84,2	21,1
Бельский	19	0,0	73,7	26,3	11	0,0	90,9	36,4
Бологовский	61	0,0	85,3	32,8	42	0,0	54,8	9,5
Весьегонский	20	0,0	65,0	25,0	18	0,0	72,2	38,9
Жарковский	9	0,0	88,9	0,0	19	0,0	73,7	31,6
Западнодвинский	44	0,0	75,0	34,1	17	0,0	76,5	35,3
Зубцовский	52	3,9	50,0	9,6	32	6,3	34,4	15,6
Калининский	118	1,7	71,2	11,0	56	1,8	55,4	12,5
Калязинский	50	0,0	90,0	28,0	23	0,0	56,5	17,4
Кашинский	69	0,0	59,4	18,8	20	5,0	75,0	5,0
Кесовогорский	15	0,0	66,7	26,7	18	11,1	38,9	5,6
Конаковский	205	0,0	86,3	47,3	177	1,1	50,9	10,2
Краснохолмский	25	4,0	52,0	0,0				
Кувшиновский	27	3,7	55,6	18,5	34	2,9	61,8	23,5
Лесной					15	0,0	26,7	0,0

Наименование МО	7 кл.				8 кл.			
	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)
Лихославльский	26	0,0	76,9	7,7	27	0,0	63,0	3,7
Максатихинский	43	0,0	88,4	18,6	18	0,0	88,9	16,7
Молоковский								
Нелидовский	57	0,0	70,2	19,3	33	0,0	90,9	39,4
Оленинский	12	0,0	91,7	50,0	10	0,0	60,0	0,0
Осташковский	44	2,3	79,6	29,6	33	0,0	42,4	18,2
Пеновский	4	0,0	25,0	25,0				
Рамешковский	22	4,6	40,9	4,6				
Сандовский	9	0,0	55,6	0,0	3	0,0	0,0	0,0
Селижаровский	25	0,0	76,0	28,0	23	0,0	56,5	21,7
Сонковский	15	0,0	53,3	33,3	27	0,0	51,9	11,1
Спировский	41	0,0	73,2	9,8	24	0,0	83,3	41,7
Старицкий	31	0,0	74,2	12,9	45	0,0	66,7	0,0
Торжокский	7	0,0	57,2	42,9	29	0,0	24,1	6,9
Торопецкий	58	5,2	70,7	25,9	26	0,0	65,4	15,4
Удомельский	76	2,6	63,2	10,5	90	2,2	48,9	4,4
Фировский								
ЗАТО Озерный	37	2,7	67,6	16,2				
ЗАТО Солнечный					13	0,0	30,8	0,0

В ВПР по информатике участвовали семиклассники 36 муниципальных образований и восьмиклассники 34 МО. Обучающиеся Молоковского и Фировского МО не писали работы.

Результаты по муниципалитетам подтверждают достаточный высокий уровень обученности региональных участников. В 18 МО во всех параллелях отсутствуют обучающиеся, получившие по информатике отметку «2».

Высокую долю непреодолевших минимальную границу по предмету обучающиеся демонстрируют в: Андреапольском МО (7 кл., 8,3%) и Кесовогорском МО (8 кл., 11,1%).

Низкое качество знаний отмечается в 5 муниципалитетах: Зубцовский, Рамешковский, Сонковский, Торжокский, ЗАТО Солнечный.

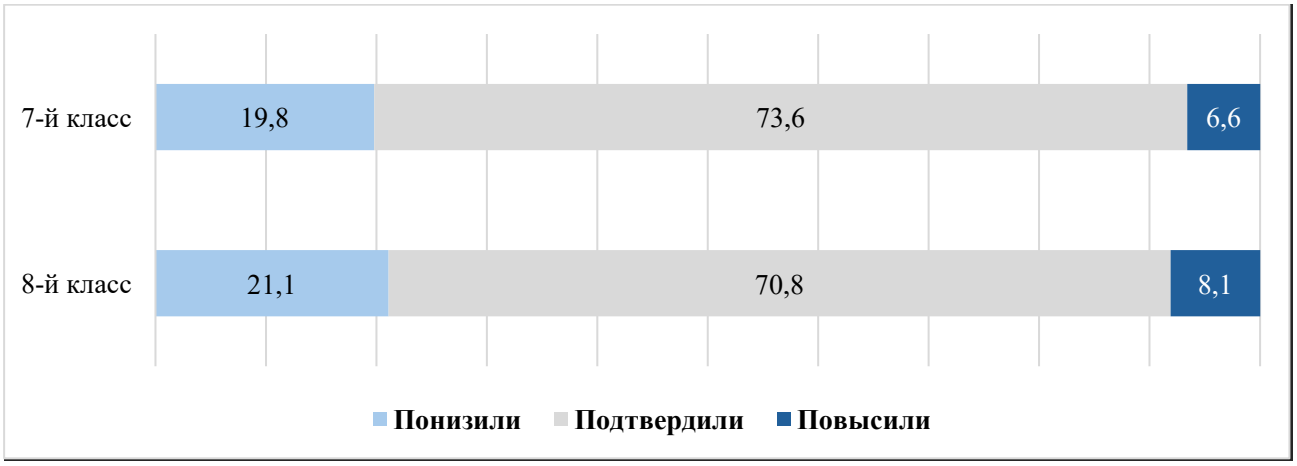
Высокое качество подготовки по предмету (низкая доля неудовлетворительных результатов и высокая доля получивших «4» и «5») показали общеобразовательные организации Бельского, Западнодвинского, Максатихинского, Нелидовского, Спировского муниципальных округов, города Торжка.

Лидируют по доле высоких результатов (оценка «5»): Кимрский МО, Бельский МО, Весьегонский МО, Западнодвинский МО, город Торжок.

7.4. Соответствие отметки за ВПР и отметки по журналу

Соответствие отметки за ВПР и отметки по журналу (%)

Диаграмма 38



Большая часть участников процедуры (более 70%) подтвердила свою текущую отметку по информатике результатами ВПР. Но достаточно высокая доля обучающихся 7 и 8 классов, понизивших результат, может говорить о возможных проблемах в системе оценивания или обучении в школе.

Большой процент обучающихся, понизивших свои результаты на ВПР по сравнению с текущими отметками, фиксируется в Краснохолмском МО (7 кл. — 32%), Максатихинском МО (7 кл. — 35%), Пеновском МО (7 кл. — 75%), Рамешковском МО (7 кл. — 68%), Спировском МО (7 кл. — 32%), Старицком МО (8 кл. — 31%), Торжокском районе (8 кл. — 72%), ЗАТО Солнечный (8 кл. — 46%).

7.5. Динамика результатов за 3 года (2024–2026)

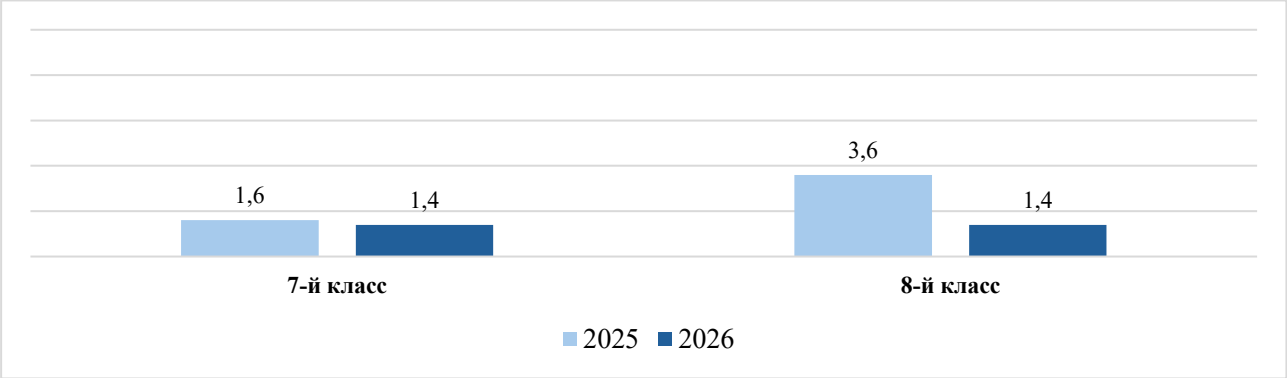
Статистика отметок

Таблица 47

Класс	Доля "2", %			Доля "3", %			Доля "4", %			Доля "5", %		
	2024	2025	2026	2024	2025	2026	2024	2025	2026	2024	2025	2026
7-й	-	1,6	1,4	-	20,8	25,4	-	51,9	51,4	-	25,7	21,8
8-й	-	3,6	1,4	-	39,6	35,3	-	41,7	46,1	-	15,2	17,2

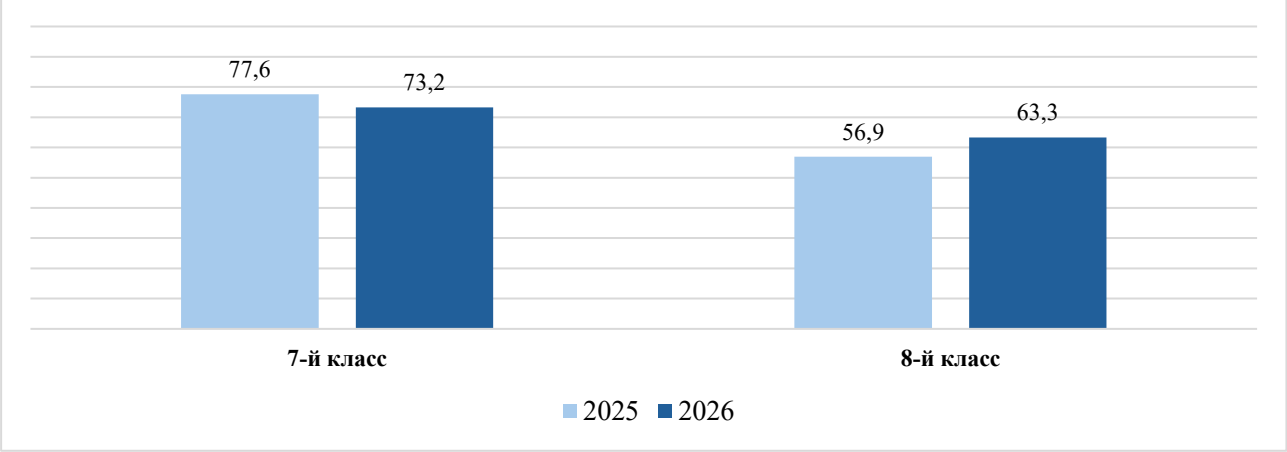
Динамика доли обучающихся, не преодолевших минимальный порог

Диаграмма 39



Динамика доли «4 и 5» (качество подготовки)

Диаграмма 40

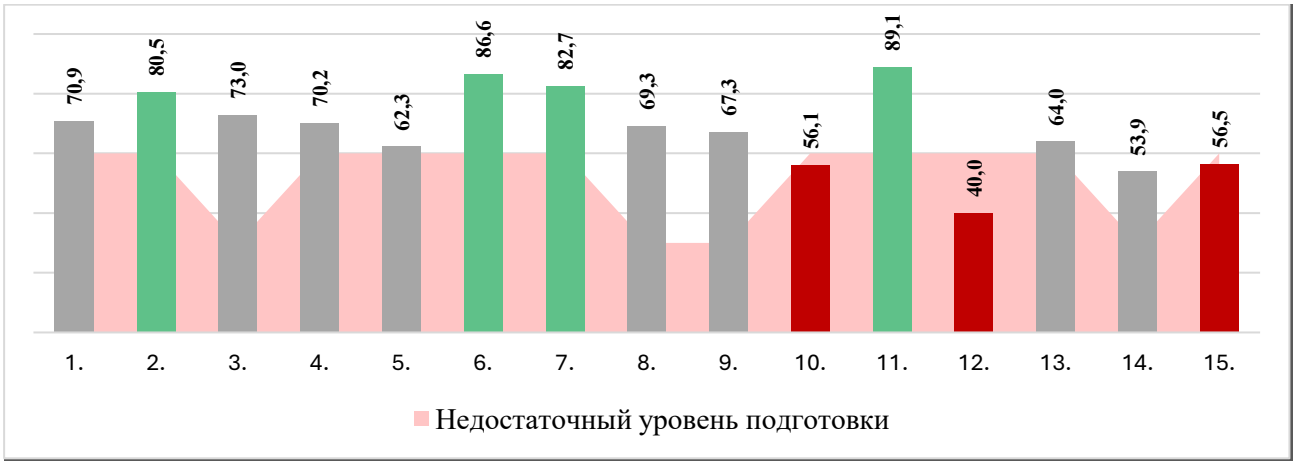


В 2026 году в 7-х и 8-х классах отмечается снижение доли обучающихся, не преодолевших минимальный порог; показатель качества знаний (доля «4» и «5») снизился по сравнению с 2025 годом в 7-х классах и вырос — в 8-х. Это хороший сигнал: у большего числа обучающихся уровень подготовки по физике повышается.

7.6. Выполнение заданий участниками ВПР

7 КЛАСС

Диаграмма 41



Средний процент **выполнения заданий базового уровня по информатике** обучающимися 7-х классов Тверской области — 69% (РФ — 66,1%), **повышенного уровня** — 65,9% (РФ — 59,8%).

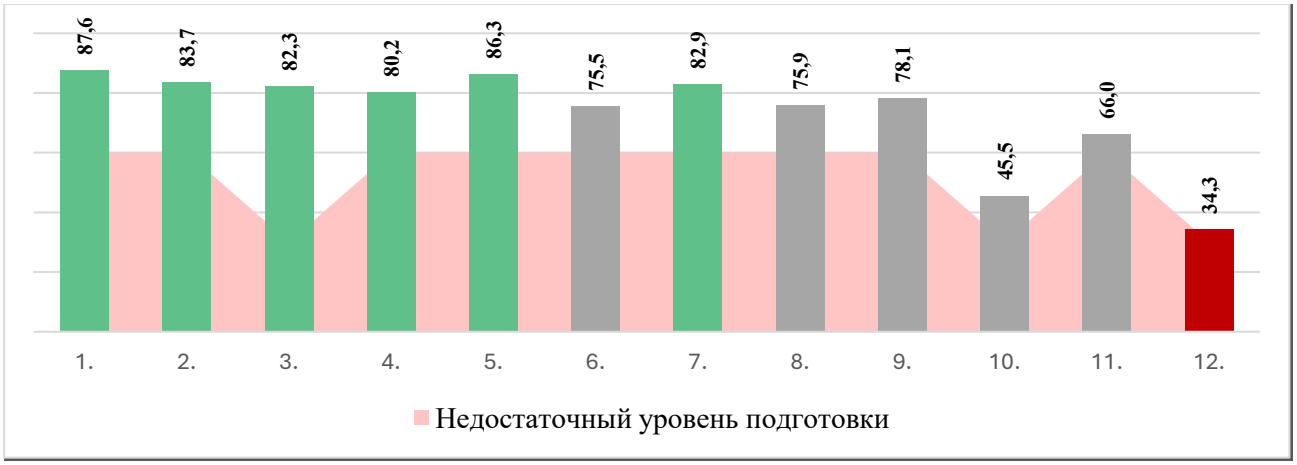
Обучающиеся **успешно** справились с заданиями на: понимание файловой системы компьютера и проверку умения строить полный путь к файлам (№2); умение декодировать сообщения, используя кодовые слова (№6); владение основными единицами измерения информации (№7); понимание структуры цветовой модели RGB и умение определять основные цвета в этой модели (№11).

Затруднение вызвали задания на:

- знание основных кодировок текста и умения вычислять объем сообщений в данной кодировке — 56,1% (РФ — 54,6%);
- знание основных свойств символа (шрифта) и абзаца, умение определять эти свойства на примере абзаца текста — 40% (РФ — 35,3%);
- умение работать в графическом редакторе (растровом или векторном по выбору учащегося или в других приложениях, например в презентации), создавать несложные изображения и текстовые блоки, правильно сохранять файлы — 56,5% (РФ — 53,3%).

8 КЛАСС

Диаграмма 42



Средний процент **выполнения заданий базового уровня по физике** обучающимися 7-х классов Тверской области — 79,6% (РФ — 75,9%), **повышенного уровня** — 54% (РФ — 51,6%).

Обучающиеся **успешно** справились с большинством заданий.

Наибольшие **затруднения** вызвало задание, которое проверяет умение создавать и выполнять программы для заданного исполнителя «Робот» с использованием циклических алгоритмов — 34,3% (РФ — 33,7%).

Систематически ниже пороговых значений решаемости (60% – для заданий базового уровня, 30% – повышенного и высокого) выполняются следующие задания ВПР по информатике:

Таблица 48

Группа заданий	Класс	№ задания	2026	2025	2024
знания основных кодировок текста и умения вычислять объем сообщений в данной кодировке	7	10	56,1%	55,6%	-
знание основных свойств символа (шрифта) и абзаца, умение определять эти свойства на примере абзаца текста	7	12	40%	53,4%	-
умение работать в графическом редакторе (растровом или векторном по выбору учащегося или в других приложениях, например в презентации), создавать несложные изображения и текстовые блоки, правильно сохранять файлы	7	15	56,5%	61,3%	-
умение создавать и выполнять программы для заданного исполнителя «Робот» с использованием циклических алгоритмов	8	12	34,3%	31,7%	-

Проблемные задания по информатике, выявленные по итогам ВПР 2024-2026 гг., изучены и отработаны не в полной мере (7 класс), о чем свидетельствует понижение процента выполнения заданий 10 и 12. Несмотря на положительную динамику решаемости задания 8 (8 класс) процент выполнения остался ниже 40%.

8. РЕЗУЛЬТАТЫ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ
по географии

8.1. Статистика по отметкам (в сравнении с РФ)

5-Й КЛАСС (%)

Таблица 49

	Кол-во участников	«2» 0–5 б.	«3» 6–11 б.	«4» 12–17 б.	«5» 18–20 б.
Тверская область	5667	1,99	32,95	49,9	15,16
РФ	893842	3,3	37,42	47,42	11,87

ВПР–2026 по географии в 5 классах выполнили 5667 обучающихся из 270 общеобразовательных организаций Тверской области. 98% участников справились с заданиями работы. **Средний первичный балл** — 12,6. **Средняя отметка** — 3,78 (РФ — 3,68).

6-Й КЛАСС (%)

Таблица 50

	Кол-во участников	«2» 0–5 б.	«3» 6–11 б.	«4» 12–16 б.	«5» 17–19 б.
Тверская область	5957	1,26	35,05	48,67	15,02
РФ	749429	2,54	35,88	49,08	12,5

ВПР–2026 по географии в 6 классах выполнили 5957 обучающихся из 287 общеобразовательных организаций Тверской области. 98,7% участников справились с заданиями работы. **Средний первичный балл** — 12,47. **Средняя отметка** — 3,77 (РФ — 3,72).

7-Й КЛАСС (%)

Таблица 51

	Кол-во участников	«2» 0–5 б.	«3» 6–11 б.	«4» 12–16 б.	«5» 17–19 б.
Тверская обл.	2992	1,57	35,83	48,73	13,87
Вся выборка	377958	3,17	40,43	45,56	10,85

ВПР–2026 по географии в 7 классах выполнили 2992 обучающихся из 168 общеобразовательных организаций Тверской области. 98,4% участников справились с заданиями работы. **Средний первичный балл** — 12,27. **Средняя отметка** — 3,75 (РФ — 3,64).

8-Й КЛАСС (%)

Таблица 52

	Кол-во участников	«2» 0–6 б.	«3» 7–12 б.	«4» 13–18 б.	«5» 19–24 б.
Тверская область	2022	1,38	30,71	55,14	12,76
РФ	313752	2,58	35,66	51,99	9,77

ВПР–2026 по географии в 8 классах выполнили 2022 обучающихся из 127 общеобразовательных организаций Тверской области. 98,6% участников справились с заданиями работы. **Средний первичный балл** — 13. **Средняя отметка** — 3,79 (РФ — 3,69).

10-Й КЛАСС (%)

Таблица 53

	Кол-во участников	**«2» 0–6 б.**	**«3» 7–13 б.**	**«4» 14–19 б.**	**«5» 20–23 б.**
Тверская область	1326	0,38	9,88	51,66	38,08
РФ	147115	1,04	18,81	52,12	28,03

ВПР–2026 по географии в 10 классах выполнили 1326 обучающихся из 91 общеобразовательной организации Тверской области. 99,6% участников справились с заданиями работы. **Средний первичный балл** — 17,87. **Средняя отметка** — 4,27 (РФ — 4,07).

Высокая доля неудовлетворительных результатов (30% и более отметок «2») выявлена в 2 ОО из города Твери в параллелях 7-х, 8-х классов.

8.2. Качество массовых результатов ВПР в разрезе параллелей

Таблица 54

Предмет	**Процент не преодолевших мин. границу, %**	**Индекс низких результатов, %**	**Индекс массовых результатов, %**	**Индекс высоких результатов, %**
5 класс	1,99	6,46	62,05	15,16
6 класс	1,26	4,35	63,24	15,02
7 класс	1,57	4,85	62,6	13,87
8 класс	1,38	4,41	60,74	12,76
10 класс	0,38	0,83	89,75	38,08

Значения индекса массовых результатов говорят о том, что более 60% обучающихся основной школы справилась с ВПР по географии на базовом уровне: они освоили программу и способны применять знания на практике. Тех, кто не дотянул до минимальной границы или оказался очень близко к ней — 4-6%, из них получивших «2» — менее 2% во всех параллелях.

Большинство десятиклассников уверенно освоили программу по географии. Об этом говорят значения массовых результатов (90%) и доли высоких результатов (38%).

8.3. Результаты ВПР по географии в разрезе муниципальных образований

Таблица 55

Наименование МО	5 кл.				6 кл.				7 кл.				8 кл.				10 кл.			
	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)
РФ		**3,3**	**59,3**	**11,9**		**2,5**	**61,6**	**12,5**		**3,2**	**56,4**	**10,9**		**2,6**	**61,8**	**9,8**		**1,0**	**80,2**	**28,0**
Тверская обл.		**2,0**	**65,1**	**15,2**		**1,3**	**63,7**	**15,0**		**1,6**	**62,6**	**13,9**		**1,4**	**67,9**	**12,8**		**0,4**	**89,7**	**38,1**
Бежецкий	148	2,0	60,1	11,5	92	1,1	64,1	10,9	28	0,0	39,3	0,0	56	0,0	58,9	17,9	4	0,0	75,0	25,0
Кимрский	256	3,5	69,1	15,2	272	1,8	57,0	15,4	149	0,7	59,7	12,1	42	0,0	59,5	9,5	31	0,0	90,3	54,8
Ржевский	229	0,0	65,1	14,0	337	0,3	68,5	20,5	263	0,4	62,7	17,5	74	0,0	51,4	5,4	83	0,0	96,4	37,4
Вышневолоцкий	248	0,8	54,0	8,9	237	0,4	55,7	13,5	160	1,3	59,4	11,3	141	0,7	55,3	9,9	48	0,0	85,4	43,8
город Тверь	2256	2,7	66,5	15,3	2497	2,0	64,2	14,3	1264	2,1	64,1	11,9	892	1,9	71,9	9,2	620	0,3	87,9	31,5
город Торжок	204	1,0	71,1	23,5	210	0,0	61,4	13,3	66	1,5	74,2	31,8	25	0,0	96,0	24,0	31	0,0	100,0	38,7
Андреапольский	14	0,0	35,7	0,0	32	0,0	59,4	12,5	10	0,0	60,0	30,0	19	0,0	73,7	5,3	18	0,0	100,0	55,6
Бельский	24	0,0	33,3	8,3	16	0,0	56,3	6,3	21	0,0	57,1	4,8	5	0,0	80,0	20,0				
Бологовский	119	2,5	63,9	14,3	118	0,9	57,6	12,7	71	2,8	53,5	8,5	30	0,0	66,7	6,7	42	0,0	85,7	40,5
Весьегонский	41	4,9	43,9	9,8	40	2,5	52,5	5,0												
Жарковский	26	0,0	53,9	0,0					14	0,0	71,4	35,7	13	7,7	53,9	0,0	12	8,3	75,0	33,3
Западнодвинский	65	0,0	55,4	15,4	53	0,0	79,3	41,5	24	0,0	83,3	29,2	37	0,0	83,8	35,1	49	0,0	98,0	61,2
Зубцовский	82	0,0	56,1	4,9	75	0,0	53,3	10,7	10	0,0	20,0	0,0	10	0,0	0,0	0,0	25	0,0	92,0	24,0
Калининский	264	2,7	52,7	9,9	184	1,1	53,8	3,3	100	1,0	58,0	9,0	65	4,6	60,0	9,2	30	0,0	86,7	23,3
Калязинский	90	0,0	71,1	26,7	57	0,0	57,9	17,5	64	0,0	89,1	50,0	43	0,0	69,8	18,6				
Кашинский	73	1,4	64,4	17,8	78	0,0	73,1	30,8	45	0,0	75,6	20,0	5	0,0	40,0	20,0				
Кесовогорский	20	0,0	50,0	5,0	35	0,0	71,4	8,6	24	0,0	70,8	4,2	2	0,0	100,0	50,0				

Наименование МО	5 кл.				6 кл.				7 кл.				8 кл.				10 кл.			
	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)
Конаковский	390	0,8	71,8	21,0	485	0,4	65,8	17,9	193	1,6	53,9	8,8	164	0,0	80,5	25,6	53	0,0	90,6	45,3
Краснохолмский	38	2,6	81,6	10,5	38	0,0	65,8	15,8												
Кувшиновский	45	0,0	64,4	33,3	66	0,0	48,5	9,1	26	0,0	53,8	7,7	2	0,0	100,0	0,0	8	0,0	100,0	50,0
Лесной	26	0,0	92,3	26,9	22	4,6	77,3	27,3	13	0,0	46,2	0,0					3	0,0	66,7	0,0
Лихославльский	85	0,0	68,2	23,5	110	0,9	65,5	15,5	65	0,0	67,7	16,9	40	0,0	50,0	20,0	41	0,0	97,6	53,7
Максатихинский	69	1,5	69,6	18,8	50	0,0	90,0	20,0	31	0,0	80,7	54,8	27	0,0	81,5	22,2	2	0,0	50,0	0,0
Молоковский	6	0,0	66,7	0,0	3	0,0	66,7	0,0	5	0,0	100,0	60,0	16	0,0	75,0	6,3				
Нелидовский	110	2,7	61,8	13,6	120	1,7	70,0	21,7	43	0,0	72,1	16,3	20	0,0	50,0	40,0	40	2,5	87,5	45,0
Оленинский	32	0,0	68,8	15,6	40	0,0	57,5	2,5	9	0,0	55,6	11,1	44	0,0	56,8	2,3				
Осташковский	120	0,8	71,7	15,8	116	0,0	71,6	6,9	6	0,0	33,3	0,0	46	10,9	50,0	17,4	21	0,0	100,0	23,8
Пеновский	31	6,5	61,3	0,0	26	0,0	88,5	11,5	4	0,0	75,0	0,0	3	0,0	66,7	0,0				
Рамешковский	45	0,0	48,9	8,9	36	0,0	44,5	5,6	21	0,0	66,7	9,5	20	0,0	40,0	0,0	8	0,0	87,5	0,0
Сандовский	19	10,5	57,9	15,8	11	9,1	45,5	9,1	17	17,7	52,9	11,8								
Селижаровский	55	0,0	87,3	16,4	37	0,0	67,6	21,6	16	0,0	62,5	18,8	24	0,0	91,7	50,0	20	0,0	100,0	90,0
Сонковский	15	0,0	73,3	13,3	28	0,0	71,4	35,7	7	0,0	71,4	0,0					8	0,0	100,0	50,0
Спировский	41	0,0	87,8	36,6	24	4,2	79,2	25,0					16	0,0	81,3	37,5	1	0,0	100,0	0,0
Старицкий	53	11,3	50,9	5,7	67	4,5	49,3	9,0	75	5,3	61,3	10,7	46	0,0	52,2	4,4	20	0,0	50,0	5,0
Торжокский	48	2,1	56,3	6,3	70	1,4	58,6	12,9	5	0,0	40,0	0,0	10	0,0	90,0	50,0	8	12,5	50,0	37,5
Торопецкий	81	1,2	71,6	19,8	61	0,0	85,3	31,2	44	2,3	52,3	13,6	35	0,0	74,3	5,7	19	0,0	94,7	84,2
Удомельский	110	2,7	59,1	8,2	136	0,0	57,4	9,6	73	2,7	45,2	4,1	30	0,0	83,3	10,0	46	0,0	97,8	34,8
Фировский	14	0,0	50,0	7,1	29	0,0	75,9	20,7					20	5,0	50,0	5,0	4	0,0	100,0	50,0
ЗАТО Озерный	63	0,0	68,3	15,9	49	0,0	75,5	22,5	14	0,0	92,9	35,7					12	0,0	91,7	58,3
ЗАТО Солнечный	12	0,0	58,3	8,3					12	0,0	50,0	16,7								

В ВПР по географии участвовали обучающиеся всех 40 муниципалитетов, из них в 17 МО — не все параллели.

Средние результаты по муниципалитетам подтверждают достаточный уровень обученности региональных участников. В 13 МО во всех параллелях отсутствуют обучающиеся, получившие отметку «2»: Андреапольский, Бельский, Западнодвинский, Зубцовский, Калязинский, Кесовогорский, Кувшиновский, Молоковский, Оленинский, Рамешковский, Селижаровский, Сонковский, ЗАТО Озерный.

Высокую долю непреодолевших минимальную границу по предмету обучающиеся демонстрируют в: Жарковском МО (8 кл., 10 кл.), Осташковском МО (8 кл.), Сандовском МО (5-7 кл.), Старицком МО (5-7 кл.), Торжокском районе (10 кл.).

Низкое качество знаний отмечается в 5 муниципалитетах: Бельский, Весьегонский, Зубцовский, Рамешковский, Старицкий.

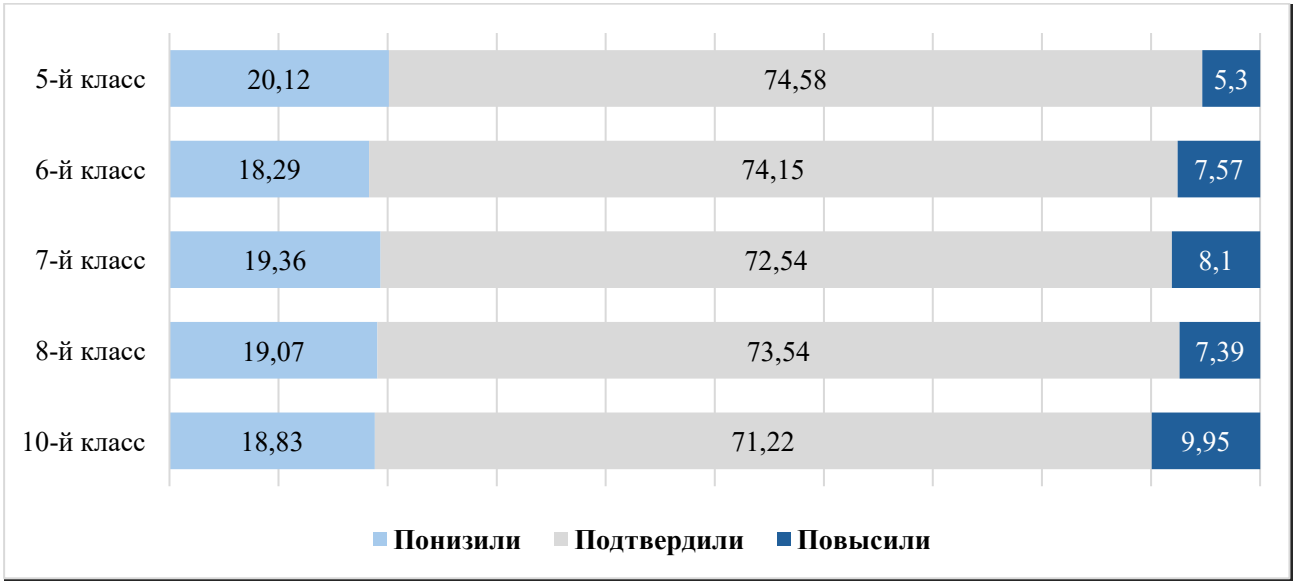
Высокое качество подготовки по предмету (низкая доля неудовлетворительных результатов и высокая доля получивших «4» и «5») показали общеобразовательные организации Калязинского, Конаковского, Лихославльского, Максатихинского, Молоковского, Ржевского, Селижаровского, Сонковского, Спировского, Торопецкого муниципальных округов, города Торжка, ЗАТО Озерный.

Лидируют по доле высоких результатов (оценка «5»): город Торжок, Западнодвинский, Калязинский, Кашинский, Лихославльский, Селижаровский, Спировский муниципальные округа, ЗАТО Озерный.

8.4. Соответствие отметки за ВПР и отметки по журналу

Соответствие отметки за ВПР и отметки по журналу (%)

Диаграмма 43



Большая часть участников процедуры (более 70%) подтвердила свою текущую отметку по географии результатами ВПР. Но высокая доля обучающихся во всех параллелях классов, понизивших результат, может говорить о возможных проблемах в системе оценивания или обучении.

Большой процент обучающихся (более 30%), понизивших свои результаты на ВПР по сравнению с текущими отметками, фиксируется в Бологовском МО (8 кл. — 30%), Зубцовском МО (7 кл. — 50%, 8 кл. — 30%), Калининском МО (8 кл. — 30%), Кесовогорском МО (5 кл. — 35%, 6 кл. — 51%, 7 кл. — 30%), Сонковском МО (5 кл. — 53%), Старицком МО (5 кл. — 40%, 10 кл. — 50%), Фировском МО (5 кл. — 42%, 8 кл. — 40%)), городе Твери (7 кл. — 30%), ЗАТО Солнечный (5 кл. — 33%, 7 кл. — 33%)

8.5. Динамика результатов за 3 года (2024–2026)

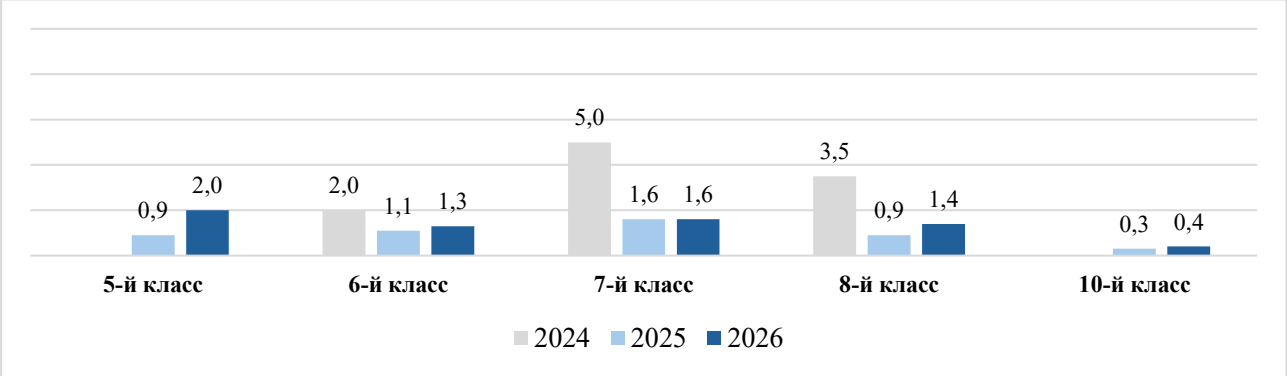
Статистика отметок

Таблица 56

Класс	Доля "2", %			Доля "3", %			Доля "4", %			Доля "5", %		
	2024	2025	2026	2024	2025	2026	2024	2025	2026	2024	2025	2026
5-й	-	0,9	2,0	-	32,1	33,0	-	50,6	49,9	-	16,4	15,6
6-й	2,0	1,1	1,3	35,8	34,5	35,1	46,9	48,2	48,6	15,3	16,2	15,0
7-й	5,0	1,6	1,6	47,1	41,4	35,8	36,7	43,7	48,7	11,2	13,3	13,9
8-й	3,5	0,9	1,4	46,2	34,1	30,7	39,1	53,6	55,1	11,2	11,4	12,8
10-й	-	0,3	0,4	-	15,0	9,9	-	51,4	51,6	-	33,2	38,1

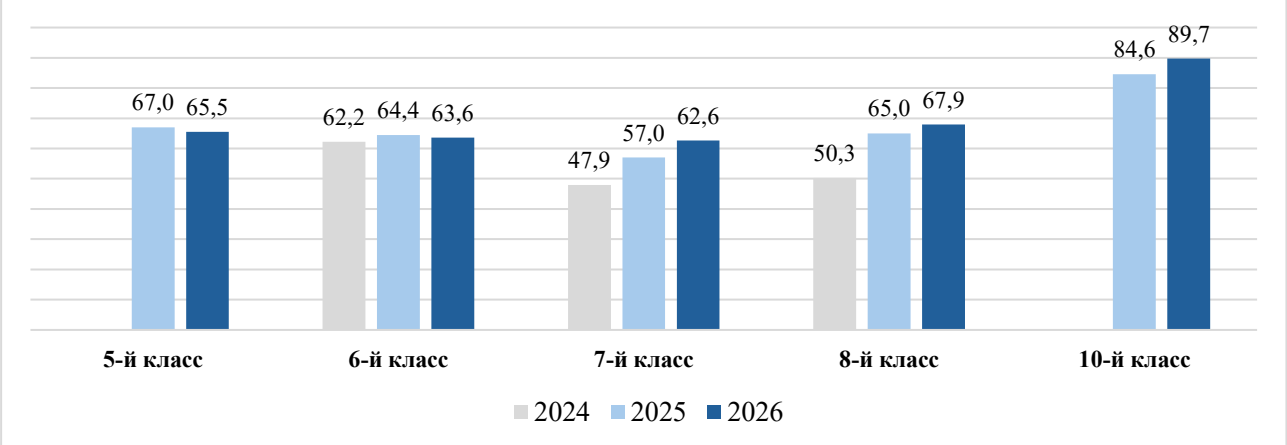
Динамика доли обучающихся, не преодолевших минимальный порог

Диаграмма 44



Динамика доли «4 и 5» (качество подготовки)

Диаграмма 45



На региональном уровне в 2024–2026 годах результаты ВПР по географии имеют различную динамику в параллелях.

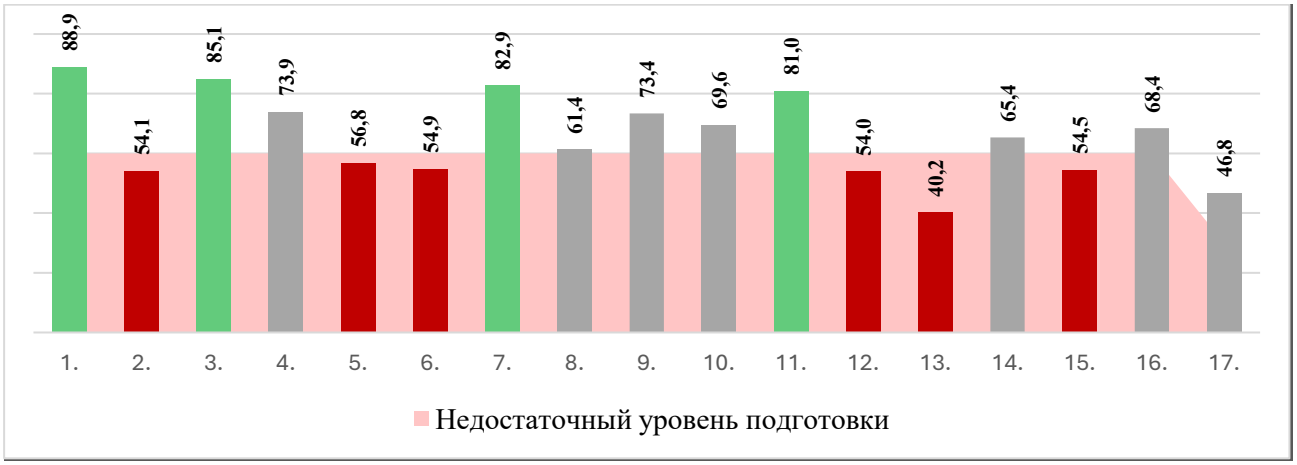
Доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог, в 6-х, 7-х и 10-х классах сопоставимы с результатами 2025 года, в 5-х и 8-х классах — незначительно увеличилась.

Качество знаний (доля «4» и «5») в 5-х и 6-х классах сохранилось на уровне 2025, 2024 гг., в 7-х, 8-х и 10-х выросло на 3-5%.

8.6. Выполнение заданий участниками ВПР

5 КЛАСС

Диаграмма 46



Средний процент **выполнения заданий базового уровня по географии** обучающимися 5-х классов Тверской области — 66,5% (РФ — 64,1%), **повышенного уровня** — 46,8% (РФ — 42,4%).

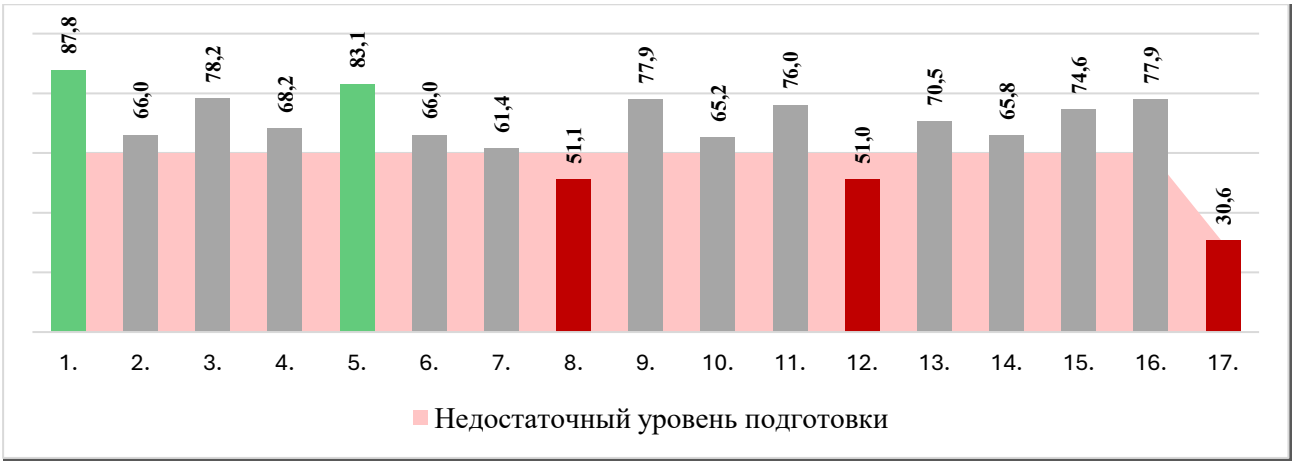
Наиболее **успешно** обучающиеся справились с заданиями на умение: показывать на карте и обозначать на контурной карте материки и океаны (№1); приводить примеры географических объектов, процессов и явлений, изучаемых различными ветвями географической науки (№3); получать информацию из планов местности для решения задачи требуется определить, на каком берегу реки находится тот или иной объект (№7); различать на карте параллели и меридианы (№11).

Затруднения вызвали задания на умение:

- показывать на карте и обозначать на контурной карте крупные формы рельефа Земли – крупнейшие горные системы или равнины — 54,1% (РФ — 52,3%);
- сравнивать маршруты великих путешественников — 56,8% (РФ — 55,3%);
- описывать маршруты путешествий великих путешественников — 54,9% (РФ — 53,7%);
- определять географические координаты – широту и долготу точки — 54,0% (РФ — 54,7%);
- определять расстояния по географическим картам при помощи градусной сети — 40,2% (РФ — 37,6%);
- сравнить продолжительность дня или высоту Солнца над горизонтом на разных параллелях в дни равноденствий и солнцестояний — 54,5% (РФ — 49,5%).

6 КЛАСС

Диаграмма 47



Средний процент **выполнения заданий базового уровня по географии** шестиклассниками Тверской области — 70% (РФ — 68%), **повышенного уровня** — 30,6% (РФ — 30,4%).

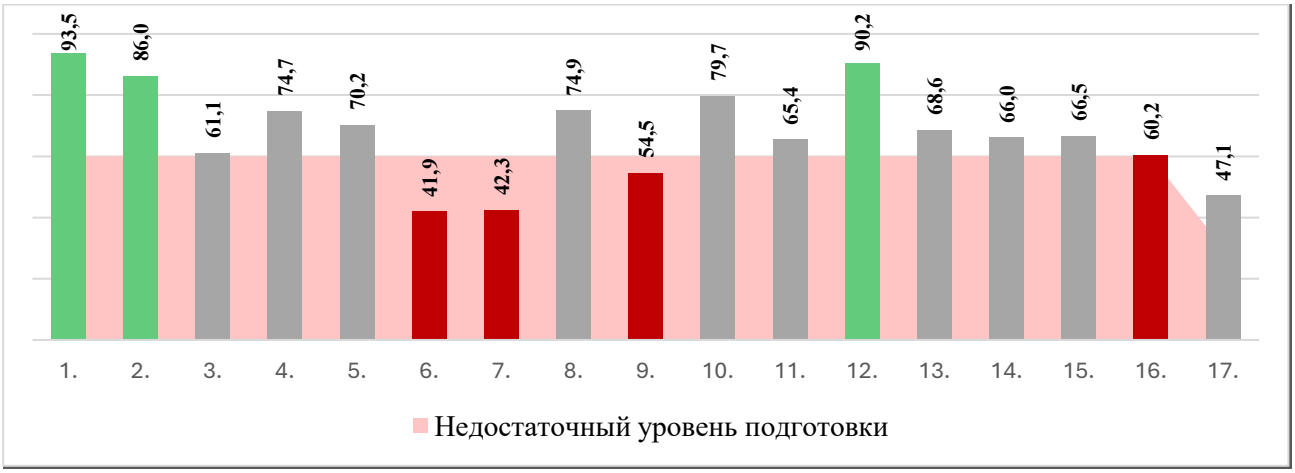
Наиболее **успешно** обучающиеся справились с заданиями на умение: показывать на карте и обозначать на контурной карте местоположение изученных географических объектов гидросферы (№1); сравнивать реки по заданным признакам и различать свойства вод отдельных частей Мирового океана (№5).

Затруднения вызвали задания на умение:

- по графику определить амплитуду температуры воздуха в указанный день — 51,1% (РФ — 50,4%);
- сравнивать количество солнечного тепла, получаемого земной поверхностью при различных углах падения солнечных лучей, и устанавливать зависимость между нагреванием земной поверхности и углом падения солнечных лучей — 51% (РФ — 47,7%);
- объяснять изменение погоды (направления ветра, изменение атмосферного давления), наблюдаемое в реальной ситуации, а также причину изменения температуры воздуха в течение года или различие в количестве выпадающих атмосферных осадков — 30,6% (РФ — 30,4%).

7 КЛАСС

Диаграмма 48



Средний процент **выполнения заданий базового уровня по географии** обучающимися 7-х классов Тверской области — 68,5% (РФ — 65,7%), **повышенного уровня** — 47% (РФ — 43,7%).

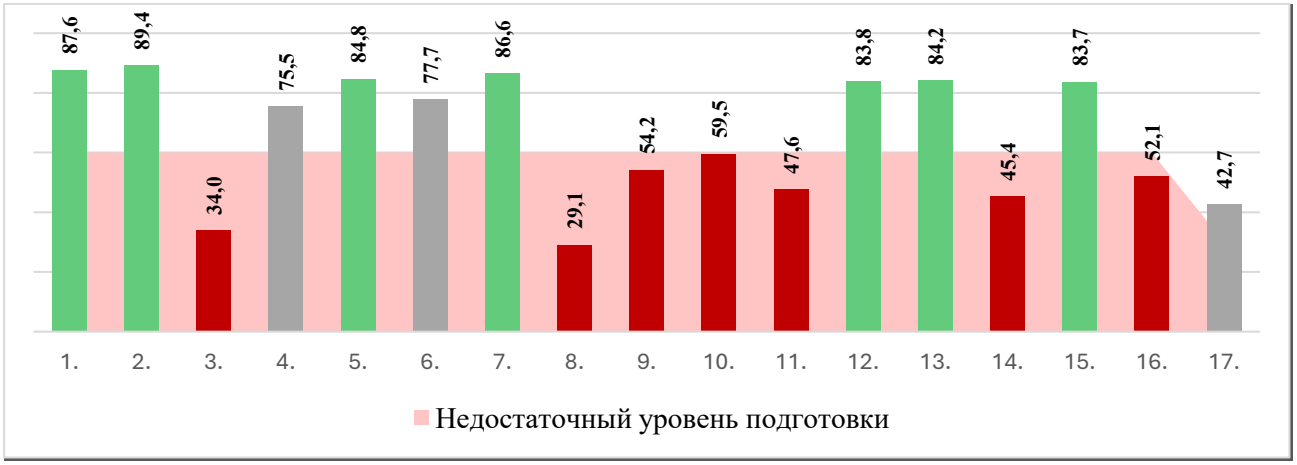
Успешнее всего обучающиеся справились с заданиями на умение: определять по карте местоположение различных географических объектов (№1, 2); сравнить численность населения четырех стран и расположить обозначающие их цифры в определенном порядке (№12).

Наибольшие затруднения вызвали задания на умение:

- определять тип климата по климатограммам — 41,9% (РФ — 39,1%);
- чтения климатограмм — 42,3% (РФ — 40,4%);
- различать изученные процессы и явления, происходящие в географической оболочке: №9 — 54,5% (РФ — 50,7%), №16 — 60,2% (РФ — 55,4%).

8 КЛАСС

Диаграмма 49



Средний процент **выполнения заданий базового уровня по географии** обучающимися 8-х классов Тверской области — 67,2% (РФ — 64,9%), **повышенного уровня** — 42,7% (РФ — 39,4%).

Успешнее всего восьмиклассники справились с заданиями на умение:

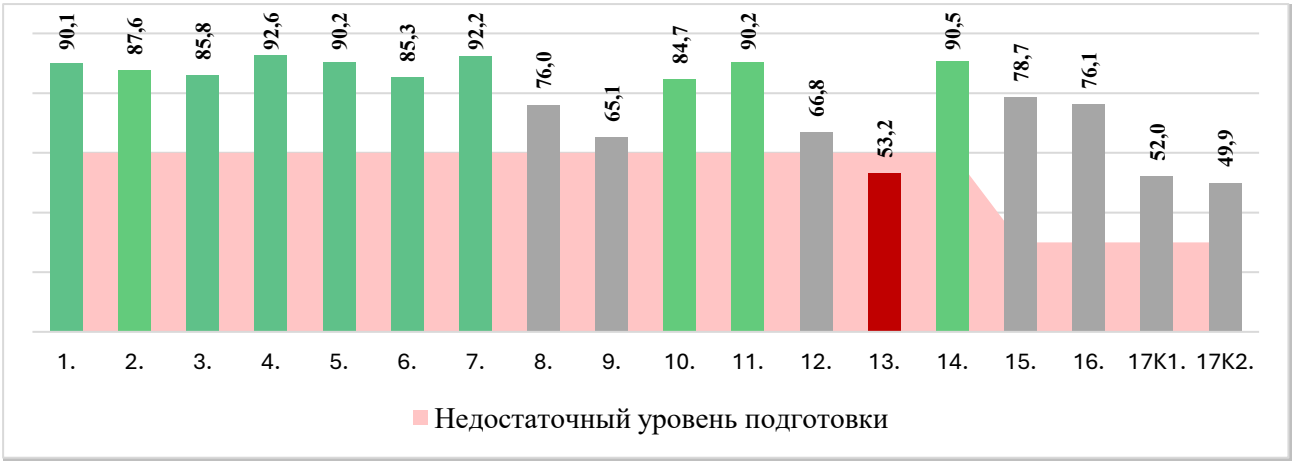
- показывать на карте и (или) обозначать на контурной карте крупные формы рельефа, крайние точки и элементы береговой линии России; крупные реки и озера, моря, омывающие территорию России (№1);
- характеризовать географическое положение России (№2);
- проводить классификацию природных ресурсов, распознавать типы природопользования, а также приводить примеры рационального и нерационального природопользования (№5);
- оценивать влияние географического положения регионов России на особенности природы, жизнь и хозяйственную деятельность населения (№7);
- проводить классификацию населенных пунктов России по заданным основаниям (№12);
- различать демографические процессы и явления, характеризующие динамику численности населения России, ее отдельных регионов (№13);
- выбирать источники географической информации, необходимые для изучения особенностей населения России (№15).

Наибольшие **затруднения** вызвали задания на умение:

- использовать знания о государственной территории и исключительной экономической зоне, континентальном шельфе России для решения практико-ориентированных задач — 34% (РФ — 37,6%);
- работать с картой погоды: №8 — 29% (РФ — 35,2%); №9 — 54,2% (РФ — 57,3%);
- «читать» климатограмму — 59,5% (РФ — 54,9%)
- работать с климатограммой — 47,6% (РФ — 44,2%)
- использовать данные, представленные в источнике информации, для расчета какого-либо показателя, отражающего особенности динамики численности населения — 45,4% (РФ — 46,3%);
- применять различные понятия, характеризующие природные объекты и их свойства, процессы и явления — 52,1% (РФ — 50%).

10 КЛАСС

Диаграмма 50



Средний процент **выполнения заданий базового уровня по географии** обучающимися 10-х классов Тверской области — 82,2% (РФ — 76,7%), **повышенного уровня** — 64,2% (РФ — 58,8%).

Обучающиеся **успешно** справились с большинством заданий.

Наибольшие **затруднения** вызвало задание базового уровня, которое проверяет умение выбрать карты атласа, необходимые для решения задачи, и сделать вывод на основе анализа и интеграции полученной информации — 53,2% (РФ — 45,3%).

Систематически ниже пороговых значений решаемости (60% – для заданий базового уровня, 30% – повышенного и высокого) выполняются следующие задания ВПР по географии:

Таблица 57

Группа заданий	Класс	№ задания	2026	2025	2024
показывать на карте и обозначать на контурной карте крупные формы рельефа Земли – крупнейшие горные системы или равнины	5	2	54,1%	64,1%	-
сравнивать и описывать маршруты великих путешественников	5	5	56,8%	59%	-
	5	6	54,9%	58,7%	-
определять географические координаты – широту и долготу точки	5	12	54,0%	59,3%	-

определять расстояния по географическим картам при помощи градусной сети	5	13	40,2%	39,5%	-
сравнить продолжительность дня или высоту Солнца над горизонтом на разных параллелях в дни равноденствий и солнцестояний	5	15	54,5%	46,9%	-
по графику определить амплитуду температуры воздуха в указанный день	6	8	51,1%	48,7%	-
сравнивать количество солнечного тепла, получаемого земной поверхностью при различных углах падения солнечных лучей, и устанавливать зависимость между нагреванием земной поверхности и углом падения солнечных лучей	6	12	51%	46,6%	-
объяснять изменение погоды (направления ветра, изменение атмосферного давления), наблюдаемое в реальной ситуации, а также причину изменения температуры воздуха в течение года или различие в количестве выпадающих атмосферных осадков	6	17	30,6%	31,1%	-
работать с климатограммами	7	6	41,9%	46,2%	42,1%
	7	7	42,3%	45,9%	36,5%
	8	10	59,5%	56,4%	49,0%
	8	11	47,6%	52,9%	50,2%
различать изученные процессы и явления, происходящие в географической оболочке	7	9	54,5%	60,5%	49,2%
	7	16	60,2%	53,3%	-
использовать знания о государственной территории и исключительной экономической зоне, континентальном шельфе России для решения практико-ориентированных задач	8	3	34%	34,9%	-
работать с картой погоды	8	8	29%	43,5%	-
	8	9	54,2%	55,5%	-
использовать данные, представленные в источнике информации, для расчета какого-либо показателя, отражающего особенности динамики численности населения	8	14	45,4%	34,0%	60,1%
применять различные понятия, характеризующие природные объекты и их свойства, процессы и явления	8	16	52,1%	44,7%	-
выбрать карты атласа, необходимые для решения задачи, и сделать вывод на основе анализа и интеграции полученной информации	10	13	53,2%	55,9%	-

Проблемные задания по географии, выявленные по итогам ВПР 2024-2026 гг., изучены и отработаны не в полной мере (во всех параллелях), о чем свидетельствует понижение процента выполнения 13 заданий из 21. Несмотря на положительную динамику решаемости остальных заданий процент выполнения большинства из них остался ниже 40%.

9. РЕЗУЛЬТАТЫ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ
по истории

9.1. Статистика по отметкам (в сравнении с РФ)

5-Й КЛАСС (%)

Таблица 58

	Кол-во участников	**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**
		0–4 б.	**5–8 б.**	**9–12 б.**	**13–16 б.**
Тверская область	4070	2,73	30,39	44,13	22,75
РФ	531309	4,2	31,51	43,1	21,19

ВПР–2026 по истории в 5 классах выполнили 4070 обучающихся из 209 общеобразовательных организаций Тверской области. 97,3% участников справились с заданиями работы. **Средний первичный балл** — 9,8. **Средняя отметка** — 3,87 (РФ — 3,81).

6-Й КЛАСС (%)

Таблица 59

	Кол-во участников	**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**
		0-4 б.	**5-8 б.**	**9-13 б.**	**14-17 б.**
Тверская область	4050	2,49	33,83	48,22	15,46
РФ	605410	4,01	32,59	47,68	15,72

ВПР–2026 по истории в 6 классах выполнили 4050 обучающихся из 221 общеобразовательной организации Тверской области. 97,5% участников справились с заданиями работы. **Средний первичный балл** — 9,84. **Средняя отметка** — 3,77 (РФ — 3,77).

7-Й КЛАСС (%)

Таблица 60

	Кол-во участников	**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**
		0–5 б.	**6–10 б.**	**11–15 б.**	**16–20 б.**
Тверская обл.	3995	1,88	32,82	42,6	22,7
Вся выборка	596817	3,94	35,85	42,38	17,83

ВПР–2026 по истории в 7 классах выполнили 3995 обучающихся из 213 общеобразовательных организаций Тверской области. 98,1% участников справились с заданиями работы. **Средний первичный балл** — 12,25. **Средняя отметка** — 3,86 (РФ — 3,74).

8-Й КЛАСС (%)

Таблица 61

	Кол-во участников	**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**
		0–4 б.	**5–9 б.**	**10–14 б.**	**15–18 б.**
Тверская область	2632	1,18	32,6	48,52	17,71
РФ	352969	3,11	34,9	45,62	16,37

ВПР–2026 по истории в 8 классах выполнили 2632 обучающихся из 167 общеобразовательных организаций Тверской области. 98,8% участников справились с заданиями работы. **Средний первичный балл** — 11,1. **Средняя отметка** — 3,83 (РФ — 3,75).

10-Й КЛАСС (%)

Таблица 62

	Кол-во участников	**«2» 0–6 б.**	**«3» 7–13 б.**	**«4» 14–20 б.**	**«5» 21–27 б.**
Тверская область	1123	0,8	10,77	47,11	41,32
РФ	142227	1,73	19,11	45,98	33,19

ВПР–2026 по истории в 10 классах выполнили 1123 обучающихся из 90 общеобразовательных организаций Тверской области. 99,2% участников справились с заданиями работы. **Средний первичный балл** — 19,19. **Средняя отметка** — 4,29 (РФ — 4,1).

Высокая доля неудовлетворительных результатов (30% и более отметок «2») выявлена в параллелях 7-х: в 2 ОО из города Твери и в 1 ОО Бельского МО.

9.2. Качество массовых результатов ВПР в разрезе параллелей

Таблица 63

Предмет	**Процент не преодолевших мин. границу, %**	**Индекс низких результатов, %**	**Индекс массовых результатов, %**	**Индекс высоких результатов, %**
5 класс	2,73	8,74	67,39	22,75
6 класс	2,49	9,58	50,85	15,46
7 класс	1,88	11,2	56,46	22,7
8 класс	1,18	6,35	55,90	17,71
10 класс	0,8	1,54	88,92	41,32

Значения индекса массовых результатов говорят о том, что более половины обучающихся основной школы справилась с ВПР по истории на базовом уровне: они освоили программу и способны применять знания на практике.

В 5-х, 7-х, 8-х классах большая доля обучающихся, получивших за ВПР по истории отметку «5». Однако достаточно много и тех, кто не дотянул до минимальной границы или оказался очень близко к ней, в 6-х и 7-х классах таких обучающихся около 10%.

Большинство десятиклассников уверенно освоили программу по географии. Об этом говорят значения массовых результатов (около 90%) и доли высоких результатов (более 40%).

9.3. Результаты ВПР по географии в разрезе муниципальных образований

Таблица 64

Наименование МО	5 кл.				6 кл.				7 кл.				8 кл.				10 кл.			
	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)
РФ		**4,2**	**64,3**	**21,2**		**4,0**	**63,4**	**15,7**		**3,9**	**60,2**	**17,8**		**3,1**	**62,0**	**16,4**		**1,7**	**79,2**	**33,2**
Тверская обл.		**2,7**	**66,9**	**22,8**		**2,5**	**63,7**	**15,5**		**1,9**	**65,3**	**22,7**		**1,2**	**66,2**	**17,7**		**0,8**	**88,4**	**41,3**
Бежецкий	91	2,2	47,3	11,0	70	2,9	50,0	8,6	55	1,8	45,5	5,5	33	0,0	78,8	30,3	30	0,0	90,0	43,3
Кимрский	195	1,5	66,2	23,6	205	2,4	62,0	20,5	182	2,8	55,0	20,3	99	4,0	48,5	17,2	40	0,0	85,0	40,0
Ржевский	225	2,7	67,1	18,2	135	0,7	63,7	13,3	136	0,0	63,2	18,4	65	1,5	69,2	13,9	22	0,0	95,5	31,8
Вышневолоцкий	166	4,8	70,5	19,9	124	0,8	57,3	12,9	162	0,0	68,5	17,9	108	0,9	63,0	11,1	59	1,7	81,4	32,2
город Тверь	1756	3,9	65,7	23,5	1723	3,5	66,1	14,9	1610	2,7	68,1	25,9	1073	1,1	66,7	17,6	459	0,4	90,6	48,6
город Торжок	130	0,0	79,2	31,5	100	2,0	62,0	18,0	104	5,8	66,4	19,2	102	0,0	75,5	18,6	33	0,0	97,0	42,4
Андреапольский	25	8,0	60,0	32,0	31	3,2	71,0	12,9	51	0,0	72,6	17,7	14	7,1	50,0	0,0	28	10,7	67,9	25,0
Бельский	22	0,0	40,9	13,6	14	0,0	35,7	7,1	20	5,0	60,0	10,0	15	0,0	46,7	6,7				
Бологовский	76	2,6	64,5	13,2	112	0,0	67,0	17,0	89	1,1	68,5	20,2	74	0,0	63,5	10,8	37	0,0	97,3	54,1
Весьегонский	17	0,0	58,8	23,5	17	0,0	35,3	0,0	23	0,0	73,9	34,8	35	0,0	71,4	22,9				
Жарковский									17	0,0	70,6	29,4	14	0,0	57,1	35,7	13	0,0	76,9	15,4
Западнодвинский	34	0,0	67,7	20,6	64	1,6	70,3	14,1	38	0,0	79,0	15,8	15	0,0	86,7	13,3	57	0,0	84,2	54,4
Зубцовский	33	0,0	63,6	9,1	33	0,0	60,6	9,1	50	0,0	54,0	6,0	40	0,0	70,0	12,5	3	0,0	100,0	33,3
Калининский	161	2,5	59,0	16,8	206	5,8	47,6	7,8	182	1,7	51,6	16,5	82	1,2	63,4	11,0	21	0,0	95,2	33,3
Калязинский	83	0,0	73,5	21,7	68	1,5	58,8	10,3	62	0,0	37,1	0,0	11	0,0	63,6	18,2	13	0,0	92,3	38,5
Кашинский	100	1,0	75,0	27,0	84	0,0	72,6	31,0	87	0,0	67,8	18,4	23	0,0	82,6	26,1	28	0,0	92,9	32,1
Кесовогорский	10	0,0	90,0	20,0	29	3,5	65,5	10,3	13	0,0	53,9	30,8	20	0,0	80,0	35,0	1	0,0	100,0	0,0

Наименование МО	5 кл.				6 кл.				7 кл.				8 кл.				10 кл.			
	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)
Конаковский	226	1,8	65,5	26,6	252	0,0	67,9	18,3	274	0,4	72,6	26,6	119	0,8	67,2	25,2	45	2,2	91,1	31,1
Краснохолмский	43	0,0	69,8	18,6	38	0,0	63,2	13,2	22	4,6	50,0	27,3								
Кувшиновский	4	0,0	100,0	0,0	36	0,0	38,9	11,1	44	4,6	43,2	6,8	45	0,0	82,2	33,3	13	7,7	69,2	15,4
Лесной	6	0,0	83,3	33,3	22	0,0	72,7	36,4	22	4,6	54,6	13,6					3	0,0	33,3	0,0
Лихославльский	41	0,0	75,6	17,1	120	0,8	62,5	25,0	108	0,9	56,5	15,7	82	0,0	80,5	36,6	18	0,0	83,3	27,8
Максатихинский	40	0,0	70,0	27,5	28	3,6	64,3	32,1	29	0,0	65,5	17,2	28	3,6	39,3	0,0	2	0,0	50,0	50,0
Молоковский	13	0,0	23,1	7,7	4	0,0	100,0	25,0					14	0,0	85,7	7,1				
Нелидовский	69	1,5	75,4	26,1	88	1,1	63,6	9,1	62	3,2	72,6	30,7	98	3,1	56,1	15,3	24	0,0	91,7	25,0
Оленинский	29	0,0	89,7	48,3	18	0,0	44,5	16,7	41	0,0	70,7	39,0	30	0,0	83,3	20,0	16	0,0	87,5	31,3
Осташковский	66	0,0	81,8	30,3	52	5,8	59,6	5,8	49	0,0	85,7	42,9	47	0,0	74,5	12,8	33	3,0	81,8	30,3
Пеновский	17	0,0	47,1	5,9	5	0,0	100,0	40,0	15	0,0	46,7	13,3	18	0,0	61,1	0,0	7	0,0	100,0	28,6
Рамешковский					27	0,0	77,8	11,1	22	0,0	59,1	27,3	5	0,0	80,0	40,0	9	0,0	77,8	11,1
Сандовский	12	8,3	50,0	8,3	3	0,0	100,0	0,0	21	0,0	42,9	14,3	9	0,0	55,6	11,1	5	0,0	40,0	20,0
Селижаровский	45	0,0	73,3	31,1	22	4,6	63,6	13,6	42	2,4	40,5	11,9	40	0,0	62,5	7,5	28	0,0	92,9	28,6
Сонковский	4	0,0	75,0	50,0	23	4,4	60,9	17,4	13	0,0	61,5	30,8	1	0,0	100,0	0,0	3	0,0	100,0	100,0
Спировский	28	0,0	75,0	28,6	13	0,0	92,3	61,5	32	0,0	78,1	25,0	6	0,0	66,7	0,0	2	0,0	100,0	0,0
Старицкий	50	2,0	76,0	20,0	38	10,5	44,7	5,3	42	0,0	50,0	4,8	61	3,3	54,1	11,5	19	0,0	100,0	47,4
Торжокский	36	0,0	66,7	19,4	44	2,3	50,0	6,8	26	0,0	80,8	46,2	12	0,0	75,0	8,3	4	0,0	75,0	50,0
Торопецкий	80	2,5	71,3	28,8	50	0,0	80,0	20,0	57	1,8	75,4	36,8	58	0,0	77,6	41,4	24	0,0	100,0	66,7
Удомельский	85	2,4	65,9	17,7	82	0,0	68,3	17,1	129	2,3	74,4	23,3	68	4,4	55,9	11,8				
Фировский	3	0,0	66,7	33,3	31	3,2	58,1	16,1	17	5,9	58,8	17,7	24	0,0	50,0	12,5	3	0,0	100,0	33,3
ЗАТО Озерный	49	6,1	61,2	22,5	39	0,0	74,4	25,6	35	0,0	85,7	40,0	44	2,3	59,1	11,4	11	0,0	72,7	27,3
ЗАТО Солнечный									12	0,0	41,7	16,7					10	0,0	60,0	10,0

В ВПР по истории участвовали обучающиеся всех 40 муниципалитетов, из них в 9 МО — не все параллели.

Средние результаты по муниципалитетам подтверждают достаточный уровень обученности региональных участников. В 7 МО во всех параллелях отсутствуют обучающиеся, получившие отметку «2»: Весьегонский, Зубцовский, Молоковский, Оленинский, Пеновский, Рамешковский, Спировский.

Высокую долю непреодолевших минимальную границу по предмету обучающиеся демонстрируют в: Андреапольском МО (5, 10 кл.), Сандовском МО (5 кл.), Старицком МО (6 кл.)

Низкое качество знаний отмечается в Бельском МО и Сандовском МО.

Высокое качество подготовки по предмету (низкая доля неудовлетворительных результатов и высокая доля получивших «4» и «5») показали общеобразовательные организации Бологовского, Западнодвинского, Зубцовского, Кашинского, Кесовогорского, Конаковского, Лихославльского, Осташковского, Рамешковского, Сонковского, Спировского, Торопецкого муниципальных округов, Торжокского района.

Лидируют по доле высоких результатов (оценка «5»): Кашинский, Кимрский Конаковский, Оленинский, Торопецкий муниципальные округа, города Тверь и Торжок.

9.4. Соответствие отметки за ВПР и отметки по журналу

Соответствие отметки за ВПР и отметки по журналу (%)

Диаграмма 51



Большая часть участников процедуры (более 70%) подтвердила свою текущую отметку по истории результатами ВПР. Но достаточно высокая доля обучающихся в параллелях 5-8-х классов, понизивших результат, может говорить о возможных проблемах в системе оценивания или обучении.

Большой процент обучающихся (более 30%), понизивших свои результаты на ВПР по сравнению с текущими отметками, фиксируется в Зубцовском МО (6 кл. — 33%), Кесовогорском МО (5 кл. — 30%, 6 кл. — 48%), Молоковском МО (5 кл. — 38%), Осташковском МО (8 кл. — 30%), Сандовском МО (5 кл. — 42%, 7 кл. — 38%), Старицком МО (6 кл. — 51%), ЗАТО Солнечный (10 кл. — 30%).

9.5. Динамика результатов за 3 года (2024–2026)

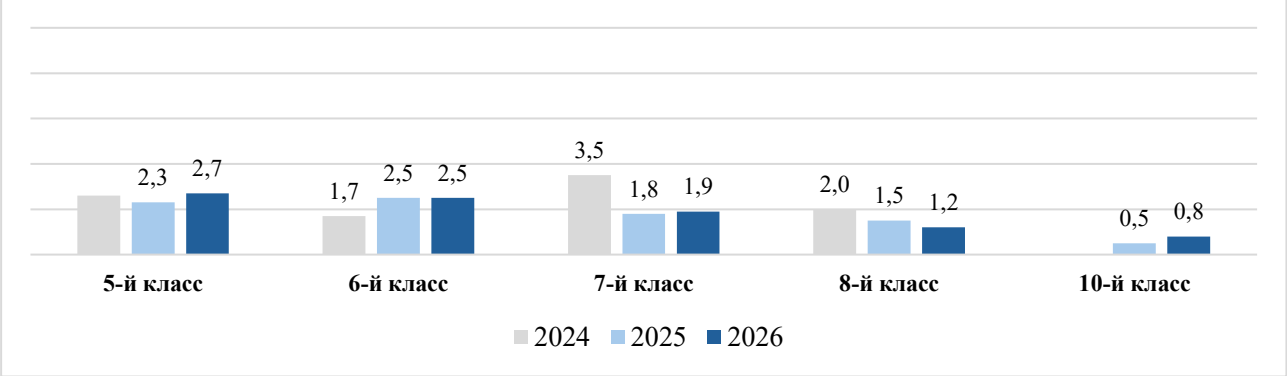
Статистика отметок

Таблица 65

Класс	Доля "2", %			Доля "3", %			Доля "4", %			Доля "5", %		
	2024	2025	2026	2024	2025	2026	2024	2025	2026	2024	2025	2026
5-й	2,6	2,3	2,7	33,0	29,7	30,4	42,0	45,3	44,1	22,5	22,8	22,8
6-й	1,7	2,5	2,5	42,1	32,2	33,8	40,0	44,4	48,2	16,2	13,6	15,5
7-й	3,5	1,8	1,9	37,6	38,8	32,8	39,3	41,9	42,6	19,6	17,6	22,7
8-й	2,0	1,5	1,2	37,4	36,0	32,6	42,0	43,9	48,5	18,6	18,6	17,7
10-й		0,5	0,8		17,3	10,8		53,6	47,1		28,6	41,3

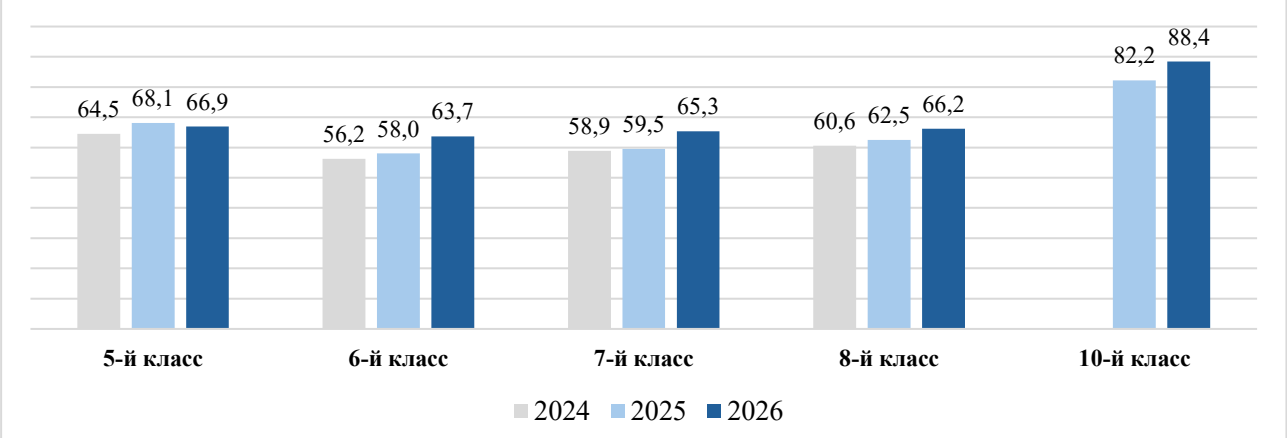
Динамика доли обучающихся, не преодолевших минимальный порог

Диаграмма 52



Динамика доли «4 и 5» (качество подготовки)

Диаграмма 53

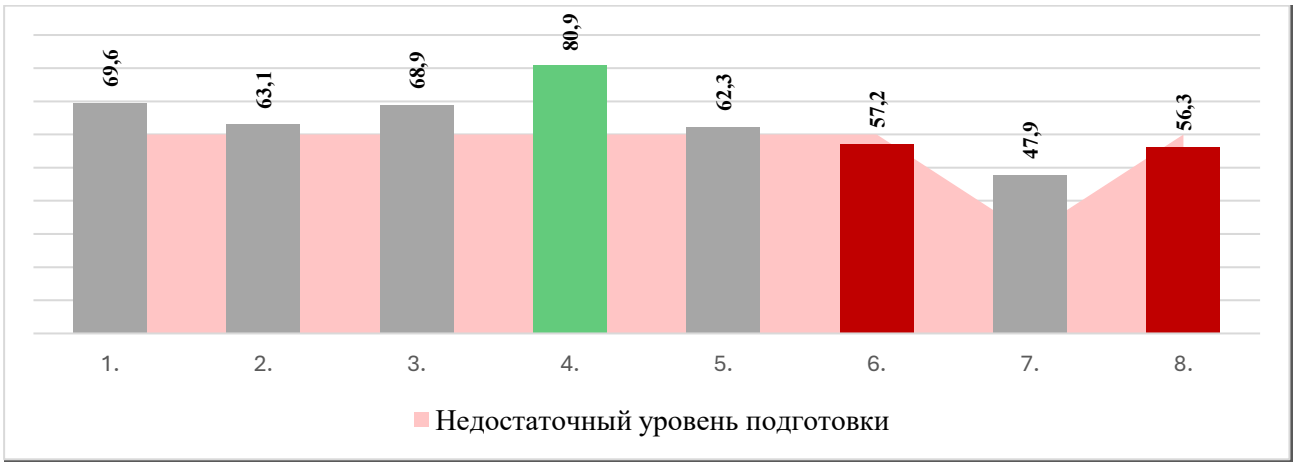


На региональном уровне результаты ВПР по истории во всех параллелях имеют сходную динамику: доли обучающихся, не преодолевших минимальный порог в 2026 году, сохранилась на уровне 2025 года; показатель качества знаний (доля «4» и «5») вырос по сравнению с 2024 и 2025 годами. Это хороший сигнал: у большего числа обучающихся уровень подготовки по истории повышается.

9.6. Выполнение заданий участниками ВПР

5 КЛАСС

Диаграмма 54



Средний процент **выполнения заданий базового уровня по истории** обучающимися 5-х классов Тверской области — 65,5% (РФ — 64,1%), **повышенного уровня** — 47,9% (РФ — 47,2%).

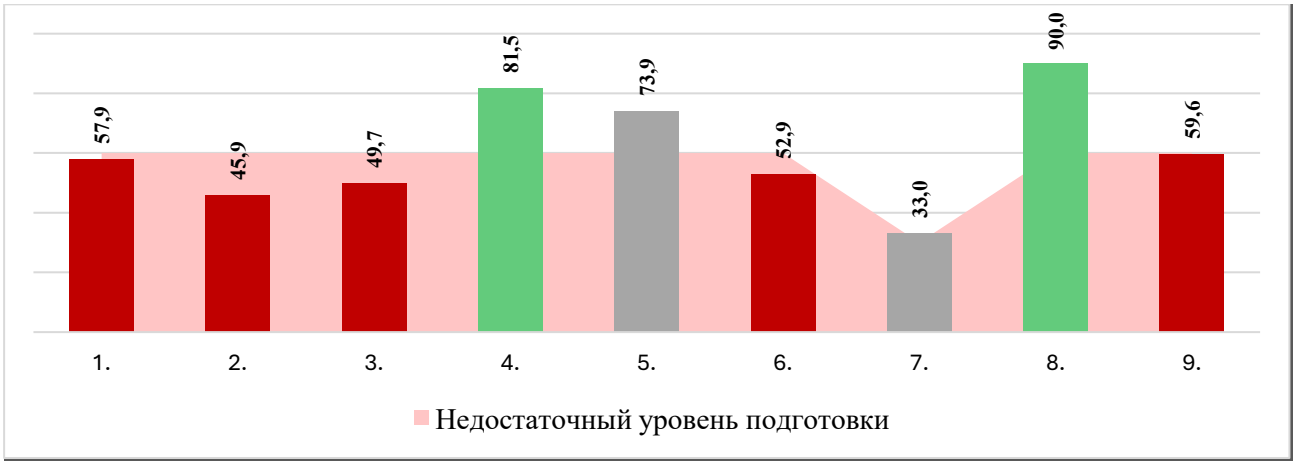
Наиболее **успешно** обучающиеся справились с заданием на умение работать с письменными историческими источниками. В задании необходимо определить, с какой из представленных в задании стран непосредственно связан данный исторический источник (№4).

Затруднения вызвали задания:

– на проверку знания исторической терминологии — 57,2% (РФ — 56,6%);
– посвященное памяти народа России о Великой Отечественной войне — 56,3% (РФ — 53,9%).

6 КЛАСС

Диаграмма 55



Средний процент **выполнения заданий базового уровня по истории** шестиклассниками Тверской области — 63,9% (РФ — 62%), **повышенного уровня** — 33% (РФ — 38,4%).

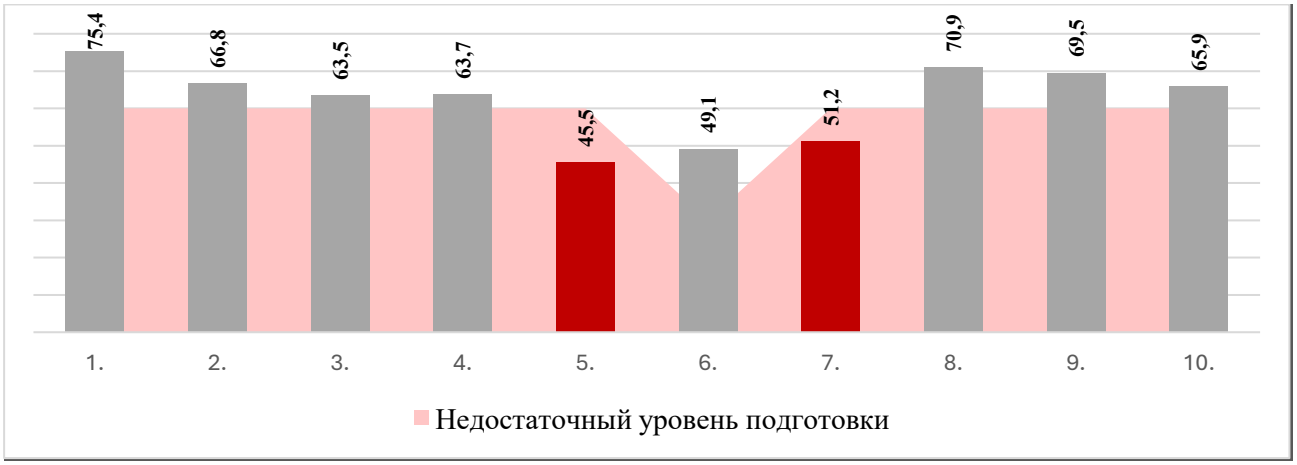
Наиболее **успешно** обучающиеся справились с заданиями на умение: работать с письменными историческими источниками (№4); определить, какие из представленных изображений являются памятниками культуры России, а какие – памятниками культуры зарубежных стран (№8).

Затруднения вызвали задания на:

- умение работать с иллюстративным материалом (изобразительной наглядностью) — 57,9% (РФ — 58%);
- умение проводить атрибуцию исторической карты — 45,9% (РФ — 41,9%);
- знание исторической географии и умение работать с контурной картой — 49,7% (РФ — 44,6%);
- знание исторической терминологии — 52,9% (РФ — 51,7%);
- посвященное памяти народа России о Великой Отечественной войне — 59,6% (РФ — 61,9%).

7 КЛАСС

Диаграмма 56



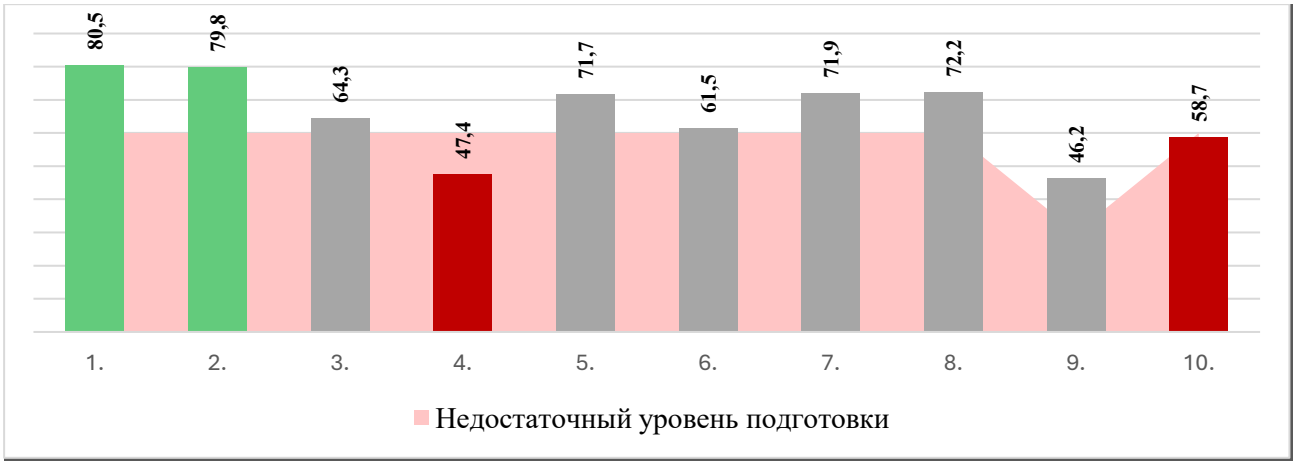
Средний процент **выполнения заданий базового уровня по истории** обучающимися 7-х классов Тверской области — 63,6% (РФ — 60%), **повышенного уровня** — 49,1% (РФ — 46,3%).

Успешнее всего обучающиеся справились с заданиями на проверку знания деятелей истории России и истории зарубежных стран.

Наибольшие затруднения вызвали задания на: знание исторической географии и умение работать с контурной картой — 45,5% (РФ — 44%); сопоставление по времени события истории России и события истории зарубежных стран — 51,2% (РФ — 48,3%).

8 КЛАСС

Диаграмма 57



Средний процент **выполнения заданий базового уровня по географии** обучающимися 8-х классов Тверской области — 67,5% (РФ — 65,2%), **повышенного уровня** — 46,2% (РФ — 42,8%).

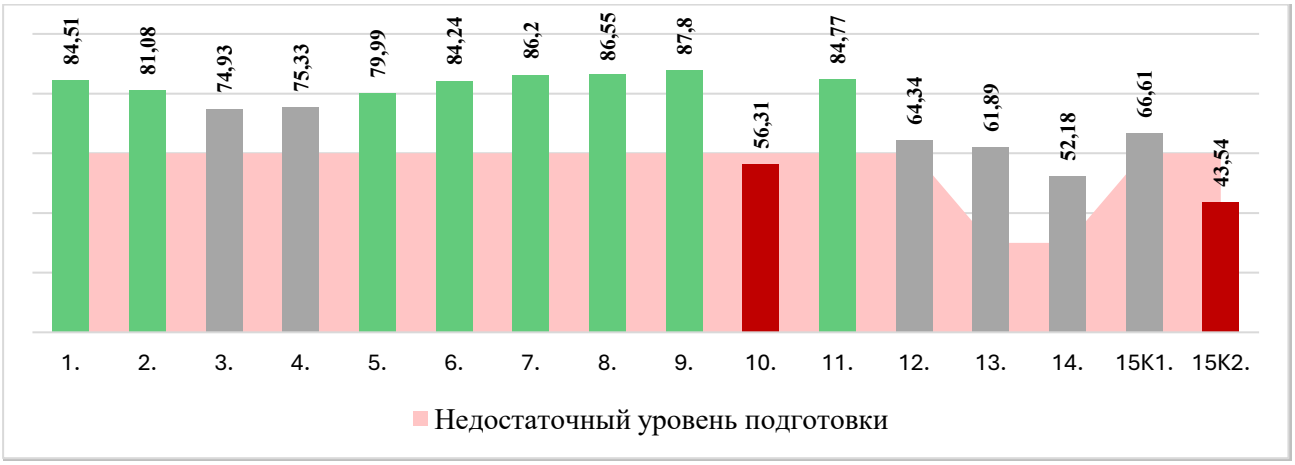
Успешнее всего восьмиклассники справились с заданиями на: проверку знания хронологии истории России и истории зарубежных стран (№1); работу с изобразительной наглядностью (№2).

Наибольшие **затруднения** вызвали задания:

– на знание исторической географии и умение работать с контурной картой — 47,4% (РФ — 46,1%);
– посвященное памяти народа России о Великой Отечественной войне или важнейшим событиям истории нашей страны в XXI в. — 58,7% (РФ — 55,3%);

10 КЛАСС

Диаграмма 58



Средний процент **выполнения заданий базового уровня по географии** обучающимися 10-х классов Тверской области — 82,2% (РФ — 76,7%), **повышенного уровня** — 64,2% (РФ — 58,8%).

Обучающиеся **успешно** справились с большинством заданий.

Наибольшие **затруднения** вызвали задания базового уровня:

– №10, в котором требуется провести атрибуцию изображения и использовать знания контекстной информации, связанной с изображением — 56,3% (РФ — 52,6%);
– №15К2 на знание краеведческого материала — 43,5% (РФ — 38,5%).

Систематически ниже пороговых значений решаемости (60% – для заданий базового уровня, 30% – повышенного и высокого) выполняются следующие задания ВПР по истории:

Таблица 66

Группа заданий	Класс	№ задания	2026	2025	2024
знание исторической терминологии	5	6	57,2%	57,1%	57,7%
	6	6	52,9%	52,5%	49,6%
знание исторической географии и умение работать с контурной картой	6	3	49,7%	53,7%	63,3%
	7	5	45,5%	54,5%	51,2%
	8	4	47,4%	56,4%	57,2%
умение работать с иллюстративным материалом (изобразительной наглядностью)	6	1	57,9%	61,7%	59,3%

умение проводить атрибуцию исторической карты	6	2	45,9%	47,9%	-
атрибуция изображения и использовать знания контекстной информации, связанной с изображением	10	10	56,3%	56,7%	-
сопоставление по времени события истории России и события истории зарубежных стран	7	7	51,2%	40,8%	44,4%
задание, посвященное памяти народа России о Великой Отечественной войне или важнейшим событиям истории нашей страны в XXI в. (8 кл.)	5	8	56,3%	59,1%	58,0%
	6	9	59,6%	61,8%	59,6%
	8	10	58,7%	58,8%	56,1%
знание краеведческого материала	10	15К2	43,5%	38,5%	-

Проблемные задания по истории, выявленные по итогам ВПР 2024-2026 гг., изучены и отработаны не в полной мере (во всех параллелях), о чем свидетельствует понижение процента выполнения 9 заданий из 13. Несмотря на положительную динамику решаемости остальных заданий процент выполнения большинства из них остался на уровне 40%.

10. РЕЗУЛЬТАТЫ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ
по обществознанию

10.1. Статистика по отметкам (в сравнении с РФ)

8-Й КЛАСС (%)

Таблица 67

	Кол-во участников	«2» 0–9 б.	«3» 10–14 б.	«4» 15–19 б.	«5» 20–22 б.
Тверская обл.	2952	4,78	41,63	40,01	13,58
Вся выборка	399931	9,7	42,8	37,09	10,41

ВПР–2026 по обществознанию выполнили 2952 восьмиклассника из 178 общеобразовательных организаций Тверской области. 95% участников справились с заданиями работы. **Средний первичный балл** — 14,5. **Средняя отметка** — 3,6 (РФ — 3,48).

10-Й КЛАСС (%)

Таблица 68

	Кол-во участников	«2» 0–12 б.	«3» 13–17 б.	«4» 18–24 б.	«5» 25–28 б.
Тверская область	1210	1,9	20,91	49,01	28,18
РФ	154172	5,2	27,48	49,66	17,65

В ВПР–2026 по обществознанию участвовали 1210 десятиклассников из 81 общеобразовательной организации Тверской области. 98% участников справились с заданиями работы. **Средний первичный балл** — 20,8. **Средняя отметка** — 4,0 (РФ — 3,8).

По результатам ВПР по истории выявлена 6 ОО из 3 МО (г. Тверь, Бежецкий МО, Старицкий МО) с **высокой долей неудовлетворительных результатов** в 8-х классах.

10.2. Качество массовых результатов ВПР в разрезе параллелей

Таблица 69

Предмет	Процент не преодолевших мин. границу, %	Индекс низких результатов, %	Индекс массовых результатов, %	Индекс высоких результатов, %
8 класс	4,78	20,97	47,12	13,58
10 класс	1,9	6,12	69,09	28,18

Оценка массовых результатов ВПР по обществознанию показала, что справились с работой на базовом уровне менее 50% восьмиклассников. При этом каждый пятый обучающийся оказался в зоне риска, либо не преодолев порог, либо преодолев его, но показав очень низкий результат. Все это указывает на пробелы в базовой подготовке по предмету.

В 10-х классах доля обучающихся с низким результатом 6%, из них получили отметку «2» менее 2% участников. С учетом большой доли получивших за работу отметку «5» (28%) и индекса массовых результатов на уровне 70% старшеклассники хорошо справились с работой, в том числе с заданиями повышенной сложности.

10.3. Результаты ВПР по обществознанию в разрезе муниципальных образований

Таблица 70

Наименование МО	8 кл.				10 кл.			
	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)
РФ	399931	9,7	47,5	10,4	154172	5,2	67,3	17,7
Тверская обл.	2952	4,8	53,6	13,6	1210	1,9	77,2	28,2
Бежецкий	74	2,7	51,4	13,5	29	0,0	79,3	20,7
Кимрский	127	3,9	48,0	14,2	52	3,9	75,0	30,8
Ржевский	205	0,5	62,9	18,1	58	0,0	84,5	27,6
Вышневолоцкий	162	3,1	56,2	15,4	3	0,0	100,0	0,0
город Тверь	1202	6,7	54,8	12,2	669	2,4	75,0	25,9
город Торжок	65	3,1	63,1	20,0	21	0,0	76,2	23,8
Андреапольский	34	5,9	50,0	20,6	7	0,0	85,7	28,6
Бельский								
Бологовский	39	2,6	59,0	18,0	8	0,0	87,5	25,0
Весьегонский	19	0,0	36,8	0,0				
Жарковский					3	0,0	100,0	33,3
Западнодвинский	18	0,0	33,3	0,0	1	0,0	100,0	0,0
Зубцовский	32	3,1	50,0	12,5				
Калининский	107	4,7	32,7	7,5	21	0,0	66,7	33,3
Калязинский	57	3,5	56,2	14,0				
Кашинский	41	0,0	65,9	7,3	18	0,0	94,5	16,7
Кесовогорский	18	0,0	38,9	16,7	17	0,0	100,0	76,5
Конаковский	181	2,8	44,8	10,5	94	1,1	85,1	39,4
Краснохолмский	16	6,3	68,8	6,3	11	0,0	90,9	36,4
Кувшиновский	2	0,0	100,0	0,0	7	0,0	85,7	28,6
Лесной	15	0,0	40,0	13,3	11	0,0	100,0	36,4

Наименование МО	8 кл.				10 кл.			
	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)
Лихославльский	27	0,0	70,4	22,2	14	0,0	71,4	21,4
Максатихинский	21	14,3	23,8	4,8				
Молоковский	2	0,0	50,0	50,0				
Нелидовский	40	0,0	80,0	17,5	13	7,7	46,2	7,7
Оленинский	65	0,0	63,1	29,2				
Осташковский	78	10,3	55,1	16,7	5	0,0	100,0	0,0
Пеновский								
Рамешковский	23	13,0	34,8	0,0	2	0,0	100,0	100,0
Сандовский	15	6,7	46,7	13,3				
Селижаровский	4	0,0	50,0	25,0	13	0,0	76,9	15,4
Сонковский	30	0,0	36,7	13,3	8	0,0	87,5	37,5
Спировский	25	0,0	68,0	8,0				
Старицкий	24	16,7	54,2	8,3	4	25,0	75,0	50,0
Торжокский	8	0,0	62,5	0,0				
Торопецкий	44	0,0	45,5	2,3	17	0,0	76,5	52,9
Удомельский	87	6,9	46,0	11,5	85	2,4	64,7	17,7
Фировский	10	0,0	100,0	90,0	2	0,0	100,0	50,0
ЗАТО Озерный	19	21,1	21,1	0,0				
ЗАТО Солнечный								

В ВПР по обществознанию участвовали восьмиклассники 36 муниципальных образований, при этом в 4 МО — менее 10 участников. Десятиклассники писали работы по обществознанию в 27 МО, в 11 МО — менее 10 участников.

Средние результаты по муниципалитетам подтверждают достаточный уровень обученности региональных участников. В 16 МО во всех параллелях отсутствуют обучающиеся, получившие отметку «2» по обществознанию.

Высокую долю непреодолевших минимальную границу по предмету обучающиеся демонстрируют в: Максатихинском МО (8 кл., 14%), Нелидовском МО (10 кл., 8%), Рамешковском МО (8 кл., 13%), Старицком МО (8 кл. — 17%, 10 кл. — 25), ЗАТО Озерный (8 кл., 21%).

Низкое качество знаний отмечается в 16 муниципалитетах: 8 кл. — Кимрский, Весьегонский, Западнодвинский, Калининский, Кесовогорский, Конаковский, Лесной, Максатихинский, Рамешковский, Сандовский, Сонковский, Торопецкий, Удомельский муниципальные округа, ЗАТО Озерный; 10 кл. — Нелидовский МО.

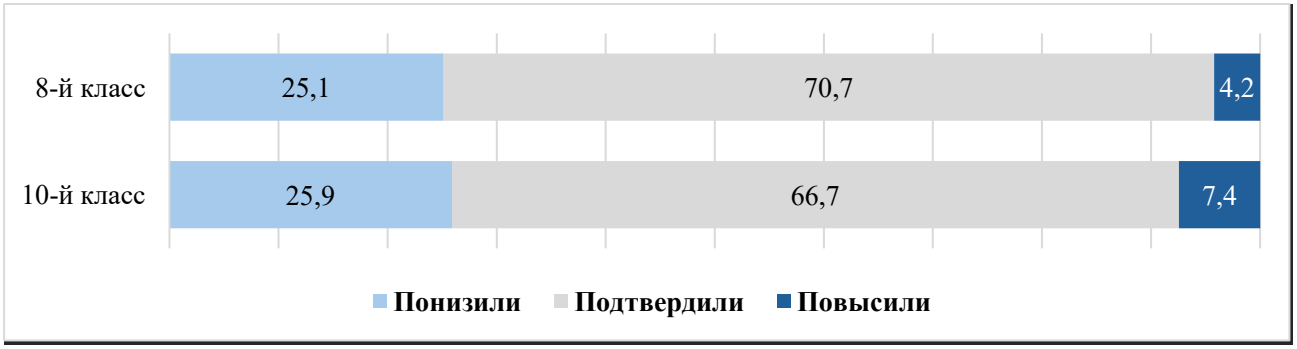
Высокое качество подготовки по предмету (низкая доля неудовлетворительных результатов и высокая доля получивших «4» и «5») показали общеобразовательные организации Калязинского, Лихославльского, Пеновского, Селижаровского, Спировского, Торопецкого, Фировского муниципальных округов, ЗАТО Солнечный.

Лидируют по доле высоких результатов (оценка «5»): город Торжок, Кесовогорский, Лихославльский, Оленинский муниципальные округа.

10.4. Соответствие отметки за ВПР и отметки по журналу

Соответствие отметки за ВПР и отметки по журналу (%)

Диаграмма 59



Менее 70% участников процедуры подтвердила свою текущую отметку по обществознанию результатами ВПР. Высокая доля обучающихся, понизивших результат, может указывать на проблемы в системе внутреннего контроля качества образования (завышение текущих отметок, недостаточная объективность оценивания ВПР, проблемы с подготовкой).

Большой процент обучающихся, понизивших свои результаты на ВПР по сравнению с текущими отметками, фиксируется в: городе Твери (8 кл. — 34%, 10 кл. — 30%), Бологовском МО (8 кл. — 36%), Весьегонском МО (8 кл. — 32%), Калининском МО (8 кл. — 36%), Кесовогорском МО (8 кл. — 39%), Конаковском МО (10 кл. — 45%), Лихославльском МО (10 кл. — 36%), Осташковском МО (8 кл. — 42%, 10 кл. — 60%), Рамешковском МО (8 кл. — 50%), Сонковском МО (8 кл. — 30%), Торопецком МО (10 кл. — 35%).

10.5. Динамика результатов за 3 года (2024–2026)

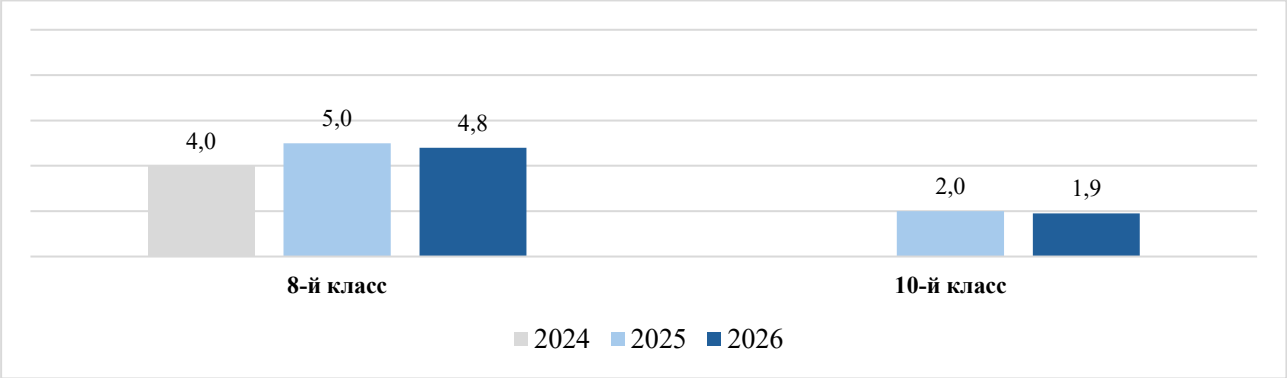
Статистика отметок

Таблица 71

Класс	Доля "2", %			Доля "3", %			Доля "4", %			Доля "5", %		
	2024	2025	2026	2024	2025	2026	2024	2025	2026	2024	2025	2026
8-й	4,0	5,0	4,8	41	41,8	41,6	38,5	38,3	40	16,5	15,0	13,6
10-й	-	2,0	1,9	-	19,3	20,9	-	48,1	49	-	30,6	28,2

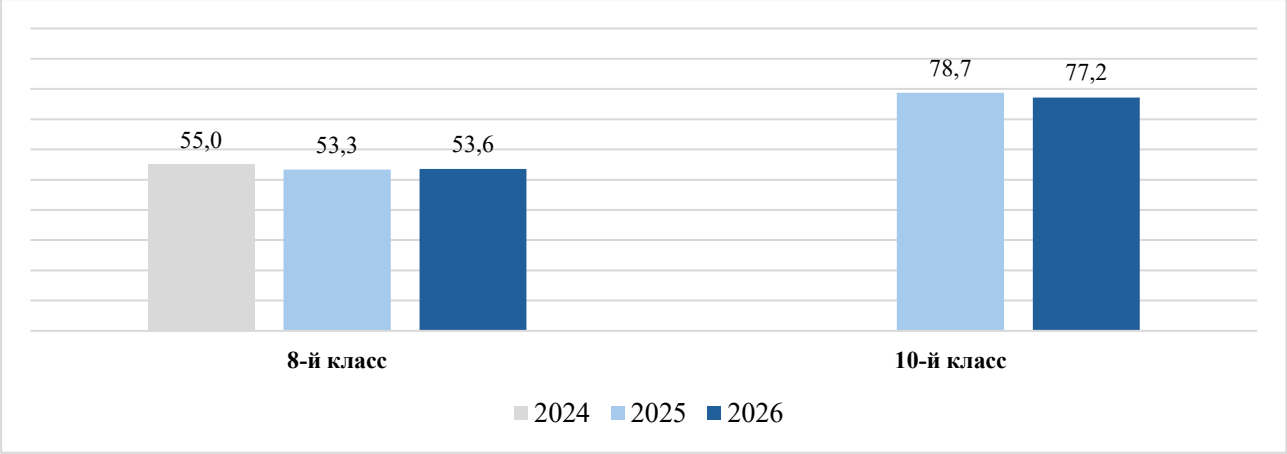
Динамика доли обучающихся, не преодолевших минимальный порог

Диаграмма 60



Динамика доли «4 и 5» (качество подготовки)

Диаграмма 61



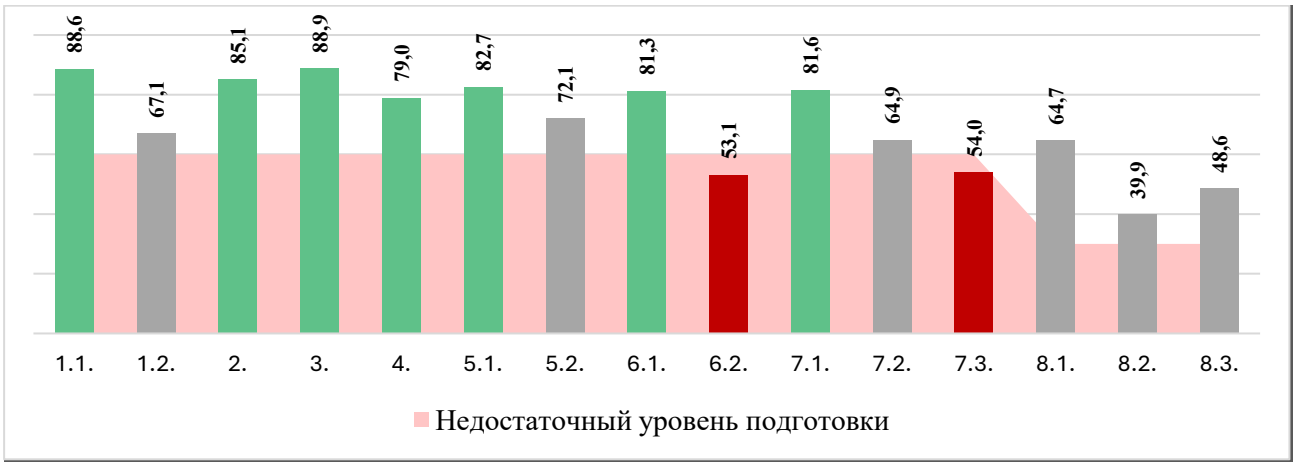
На региональном уровне в 2024–2026 годах результаты ВПР по обществознанию в параллели 8-х и 10-х классов сопоставимы с результатами 2025 года.

В 10-х классах незначительно снизилось качество подготовки по сравнению с 2025 годом, но сохранилось на достаточно высоком уровне — более 77%.

10.6. Выполнение заданий участниками ВПР

8 КЛАСС

Диаграмма 62



Средний процент **выполнения заданий базового уровня по обществознанию** обучающимися 8-х классов Тверской области — 74,9% (РФ — 71%), **повышенного уровня** — 51% (РФ — 48,7%).

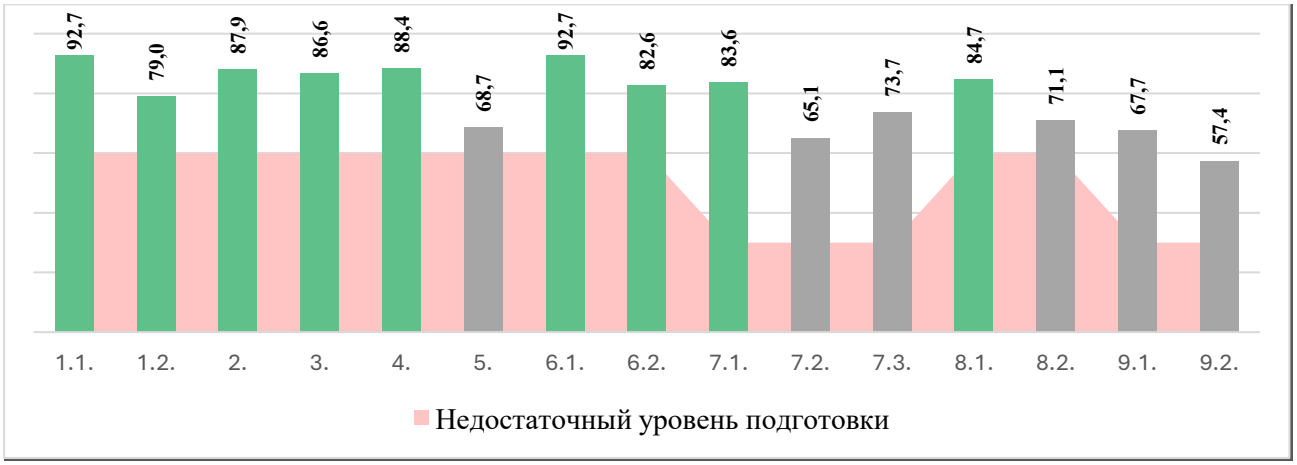
Обучающиеся **успешно** справились с большинством базовых заданий и с заданиями повышенной сложности.

Наибольшие **затруднения** вызвали задания на:

- умение использовать полученные знания для объяснения сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей — 53,1% (РФ — 50,4%);
- овладение приемами поиска и извлечения информации об экономической и духовной сферах жизнедеятельности общества — 54% (РФ — 48,5%).

10 КЛАСС

Диаграмма 63



Средний процент **выполнения заданий базового уровня по обществознанию** обучающимися 10-х классов Тверской области — 83,4% (РФ — 78%), **повышенного уровня** — 69,5% (РФ — 64,6%).

Обучающиеся **успешно** справились с большинством базовых заданий и с заданиями повышенной сложности.

Систематически ниже пороговых значений решаемости (60% – для заданий базового уровня, 30% – повышенного и высокого) выполняются следующие задания ВПР по обществознанию:

Таблица 72

Группа заданий	Класс	№ задания	2026	2025	2024
умение использовать полученные знания для объяснения сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей	8	6.2	53,1%	50,6%	-
овладение приемами поиска и извлечения информации об экономической и духовной сферах жизнедеятельности общества	8	7.3	54%	55,4%	-

11. РЕЗУЛЬТАТЫ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ
по литературному чтению и литературе

11.1. Статистика по отметкам (в сравнении с РФ)

4-Й КЛАСС (%)

Таблица 73

	Кол-во участников	«2» 0–7 б.	«3» 8–13 б.	«4» 14–18 б.	«5» 19–22 б.
Тверская область	3717	0,89	19,56	49,93	29,62
РФ	640712	2,16	23,35	49,23	25,27

ВПР–2026 по литературному чтению в 4 классах выполнили 3717 обучающихся из 196 общеобразовательных организаций Тверской области. 99% участников справились с заданиями работы. **Средний первичный балл** — 15,9. **Средняя отметка** — 4,1 (РФ — 4,0).

5-Й КЛАСС (%)

Таблица 74

	Кол-во участников	«2» 0–8 б.	«3» 9–11 б.	«4» 12–14 б.	«5» 15–17 б.
Тверская область	4177	5,67	30,79	36,99	26,55
РФ	633447	8,54	29,04	36,41	26,01

В 5 классах работу по литературе выполнили 4177 обучающихся из 219 общеобразовательных организаций Тверской области. 94,3% участников справились с заданиями работы. **Средний первичный балл** — 12,3. **Средняя отметка** — 3,84 (РФ — 3,8).

Высокая доля неудовлетворительных результатов (30% и более отметок «2») отмечается в 7 ОО из 6 МО (Вышневолоцкий, Бологовский, Калязинский, Молоковский, Осташковский, город Тверь), из них 2 ОО — малочисленные (менее 10 обучающихся в параллели).

6-Й КЛАСС (%)

Таблица 75

	Кол-во участников	«2» 0–8 б.	«3» 9–11 б.	«4» 12–14 б.	«5» 15–17 б.
Тверская область	3778	5,37	32,74	37,24	24,64
РФ	498881	8,91	33,14	36,38	21,56

В ВПР участвовали 3778 обучающихся из 203 общеобразовательных организаций Тверской области. 94,6% участников справились с заданиями работы. **Средний первичный балл** — 12,2. **Средняя отметка** — 3,81 (РФ — 3,7).

Высокая доля неудовлетворительных результатов (30% и более отметок «2») выявлена в 1 ОО г. Твери.

7-Й КЛАСС (%)

Таблица 76

	Кол-во участников	«2» 0–8 б.	«3» 9–11 б.	«4» 12–14 б.	«5» 15–17 б.
Тверская область	3898	4,93	33,84	37,71	23,52

РФ	501051	8,88	35,17	34,46	21,48

ВПР–2026 по литературе в 7 классах выполнили 3898 обучающихся из 225 общеобразовательных организаций Тверской области. 95% участников справились с заданиями работы. **Средний первичный балл** — 12,1. **Средняя отметка** — 3,8 (РФ — 3,69).

Высокая доля неудовлетворительных результатов (30% и более отметок «2») выявлена в 5 ОО из 3 МО (Осташковский, Фировский, г. Тверь).

8-Й КЛАСС (%)

Таблица 77

	Кол-во участников	**«2» 0–8 б.**	**«3» 9–11 б.**	**«4» 12–14 б.**	**«5» 15–17 б.**
Тверская область	2585	5,22	37,68	34,35	22,75
РФ	353835	9,03	36,61	33,78	20,59

ВПР–2026 по литературе в 8 классах выполнили 2585 обучающихся из 167 общеобразовательных организаций Тверской области. 94,8% участников справились с заданиями работы. **Средний первичный балл** — 11,96. **Средняя отметка** — 3,75 (РФ — 3,66).

Высокая доля неудовлетворительных результатов (30% и более отметок «2») выявлена в 3 ОО г. Твери.

10-Й КЛАСС (%)

Таблица 78

	Кол-во участников	**«2» 0–16 б.**	**«3» 17–20 б.**	**«4» 21–24 б.**	**«5» 25–29 б.**
Тверская область	1019	3,93	26,2	35,72	34,15
РФ	142973	8,64	28,9	35,06	27,4

ВПР–2026 выполнили 1019 десятиклассников из 78 общеобразовательных организаций Тверской области. 96% участников справились с заданиями работы. **Средний первичный балл** — 22,3. **Средняя отметка** — 4,0 (РФ — 3,8).

11.2. Качество массовых результатов ВПР в разрезе параллелей

Таблица 79

Предмет	**Процент не преодолевших мин. границу, %**	**Индекс низких результатов, %**	**Индекс массовых результатов, %**	**Индекс высоких результатов, %**
4 класс	0,89	3,82	75,93	29,62
5 класс	5,67	18,22	63,54	26,55
6 класс	5,37	19,7	61,89	24,64
7 класс	4,93	18,27	61,24	23,52
8 класс	5,22	25,5	50,64	22,75
10 класс	3,93	21,59	58,49	34,15

Анализ представленных данных позволяет сделать следующие выводы.

ВПР по литературному чтению в 4 классах характеризуются более низкими по сравнению с другими параллелями индексами низких результатов и достаточно высокими индексами массовых результатов. 30% участников получили отметку «5».

В основной школе наблюдается массовый рост доли обучающихся, которые набирают пограничные баллы для преодоление минимального порога. В 5, 6 и 7 классах индексы низких результатов 18-20%, то есть каждый пятый обучающийся либо не преодолел порог, либо преодолел его, но показал очень низкий результат, что указывает на пробелы в базовой подготовке по литературе. В 8-х классах таких обучающихся более 25%.

Индексы массовых результатов 5-7-х классах — более 60%. Это говорит о том, что в целом по параллелям значительная часть учащихся демонстрирует уровень подготовки, который соответствует или превышает базовый. В 8-х классах 50% обучающихся стабильно осваивают тот уровень, который в спецификациях КИМ по литературе считается базовым.

При переходе на старшую ступень наблюдается снижение уровня подготовки.

Больше половины десятиклассников демонстрируют результаты не ниже базового, при этом более трети участников получили отметку «5», но высокий индекс низких результатов (22%) указывает на наличие устойчивых дефицитов в освоении программы у каждого пятого обучающегося.

11.3. Результаты ВПР по литературе в разрезе муниципальных образований

Таблица 80

Наименование МО	4 кл.				5 кл.				6 кл.				7 кл.				8 кл.				10 кл.			
	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)
РФ		**2,2**	**74,5**	**25,3**		**8,5**	**62,4**	**26,0**		**8,9**	**57,9**	**21,6**		**8,9**	**55,9**	**21,5**		**9,0**	**54,4**	**20,6**		**8,6**	**62,5**	**27,4**
Тверская обл.		**0,9**	**79,6**	**29,6**		**5,7**	**63,5**	**26,6**		**5,4**	**61,9**	**24,6**		**4,9**	**61,2**	**23,5**		**5,2**	**57,1**	**22,8**		**3,9**	**69,9**	**34,2**
Бежецкий	32	0,0	81,3	18,8	88	4,6	78,4	20,5	85	2,4	57,7	16,5	66	4,6	54,6	16,7	65	3,1	72,3	24,6	19	0,0	79,0	26,3
Кимрский	225	0,4	85,8	43,1	180	5,0	59,4	24,4	173	5,8	59,0	26,0	188	5,9	61,7	22,9	56	1,8	67,9	33,9	9	0,0	66,7	33,3
Ржевский	163	0,6	82,2	30,7	119	5,9	67,2	30,3	273	2,2	64,1	21,6	185	2,7	59,5	20,0	160	3,8	61,3	21,9	56	0,0	92,9	41,1
Вышневолоцкий	234	0,4	79,1	27,8	195	5,1	57,4	13,3	159	6,9	45,9	13,2	148	7,4	60,8	26,4	139	3,6	52,5	18,7	71	4,2	54,9	18,3
город Тверь	1607	1,2	80,7	28,9	1722	6,6	64,1	27,9	1496	7,0	62,6	26,5	1575	6,0	64,4	24,3	958	7,9	55,4	22,1	510	3,7	71,4	35,7
город Торжок	118	0,0	81,4	27,1	133	0,0	79,7	42,9	121	0,8	80,2	19,0	147	1,4	61,9	21,8	36	2,8	69,4	47,2	40	0,0	70,0	27,5
Андреапольский	32	0,0	68,8	31,3	16	12,5	50,0	12,5	19	5,3	57,9	15,8	8	12,5	87,5	37,5	25	8,0	60,0	20,0	11	0,0	81,8	63,6
Бельский	16	0,0	81,3	18,8	16	6,3	87,5	62,5	2	0,0	100	0,0	3	0,0	100	100	13	7,7	61,5	7,7				
Бологовский	56	0,0	76,8	28,6	90	5,6	76,7	45,6	37	0,0	83,8	37,8	80	3,8	76,3	37,5	54	7,4	50,0	14,8	22	0,0	50,0	9,1
Весьегонский	19	5,3	73,7	26,3	21	4,8	85,7	23,8	18	0,0	77,8	27,8	23	0,0	73,9	21,7	4	0,0	50,0	25,0				
Жарковский					24	12,5	58,3	25,0	21	0,0	57,2	38,1	4	0,0	100	25,0								
Западнодвинский	22	0,0	86,4	22,7	42	4,8	64,3	31,0	26	0,0	80,8	46,2	22	4,6	50,0	22,7	54	3,7	61,1	29,6				
Зубцовский	44	2,3	77,3	22,7	68	4,4	53,0	13,2	76	6,6	48,7	18,4	45	0,0	55,6	37,8	6	0,0	50,0	16,7	33	15,2	42,4	15,2
Калининский	117	2,6	71,8	29,1	246	6,5	54,5	19,1	137	7,3	54,8	27,0	122	4,1	41,0	18,9	131	2,3	51,1	16,8	20	5,0	75,0	40,0
Калязинский	47	0,0	80,9	40,4	43	7,0	55,8	16,3	55	1,8	54,6	10,9	66	0,0	65,2	34,9	39	0,0	69,2	20,5	6	0,0	83,3	33,3
Кашинский	34	0,0	82,4	23,5	76	0,0	54,0	19,7	64	3,1	71,9	21,9	40	10,0	30,0	5,0	71	8,5	45,1	15,5	17	5,9	17,7	0,0
Кесовогорский	19	0,0	84,2	36,8	15	0,0	66,7	40,0	14	7,1	50,0	7,1	16	0,0	56,3	37,5	19	5,3	47,4	15,8	1	0,0	100	0,0

Наименование МО	4 кл.				5 кл.				6 кл.				7 кл.				8 кл.				10 кл.			
	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)
Конаковский	275	0,4	74,9	32,7	245	2,9	62,4	30,2	262	2,7	65,7	28,6	326	2,5	60,1	25,8	265	2,3	54,3	24,9	51	5,9	62,7	35,3
Краснохолмский	19	0,0	68,4	21,1	17	0,0	82,4	23,5	16	6,3	43,8	6,3	21	4,8	61,9	14,3								
Кувшиновский	23	4,4	73,9	43,5	40	2,5	57,5	25,0	47	2,1	44,7	12,8	39	5,1	69,2	18,0	39	2,6	64,1	12,8				
Лесной					21	0,0	66,7	38,1	14	0,0	78,6	42,9	12	0,0	75,0	58,3	6	0,0	83,3	0,0				
Лихославльский	46	0,0	87,0	34,8	89	6,7	68,5	27,0	51	0,0	76,5	43,1	84	2,4	64,3	25,0	26	11,5	26,9	11,5	19	5,3	68,4	42,1
Максатихинский	22	0,0	86,4	13,6	21	0,0	52,4	14,3	39	2,6	66,7	20,5	38	0,0	76,3	23,7	16	0,0	81,3	0,0	36	0,0	88,9	63,9
Молоковский	1	0,0	0,0	0,0	6	33,3	16,7	0,0					6	0,0	33,3	0,0								
Нелидовский	65	0,0	80,0	38,5	90	0,0	76,7	30,0	75	4,0	72,0	36,0	77	6,5	70,1	31,2	47	4,3	78,7	40,4	19	0,0	100	52,6
Оленинский	29	0,0	89,7	37,9	28	0,0	75,0	25,0	2	0,0	100	0,0	10	0,0	40,0	0,0	6	0,0	0,0	0,0				
Осташковский	73	0,0	72,6	20,6	69	15,9	53,6	13,0	41	7,3	53,7	19,5	52	21,2	34,6	7,7	46	4,4	34,8	6,5	14	14,3	71,4	28,6
Пеновский					31	9,7	64,5	35,5	22	22,7	59,1	27,3	15	0,0	66,7	33,3	7	14,3	57,2	14,3				
Рамешковский	24	0,0	75,0	25,0	26	15,4	46,2	30,8	32	15,6	65,6	25,0	54	1,9	68,5	20,4	47	2,1	59,6	36,2	4	0,0	25,0	25,0
Сандовский	18	5,6	61,1	11,1	3	0,0	100	66,7					4	0,0	75,0	0,0								
Селижаровский	22	0,0	72,7	18,2	28	3,6	85,7	42,9	35	0,0	91,4	40,0	26	3,9	73,1	30,8	36	0,0	66,7	33,3				
Сонковский					30	0,0	50,0	20,0	10	10,0	70,0	20,0	18	0,0	72,2	27,8					10	0,0	90,0	60,0
Спировский	10	0,0	100	30,0	32	3,1	81,3	46,9	17	0,0	82,4	64,7	11	0,0	63,6	0,0	37	2,7	70,3	40,5	1	0,0	100	0,0
Старицкий	65	0,0	80,0	36,9	57	3,5	68,4	21,1	67	1,5	61,2	11,9	52	0,0	48,1	21,2	33	9,1	60,6	36,4	1	0,0	100	100
Торжокский	32	0,0	81,3	31,3	48	4,2	62,5	16,7	17	0,0	82,4	17,7	70	0,0	58,6	15,7	14	0,0	71,4	21,4	1	0,0	0,0	0,0
Торопецкий	45	0,0	75,6	28,9	62	4,8	66,1	38,7	71	1,4	50,7	18,3	87	4,6	49,4	20,7	8	0,0	87,5	12,5				
Удомельский	101	0,0	76,2	16,8	99	13,1	48,5	17,2	107	9,4	43,9	15,0	111	8,1	50,5	17,1	71	5,6	56,3	14,1				
Фировский	28	3,6	75,0	17,9	10	10,0	30,0	10,0	22	13,6	59,1	36,4	26	11,5	65,4	23,1	2	0,0	50,0	0,0	10	10,0	60,0	50,0
ЗАТО Озерный	34	5,9	70,6	32,4	18	0,0	38,9	0,0	42	11,9	54,8	28,6	21	19,1	47,6	9,5	36	2,8	69,4	47,2	22	18,2	72,7	31,8
ЗАТО Солнечный					13	0,0	76,9	38,5	13	7,7	38,5	30,8					13	0,0	69,2	23,1				

В ВПР по литературе участвовали обучающиеся всех 40 муниципалитетов, из них в 14 МО — не все параллели. Десятиклассники писали работы по обществознанию в 25 МО, в 6 МО — менее 10 участников.

Средние результаты по муниципалитетам подтверждают достаточный уровень обученности региональных участников.

Высокое качество подготовки по предмету (низкая доля неудовлетворительных результатов и высокая доля получивших «4» и «5») показали общеобразовательные организации Бежецкого, Ржевского, Весьегонского, Западнодвинского, Конаковского, Лесного, Максатихинского, Нелидовского, Спировского муниципальных округов, Торжокского района, города Торжка.

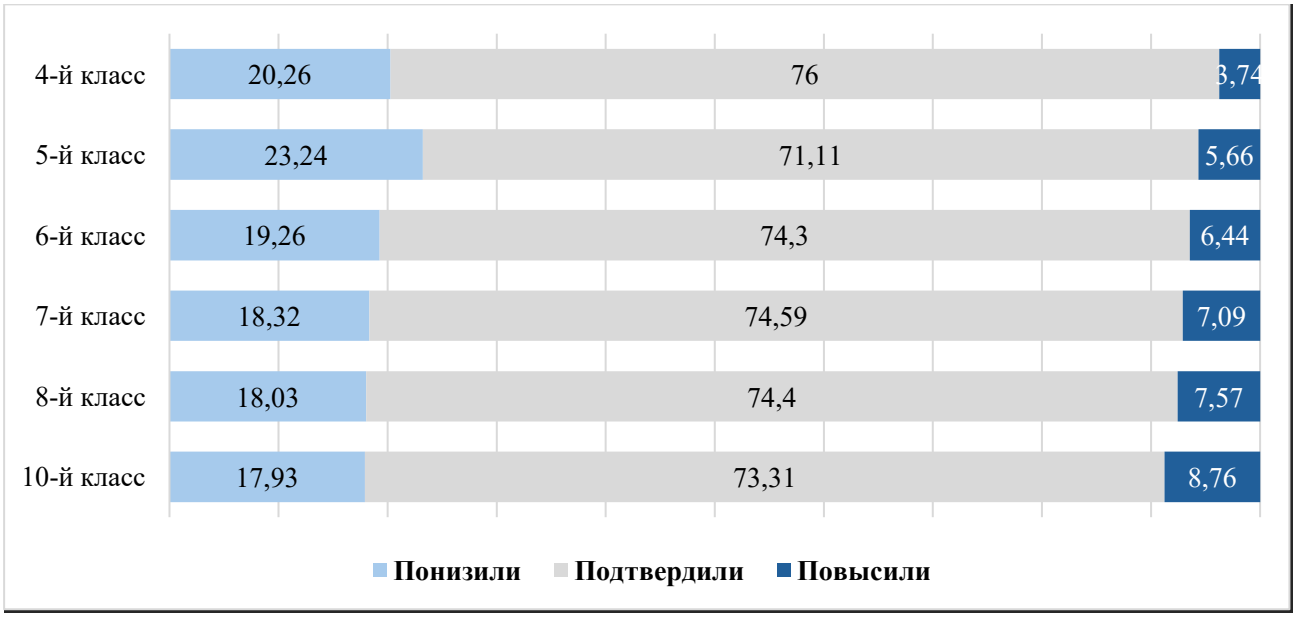
Лидируют по доле высоких результатов (оценка «5»): город Тверь, город Торжок, Весьегонский, Жарковский, Западнодвинский, Кимрский, Конаковский, Нелидовский, Рамешковский, Ржевский, Селижаровский муниципальные округа, ЗАТО Солнечный.

Высокую долю непреодолевших минимальную границу по предмету обучающиеся демонстрируют в: Осташковском МО (5,6,7,10 кл.), Пеновском МО (5,6,8 кл.), Рамешковском МО (5,6 кл.), Удомельском МО (5,6,7,8 кл.), Фировском МО (5,6,7,10 кл.), ЗАТО Озерный (7,8,10 кл.).

11.4. Соответствие отметки за ВПР и отметки по журналу

Соответствие отметки за ВПР и отметки по журналу (%)

Диаграмма 64



Представленная диаграмма позволяет сделать вывод, что большая часть обучающихся подтвердила свою текущую отметку по литературе результатами ВПР. Однако высокая доля (18-23%) обучающихся, понизивших отметку по литературе в ВПР (по сравнению с текущей отметкой в журнале), — вызывает вопросы к объективности как самой проверки ВПР, так и процесса текущей аттестации и выставления отметок в журнале.

Самый большой процент обучающихся, понизивших свои результаты на ВПР по сравнению с текущими отметками, фиксируется в Зубцовском МО (5 кл. — 31%, 10 кл. — 42%), Калининском МО (5 кл. — 33%), Кесовогорском МО (5 кл. — 47%), Краснохолмском МО (4

кл. — 47,4%), Лихославльском МО (8 кл. — 50%), Осташковском МО (4 кл. — 41,1%, 5 кл. — 45%, 6 кл. — 37%, 7 кл — 35%), Пеновском МО (6 кл. — 37%), Рамешковском МО (5 кл. — 31%, 6 кл. — 38%), Сонковском МО (5 кл. — 40%, 7 кл. — 39%), Удомельском МО (6 кл. — 31%), Фировском МО (4 кл. — 50%), ЗАТО Солнечный (6 кл. — 31%, 8 кл. — 31%).

11.5. Динамика результатов за 3 года (2024–2026)

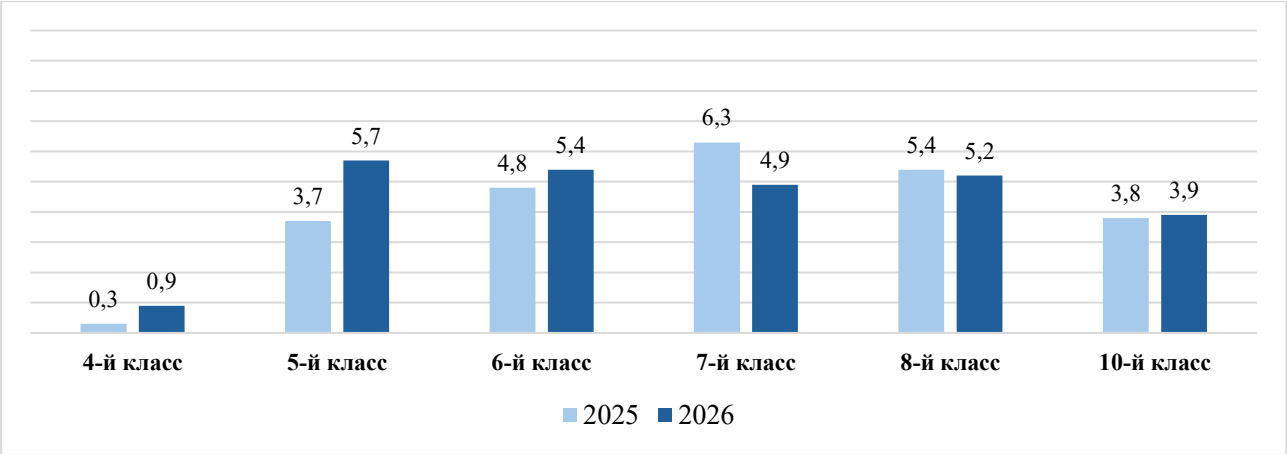
Статистика отметок

Таблица 81

Класс	Доля "2", %			Доля "3", %			Доля "4", %			Доля "5", %		
	2024	2025	2026	2024	2025	2026	2024	2025	2026	2024	2025	2026
4-й	-	0,3	0,9	-	18,9	19,6	-	51,8	49,9	-	29	29,6
5-й	-	3,7	5,7	-	27	30,8	-	42,2	37,0	-	27,1	26,6
6-й	-	4,8	5,4	-	32,1	32,7	-	39,9	37,2	-	23,2	24,6
7-й	-	6,3	4,9	-	35,7	33,8	-	36,2	37,7	-	21,8	23,5
8-й	-	5,4	5,2	-	35,4	37,7	-	35,9	34,4	-	23,2	22,8
10-й	-	3,8	3,9	-	23,4	26,2	-	39,9	35,7	-	32,9	34,2

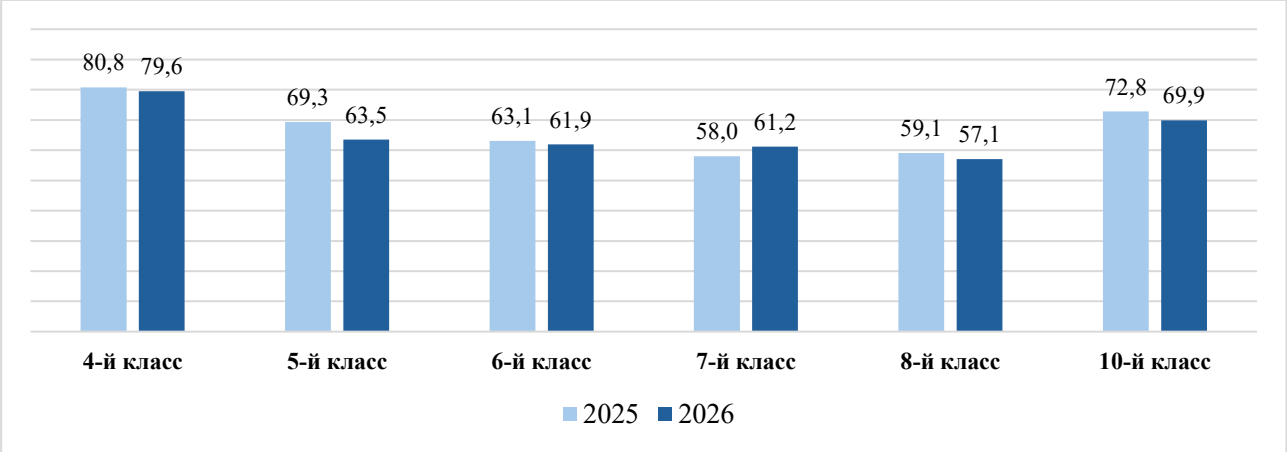
Динамика доли обучающихся, не преодолевших минимальный порог

Диаграмма 65



Динамика доли «4 и 5» (качество подготовки)

Диаграмма 66



На региональном уровне в 2024–2026 годах результаты ВПР по литературе демонстрируют неоднозначную динамику по параллелям.

В 4–6-х классах в 2026 году по сравнению с 2025 годом фиксируется снижение качества знаний (доля «4» и «5»), и при этом рост доли обучающихся, не преодолевших минимальный порог.

В 7-х классах качество знаний выросло на 3,2% по сравнению с 2025 годом, и снизилась на 1,4% доля обучающихся, получивших отметку «2» по предмету.

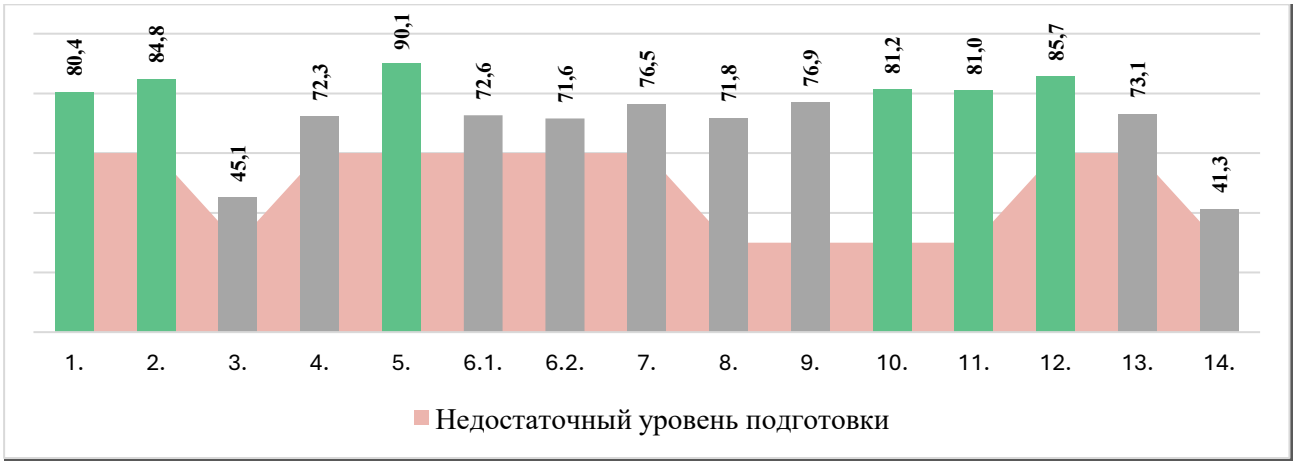
8-е классы демонстрируют положительную динамику доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки, а качественная успеваемость снизилась на 0,8%.

В 10-х классах доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог, осталась стабильной, а качественная успеваемость снизилась на 3%.

11.6. Выполнение заданий участниками ВПР

4 КЛАСС

Диаграмма 67

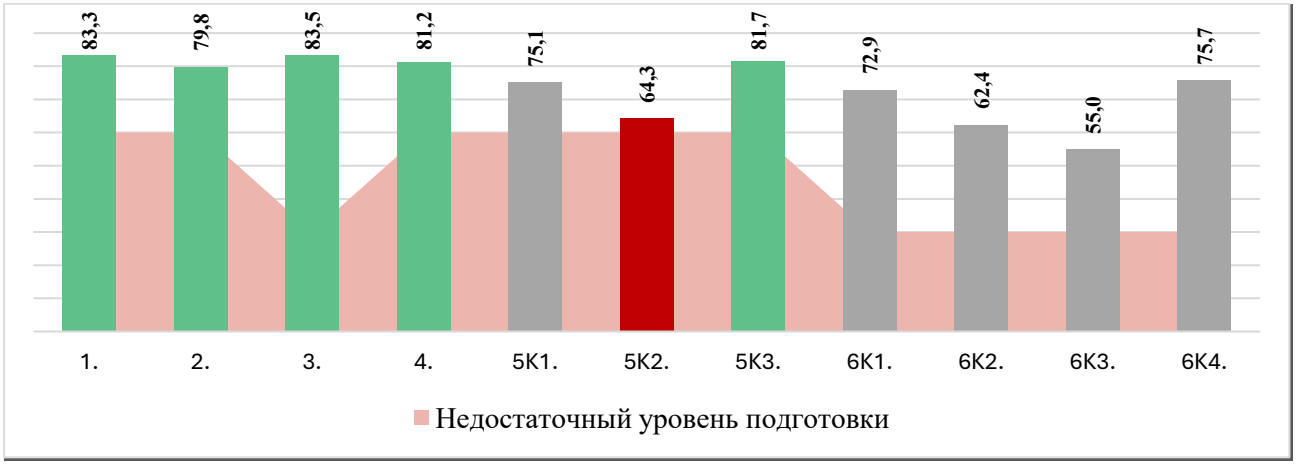


Средний процент **выполнения заданий базового уровня** обучающимися 4-х классов Тверской области — 78,3% (РФ — 76%), **повышенного уровня** — 43,2% (РФ — 44%).

Обучающиеся **успешно** справились с базовыми заданиями и с заданиями повышенной сложности.

5-Й КЛАСС

Диаграмма 68

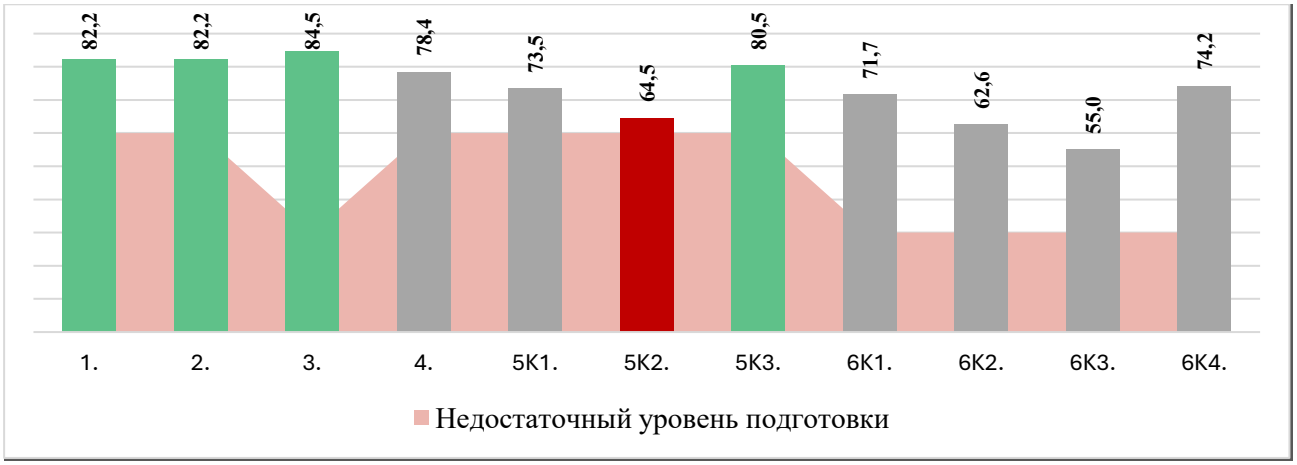


Средний процент **выполнения заданий базового уровня по литературе** обучающимися 5-х классов Тверской области — 78,4% (РФ — 75,7%), **повышенного уровня** — 66,5% (РФ — 66,8%).

Обучающиеся **успешно** справились с базовыми заданиями и с заданиями повышенной сложности. **Затруднения** вызвало задание на умение опираться на тест произведения при формулировке суждений — 64,3% (РФ — 66,4%).

6-Й КЛАСС

Диаграмма 69

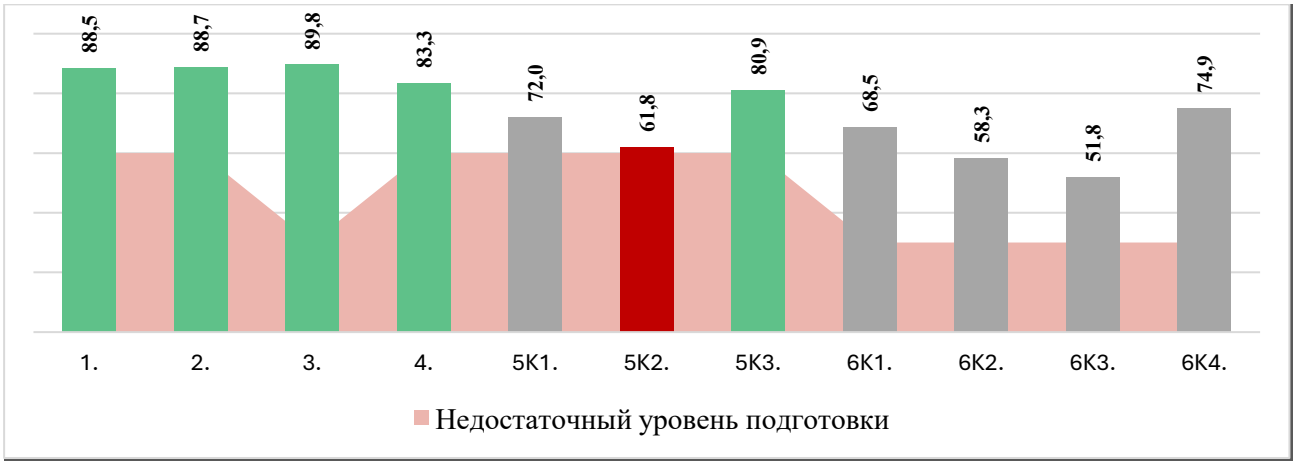


Средний процент **выполнения заданий базового уровня по литературе** обучающимися 6-х классов Тверской области — 78% (РФ — 75,2%), **повышенного уровня** — 66% (РФ — 64%).

Обучающиеся **успешно** справились с базовыми заданиями и с заданиями повышенной сложности. **Затруднения** вызвало задание на умение опираться на тест произведения при формулировке суждений — 64,5% (РФ — 61,3%).

7-Й КЛАСС

Диаграмма 70

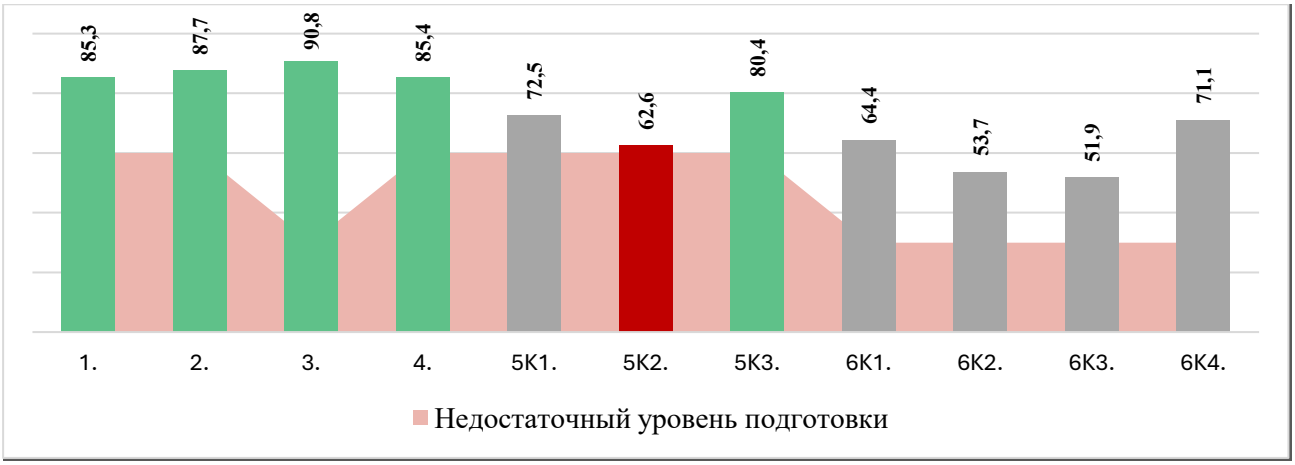


Средний процент **выполнения заданий базового уровня по литературе** обучающимися 7-х классов Тверской области — 80,7% (РФ — 78,7%), **повышенного уровня** — 63,4% (РФ — 59,5%).

Обучающиеся **успешно** справились с базовыми заданиями и с заданиями повышенной сложности. **Затруднения** вызвало задание на умение опираться на тест произведения при формулировке суждений — 61,8% (РФ — 61,8%).

8-Й КЛАСС

Диаграмма 71

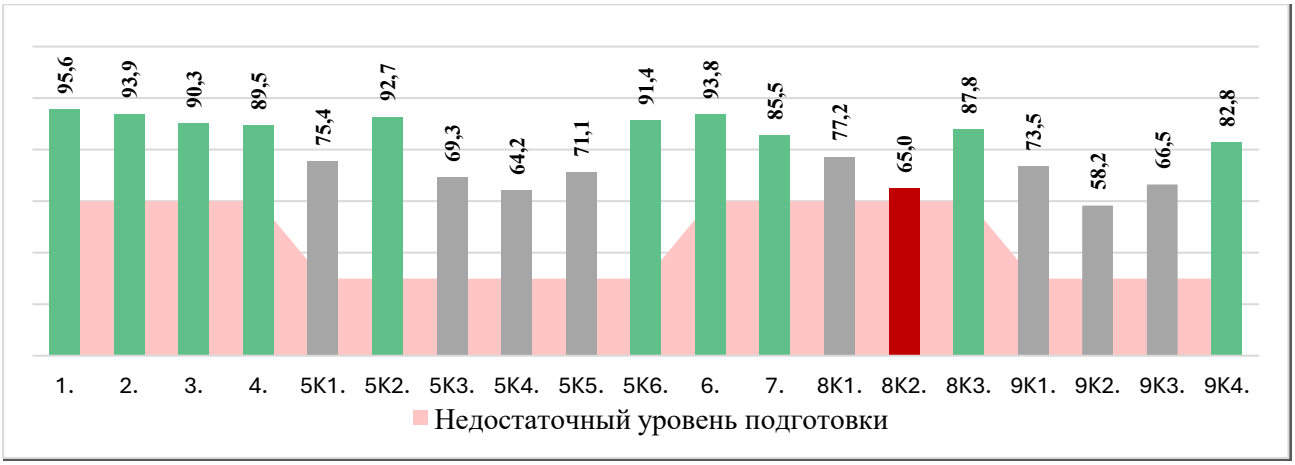


Средний процент **выполнения заданий базового уровня по литературе** обучающимися 8-х классов Тверской области — 80,7% (РФ — 78,5%), **повышенного уровня** — 60,2% (РФ — 58,5%).

Обучающиеся **успешно** справились с базовыми заданиями и с заданиями повышенной сложности. **Затруднения** вызвало задание на умение опираться на тест произведения при формулировке суждений — 62,6% (РФ — 61,9%).

10-Й КЛАСС

Диаграмма 72



Средний процент **выполнения заданий базового уровня по литературе** обучающимися 10-х классов Тверской области — 86,5% (РФ — 84,2%), **повышенного уровня** — 74,5% (РФ — 70,3%).

Обучающиеся **успешно** справились с базовыми заданиями и с заданиями повышенной сложности. **Затруднения** вызвало задание на умение опираться на тест произведения при формулировке суждений — 65% (РФ — 64,9%).

Систематически ниже пороговых значений решаемости (60% – для заданий базового уровня, 30% – повышенного и высокого) выполняются следующие задания ВПР по литературе:

Таблица 82

Группа заданий	Класс	№ задания	2026	2025	2024
умение опираться на тест произведения при формулировке суждений	5	5К2	64,3%	61,2%	-
	6	5К2	64,5%	60,8%	-
	7	5К2	61,8%	58,4%	-
	8	5К2	62,6%	62,4%	-
	10	8К2	65,0%	68,9%	-

Проблемное задание по литературе, выявленное по итогам ВПР 2024-2026 гг., изучены и отработаны в полной мере в параллелях с 4-го по 8 класс, о чем свидетельствует повышение процента выполнения задания на умение опираться на тест произведения при формулировке суждений. В 10-х классах это задание требует отработки.

12. РЕЗУЛЬТАТЫ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ
по иностранным языкам

12.1. Статистика по отметкам (в сравнении с РФ)

4-Й КЛАСС (%)

Таблица 83

Предмет		Кол-во участников	«2» 0–9 б.	«3» 10–14 б.	«4» 15–21 б.	«5» 22–25 б.
Английский язык	Тверская область	3668	2,07	24,43	48,77	24,73
	РФ	511770	4,21	28,72	48,11	18,96
Немецкий язык	Тверская область	284	2,11	33,45	46,83	17,61
	РФ	9563	4,19	33,16	48,79	13,86
Французский язык	Тверская область	10	0	30	40	30
	РФ	1591	4,71	29,42	54,18	11,69

ВПР–2026 по иностранному языку в 4 классах выполнили 3962 обучающихся из 182 общеобразовательных организаций Тверской области.

Справились с заданиями работы: английский язык (АЯ) — 98% участников, немецкий язык (НЯ) — 97,9%, французский язык (ФЯ) — 100%. Средний процент выполнения заданий: АЯ — 70,2% (РФ — 67%), АЯ — 66,1% (РФ — 64,3%), АЯ — 69,7% (РФ — 64,7%). **Средний первичный балл:** АЯ — 17,2, НЯ — 16,5, ФЯ — 16,3. **Средняя отметка:** АЯ — 3,96, НЯ — 3,8, ФЯ — 4.

Высокая доля неудовлетворительных результатов (30% и более отметок «2») выявлена по немецкому языку в 2 ОО из Молоковского МО и Оленинского МО.

5-Й КЛАСС (%)

Таблица 84

Предмет		Кол-во участников	«2» 0–9 б.	«3» 10–14 б.	«4» 15–21 б.	«5» 22–25 б.
Английский язык	Тверская область	3636	4,13	35,53	44,22	16,12
	РФ	510290	8,95	37,31	40,22	13,52
Немецкий язык	Тверская область	244	2,05	52,05	35,25	10,66
	РФ	10215	7,98	45,17	37,98	8,87
Французский язык	Тверская область	32	0	43,75	31,25	25
	РФ	1669	6,89	37,03	44,58	11,5

В 5 классах работу выполнили 3912 обучающихся из 181 общеобразовательной организации Тверской области. Справились с заданиями работы: АЯ — 96% участников, НЯ — 98%, ФЯ — 100%. Средний процент выполнения заданий: АЯ — 59,4% (РФ — 56,4%), НЯ — 52,7% (РФ — 51,2%), ФЯ — 51,1% (РФ — 57,2%). **Средний первичный балл:** АЯ — 15,6, НЯ — 14,6, ФЯ — 14,9. **Средняя отметка:** АЯ — 3,72, НЯ — 3,54, ФЯ — 3,81.

Высокая доля неудовлетворительных результатов (30% и более отметок «2») отмечается: по английскому языку — в 3 ОО из 3 МО (Рамешковский, Сандовский, город Тверь); немецкому языку — в 2 ОО из Фировского ОО и города Твери.

6-Й КЛАСС (%)

Таблица 85

Предмет		Кол-во участников	«2» 0–9 б.	«3» 10–14 б.	«4» 15–21 б.	«5» 22–25 б.
Английский язык	Тверская область	3632	4,38	36,87	40,89	17,87
	РФ	486391	8,03	37,05	39,87	15,06
Немецкий язык	Тверская область	233	2,58	51,93	35,19	10,3
	РФ	10390	8,24	49,16	35,33	7,27
Французский язык	Тверская область	17	0	35,29	47,06	17,65
	РФ	1502	10,25	37,08	40,55	12,12

В ВПР–2026 по иностранному языку участвовали 3882 обучающихся из 186 общеобразовательных организаций Тверской области. Справились с заданиями работы: АЯ — 95,6% участников, НЯ — 97,4%, ФЯ — 100%. Средний процент выполнения заданий: АЯ — 58,6% (РФ — 56,9%), НЯ — 51,2% (РФ — 48,9%), ФЯ — 53,6% (РФ — 55,9%). **Средний первичный балл:** АЯ — 15,7, НЯ — 14,5, ФЯ — 16,2. **Средняя отметка:** АЯ — 3,72, НЯ — 3,53, ФЯ — 3,82.

Высокая доля неудовлетворительных результатов (30% и более отметок «2») отмечается: по английскому языку — в 2 ОО из Бежецкого МО и Торжокского района.

7-Й КЛАСС (%)

Таблица 86

Предмет		Кол-во участников	«2» 0–9 б.	«3» 10–14 б.	«4» 15–21 б.	«5» 22–25 б.
Английский язык	Тверская область	3638	3,13	35,32	42,58	18,97
	РФ	482347	7,84	37,43	38,93	15,81
Немецкий язык	Тверская область	239	4,18	48,95	38,91	7,95
	РФ	11093	8,5	48,74	34,98	7,78
Французский язык	Тверская область	11	0	18,18	72,73	9,09
	РФ	1590	8,74	38,68	40	12,58

ВПР–2026 по иностранному языку в 7 классах выполнили 3888 обучающихся из 186 общеобразовательных организаций Тверской области. Справились с заданиями работы: АЯ — 97% участников, НЯ — 96%, ФЯ — 100%. Средний процент выполнения заданий: АЯ — 61,2% (РФ — 56,8%), НЯ — 51,7% (РФ — 48,7%), ФЯ — 63,2% (РФ — 55,6%). **Средний первичный балл:** АЯ — 16,3, НЯ — 14,3, ФЯ — 16,2. **Средняя отметка:** АЯ — 3,77, НЯ — 3,5, ФЯ — 3,9.

Высокая доля неудовлетворительных результатов (30% и более отметок «2») по немецкому языку выявлена в 1 ОО (Рамешковский МО).

8-Й КЛАСС (%)

Таблица 87

Предмет		Кол-во участников	«2» 0–9 б.	«3» 10–14 б.	«4» 15–21 б.	«5» 22–25 б.
Английский язык	Тверская область	2421	3,55	34,45	42,67	19,33
	РФ	350804	7,33	35,24	39,64	17,79
Немецкий язык	Тверская область	227	3,08	46,7	43,17	7,05

	РФ	8953	7,58	47,81	35,5	9,11
Французский язык	Тверская область	3	0	100	0	0
	РФ	1296	8,02	32,79	43,75	15,43

ВПР–2026 по иностранному языку в 8 классах выполнил 2651 обучающийся из 139 общеобразовательных организаций Тверской области. Справились с заданиями работы: АЯ — 96,5% участников, НЯ — 97%, ФЯ — 100%. Средний процент выполнения заданий: АЯ — 62% (РФ — 58,8%), НЯ — 52,6% (РФ — 50,4%), ФЯ — 40,3% (РФ — 59,8%). **Средний первичный балл:** АЯ — 16,44, НЯ — 14,52, ФЯ — 11. **Средняя отметка:** АЯ — 3,78, НЯ — 3,54, ФЯ — 3.

10-Й КЛАСС (%)

Таблица 88

Предмет		**Кол-во участников**	**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**
			0–12 б.	**13–21 б.**	**22–32 б.**	**33–38 б.**
Английский язык	Тверская область	902	0,44	11,53	49,56	38,47
	РФ	142090	2,09	16,67	50,88	30,36
Немецкий язык	Тверская область	63	1,59	12,7	61,9	23,81
	РФ	2836	2,12	24,15	54,55	19,18
Французский язык	Тверская область	10	0	0	30	70
	РФ	496	1,41	18,35	50,6	29,64

ВПР–2026 выполнили 975 десятиклассников из 69 общеобразовательных организаций Тверской области. Справились с заданиями работы: АЯ — 99,6% участников, НЯ — 98,4%, ФЯ — 100%. Средний процент выполнения заданий: АЯ — 74,1% (РФ — 69,4%), НЯ — 70,9% (РФ — 61,4%), ФЯ — 85,3% (РФ — 67,8%). **Средний первичный балл:** АЯ — 29,6, НЯ — 28, ФЯ — 33. **Средняя отметка:** АЯ — 4,26, НЯ — 4,07, ФЯ — 4,7.

12.2. Качество массовых результатов ВПР в разрезе параллелей

Таблица 89

Предмет	**Процент не преодолевших мин. границу, %**	**Индекс низких результатов, %**	**Индекс массовых результатов, %**	**Индекс высоких результатов, %**
Английский язык				
4 класс	2,07	6,57	64,21	24,73
5 класс	4,13	17,08	49,51	16,12
6 класс	4,38	16,69	47,91	17,87
7 класс	3,13	13,61	53,99	18,97
8 класс	3,55	13,47	54,86	19,33
10 класс	0,44	1,67	83,15	38,47
Немецкий язык				
4 класс	2,11	9,36	56,84	17,61
5 класс	2,05	17,3	38,35	10,66
6 класс	2,58	18,35	29,36	10,3
7 класс	4,18	24,64	27,54	7,95
8 класс	3,08	15,66	40	7,05
10 класс	1,59	3,85	84,62	23,81

Французский язык				
4 класс	0	20,0	70,00	30,0
5 класс	0	25,0	31,25	25,0
6 класс	0	11,77	41,18	17,65
7 класс	0	9,09	54,55	9,09
8 класс	0	0	0	0
10 класс	0	0	90,00	70,0

Анализ представленных данных позволяет сделать следующие выводы.

ВПР по иностранным языкам в 4-х и 10-х классах характеризуются более низкими по сравнению с другими параллелями индексами низких результатов и достаточно высокими индексами массовых результатов. Большая доля участников получила отметку «5».

В основной школе наблюдается массовый рост доли обучающихся, которые набирают пограничные баллы для преодоление минимального порога. От 10 до 25% обучающихся либо не преодолели порог, либо преодолели его, но показали очень низкий результат, что указывает на пробелы в базовой подготовке по иностранным языкам. Индексы массовых результатов — менее 50%. Это говорит о том, что значительная часть учащихся демонстрирует уровень подготовки ниже базового.

12.3. Результаты ВПР по английскому языку в разрезе муниципальных образований

Таблица 90

Наименование МО	4 кл.				5 кл.				6 кл.				7 кл.				8 кл.				10 кл.			
	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)
РФ		**4,2**	**67,1**	**19,0**		**9,0**	**53,7**	**13,5**		**8,0**	**54,9**	**15,1**		**7,8**	**54,7**	**15,8**		**7,3**	**57,4**	**17,8**		**2,1**	**81,2**	**30,4**
Тверская обл.		**2,1**	**73,5**	**24,7**		**4,1**	**60,3**	**16,1**		**4,4**	**58,8**	**17,9**		**3,1**	**61,6**	**19,0**		**3,6**	**62,0**	**19,3**		**0,4**	**88,0**	**38,5**
Бежецкий	110	0,9	50,0	8,2	63	6,4	44,4	3,2	86	10,5	46,5	14,0	102	4,9	51,0	21,6	91	4,4	38,5	8,8	7	0,0	100	100
Кимрский	143	2,1	72,0	20,3	191	6,8	55,5	12,6	150	6,7	72,0	22,7	169	4,7	53,9	13,6	84	6,0	61,9	23,8	43	0,0	81,4	37,2
Ржевский	147	0,0	64,6	25,9	181	1,7	57,5	17,1	165	1,8	56,4	17,6	214	2,8	62,6	17,8	92	0,0	68,5	13,0	63	1,6	84,1	36,5
Вышневолоцкий	173	1,7	76,9	24,3	206	3,9	63,6	16,0	196	3,1	51,5	15,8	226	3,1	51,3	10,2	141	4,3	48,9	12,1	39	0,0	87,2	43,6
город Тверь	1580	2,9	75,6	24,6	1470	4,9	62,3	16,3	1654	4,2	62,9	20,4	1491	3,0	67,0	22,5	1021	4,3	66,2	23,3	409	0,5	89,7	42,1
город Торжок	145	0,7	80,7	38,6	156	0,6	77,6	32,1	111	2,7	53,2	17,1	151	2,0	66,9	25,2	97	1,0	77,3	27,8	37	0,0	75,7	13,5
Андреапольский	8	0,0	100	50,0	38	0,0	60,5	13,2	18	11,1	61,1	16,7	13	0,0	46,2	23,1	19	5,3	68,4	26,3				
Бельский	11	0,0	72,7	18,2					9	11,1	33,3	0,0	12	16,7	50,0	8,3					3	0,0	100	0,0
Бологовский	68	0,0	83,8	29,4	75	4,0	53,3	18,7	90	4,4	51,1	14,4	85	3,5	70,6	14,1	73	4,1	61,7	28,8	22	0,0	95,5	36,4
Весьегонский	18	0,0	61,1	22,2	27	0,0	59,3	7,4	23	0,0	65,2	8,7	27	0,0	29,6	11,1	17	0,0	35,3	5,9	11	0,0	90,9	27,3
Жарковский	14	7,1	57,1	0,0	4	0,0	75,0	0,0	5	0,0	60,0	0,0	9	0,0	11,1	0,0	19	10,5	57,9	15,8				
Западнодвинский	30	0,0	60,0	10,0	43	0,0	74,4	34,9	29	6,9	72,4	24,1	33	6,1	69,7	33,3	17	0,0	52,9	23,5				
Зубцовский	47	2,1	66,0	25,5	31	0,0	58,1	3,2	23	0,0	73,9	34,8	24	0,0	75,0	12,5	52	0,0	46,2	11,5				
Калининский	177	1,1	76,8	29,4	155	3,2	52,3	15,5	127	3,2	48,8	11,8	166	2,4	49,4	7,8	86	3,5	54,7	11,6	32	0,0	84,4	12,5
Калязинский	18	0,0	88,9	44,4	41	0,0	51,2	17,1	30	3,3	56,7	23,3	49	2,0	71,4	22,5	27	7,4	77,8	11,1	21	0,0	76,2	19,1
Кашинский	86	2,3	68,6	23,3	10	0,0	60,0	0,0	29	3,5	44,8	6,9	47	6,4	53,2	14,9	39	0,0	56,4	23,1	3	0,0	66,7	0,0
Кесовогорский	22	0,0	81,8	27,3	25	4,0	52,0	20,0	23	0,0	30,4	21,7	30	0,0	70,0	30,0								

Наименование МО	4 кл.				5 кл.				6 кл.				7 кл.				8 кл.				10 кл.			
	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)
Конаковский	272	2,6	76,5	28,7	334	2,7	63,2	16,5	290	3,1	54,5	10,3	245	1,2	66,5	13,9	149	1,3	67,1	16,8	49	0,0	91,8	51,0
Краснохолмский					16	0,0	25,0	0,0	15	0,0	40,0	6,7	19	0,0	79,0	36,8	16	0,0	43,8	6,3				
Кувшиновский	15	6,7	53,3	13,3	14	7,1	57,1	0,0					14	0,0	57,2	14,3	10	0,0	40,0	20,0				
Лесной	4	0,0	100	25,0	4	0,0	75,0	0,0									12	0,0	25,0	0,0				
Лихославльский	57	1,8	56,1	17,5	70	1,4	60,0	20,0	43	4,7	51,2	25,6	41	9,8	65,9	36,6	51	2,0	64,7	19,6	16	0,0	100	37,5
Максатихинский	22	0,0	90,9	31,8	33	3,0	48,5	0,0	21	0,0	81,0	23,8	35	0,0	71,4	28,6	30	6,7	66,7	6,7	6	0,0	66,7	0,0
Молоковский	9	0,0	44,4	11,1					7	0,0	28,6	14,3	5	0,0	60,0	40,0					6	0,0	100	16,7
Нелидовский	72	1,4	59,7	18,1	60	1,7	48,3	13,3	43	9,3	55,8	11,6	64	6,3	54,7	15,6	22	0,0	50,0	9,1	25	0,0	100	56,0
Оленинский	23	0,0	78,3	21,7	18	0,0	72,2	33,3	22	0,0	68,2	18,2	10	0,0	70,0	20,0								
Осташковский	67	4,5	82,1	34,3	27	3,7	63,0	29,6	76	5,3	71,1	17,1	54	7,4	46,3	11,1	15	0,0	60,0	20,0	15	0,0	46,7	0,0
Пеновский	17	0,0	82,4	17,7	2	0,0	50,0	0,0	21	14,3	52,4	9,5	5	0,0	60,0	0,0	20	5,0	50,0	10,0				
Рамешковский	11	0,0	72,7	27,3	22	18,2	50,0	4,6	16	18,8	18,8	0,0	10	0,0	10,0	0,0	12	41,7	25,0	0,0	5	0,0	100	0,0
Сандовский					18	50,0	33,3	5,6	17	23,5	58,8	11,8	13	23,1	46,2	15,4								
Селижаровский	17	0,0	76,5	35,3	10	0,0	70,0	20,0	18	5,6	61,1	16,7	24	4,2	33,3	12,5								
Сонковский	12	0,0	66,7	8,3	12	0,0	41,7	0,0	11	0,0	63,6	9,1	16	0,0	68,8	25,0	23	0,0	52,2	0,0				
Спировский	31	0,0	71,0	32,3	20	0,0	65,0	40,0	30	3,3	70,0	20,0	36	5,6	36,1	8,3	15	0,0	73,3	20,0	26	0,0	88,5	42,3
Старицкий	33	9,1	60,6	9,1	33	6,1	63,6	9,1	38	7,9	47,4	10,5	43	4,7	60,5	14,0	21	9,5	38,1	0,0	8	0,0	100	37,5
Торжокский	10	0,0	60,0	0,0	8	0,0	50,0	0,0	12	25,0	25,0	25,0					48	0,0	56,3	4,2	15	6,7	86,7	20,0
Торопецкий	65	0,0	76,9	43,1	50	0,0	68,0	24,0	49	0,0	46,9	22,5	23	0,0	47,8	4,4	48	4,2	66,7	25,0	12	0,0	83,3	50,0
Удомельский	96	1,0	68,8	15,6	100	8,0	52,0	6,0	105	5,7	48,6	12,4	76	4,0	36,8	11,8	38	0,0	86,8	52,6	29	0,0	100	65,5
Фировский	9	0,0	77,8	0,0	30	10,0	50,0	6,7									16	0,0	62,5	0,0				
ЗАТО Озерный	29	0,0	75,9	13,8	39	0,0	61,5	18,0	30	0,0	70,0	30,0	38	0,0	71,1	29,0								
ЗАТО Солнечный																								

В ВПР по английскому языку участвовали обучающиеся 39 муниципалитетов (кроме ЗАТО Солнечный), из них в 18 МО — не все параллели.

ВПР по немецкому языку написали обучающиеся 33 муниципалитетов, по французскому — 4 МО (город Тверь, Кувшиновский МО, Пеновский МО, Торопецкий МО).

Средние результаты по муниципалитетам подтверждают достаточный уровень обученности региональных участников. В 6 муниципалитетах во всех параллелях отсутствуют обучающиеся, получившие отметку «2».

Высокое качество подготовки (низкая доля неудовлетворительных результатов и высокая доля получивших «4» и «5») показали общеобразовательные организации города Торжка, Калязинского, Конаковского, Оленинского муниципальных округов, ЗАТО Озерный.

Лидируют по доле высоких результатов (оценка «5»): английский язык — город Тверь, город Торжок, Калязинский, Кесовогорский, Лихославльский, Оленинский муниципальные округа, ЗАТО Озерный; немецкий язык — Кувшиновский МО, Ржевский МО, город Тверь, ЗАТО Озерный.

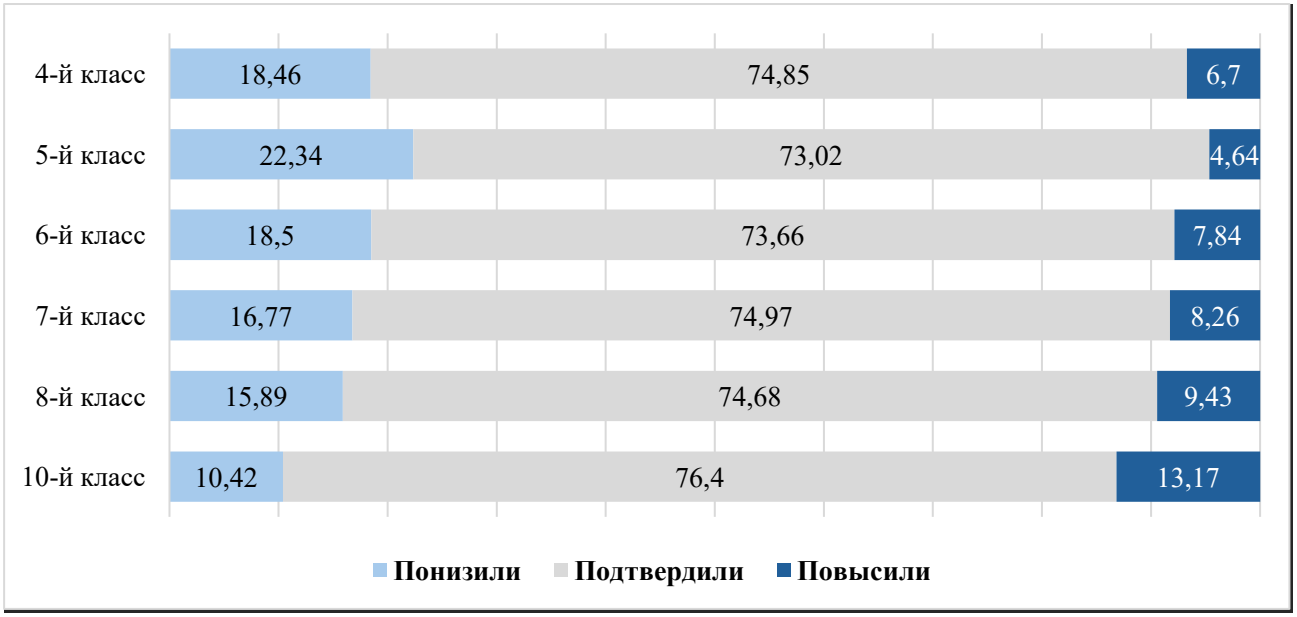
Высокую долю непреодолевших минимальную границу по английскому языку обучающиеся демонстрируют в: Андреапольском МО (6 кл.), Бежецком МО (6 кл.), Бельском МО (6,7 кл.), Жарковском МО (8 кл.), Пеновском МО (6 кл.), Рамешковском МО (5,6,8 кл.), Сандовском МО (5,6,7 кл.), Старицком МО (4,8 кл.), Фировском МО (5 кл.), Торжокский районе (6 кл.).

Значительная доля получивших отметку «2» по немецкому языку отмечается в Кесовогорском МО (7 кл.), Молоковском МО (4 кл.), Рамешковском МО (7 кл.), Селижаровском МО (5,6 кл.), г. Твери (8 кл.).

12.4. Соответствие отметки за ВПР и отметки по журналу

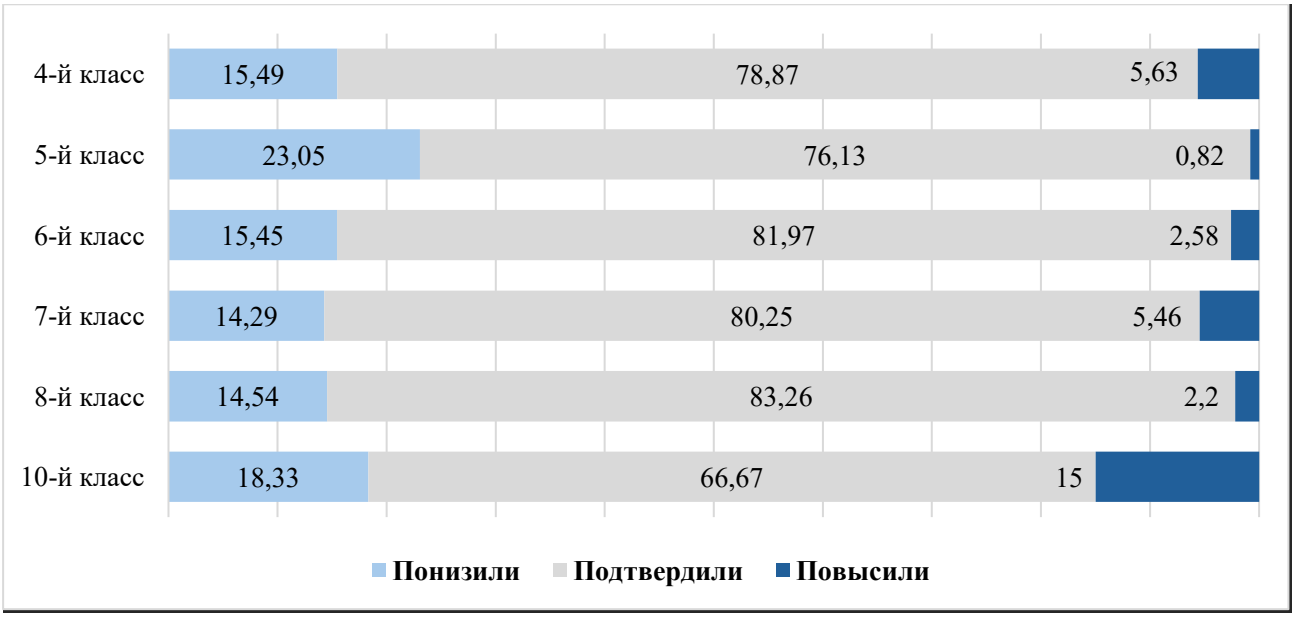
Соответствие отметки за ВПР и отметки по журналу, английский язык (%)

Диаграмма 73



Соответствие отметки за ВПР и отметки по журналу, немецкий язык (%)

Диаграмма 74



Представленная диаграмма позволяет сделать вывод, что большая часть обучающихся подтвердила свою текущую отметку по английскому языку результатами ВПР. Однако высокая доля (16-23%) участников, понизивших отметку за ВПР (по сравнению с текущей отметкой в журнале), — вызывает вопросы к объективности как самой проверки ВПР, так и процесса текущей аттестации и выставления отметок в журнале.

Аналогичная ситуация наблюдается и для ВПР по немецкому языку в 4-8-х классах. Работы десятиклассников оценены менее объективно, более трети участников ВПР не потвердели текущую отметку в журнале.

Самый большой процент обучающихся, понизивших свои результаты на ВПР по сравнению с текущими отметками, фиксируется: английский язык — в Осташковском МО (5,7,10 кл.), Рамешковском МО (5,6,7,8,10 кл.), Сандовском МО (5,6,7 кл.), Старицком МО (5,7,8 кл.), Фировском МО (4,5 кл.); немецкий язык — Лесном МО (4,5 кл.), Рамешковском МО (4,7 кл.), городе Твери (6,8 кл.).

12.5. Динамика результатов за 3 года (2024–2026)

Статистика отметок

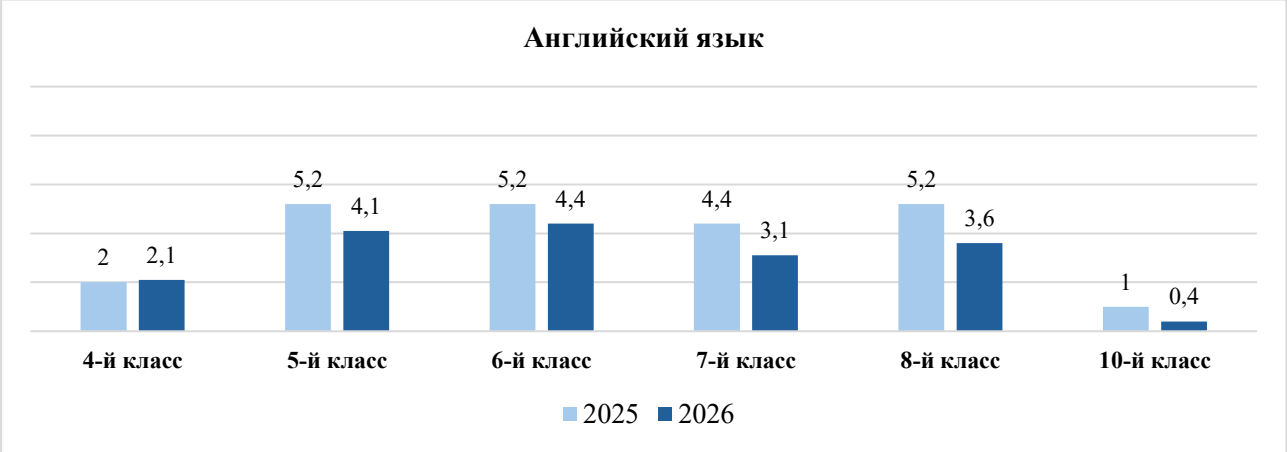
Таблица 91

Класс	Доля "2", %			Доля "3", %			Доля "4", %			Доля "5", %		
	2024	2025	2026	2024	2025	2026	2024	2025	2026	2024	2025	2026
Английский язык												
4-й	-	2,0	2,1	-	19,5	24,4	-	48,3	48,8	-	30,2	24,7
5-й	-	5,2	4,1	-	32,6	35,5	-	44,7	44,2	-	17,5	16,1
6-й	-	5,2	4,4	-	31,8	36,9	-	43,9	40,9	-	19,1	17,9
7-й	-	4,4	3,1	-	37,6	35,3	-	41,0	42,6	-	17,1	19,0
8-й	-	5,2	3,6	-	36,5	34,5	-	39,8	42,7	-	18,5	19,3
10-й	-	1,0	0,4	-	15,1	11,5	-	49,2	49,6	-	34,7	38,5

Немецкий язык												
4-й	-	1,2	2,1	-	21,7	33,5	-	60,2	46,8	-	16,9	17,6
5-й	-	1,4	2,1	-	46,5	52,1	-	33,8	35,3	-	18,3	10,7
6-й	-	1,0	2,6	-	47,6	51,9	-	39,8	35,2	-	11,7	10,3
7-й	-	2,8	4,2	-	51,8	49,0	-	37,6	38,9	-	7,8	8,0
8-й	-	6,3	3,1	-	45,7	46,7	-	35,4	43,2	-	12,6	7,1
10-й	-	1,9	1,6	-	23,3	12,7	-	54,4	61,9	-	20,4	23,8
Французский язык												
4-й	-	0	0,0	-	24	4,7	-	68	40,0	-	8	30,0
5-й	-	-	0,0	-	-	43,8	-	-	31,3	-	-	25,0
6-й	-	-	0,0	-	-	35,3	-	-	47,1	-	-	17,7
7-й	-	-	0,0	-	-	18,2	-	-	72,7	-	-	9,1
8-й	-	7,7	0,0	-	46,2	100,0	-	38,5	0,0	-	7,7	0,0
10-й	-	-	0,0	-	-	0,0	-	-	30,0	-	-	70,0

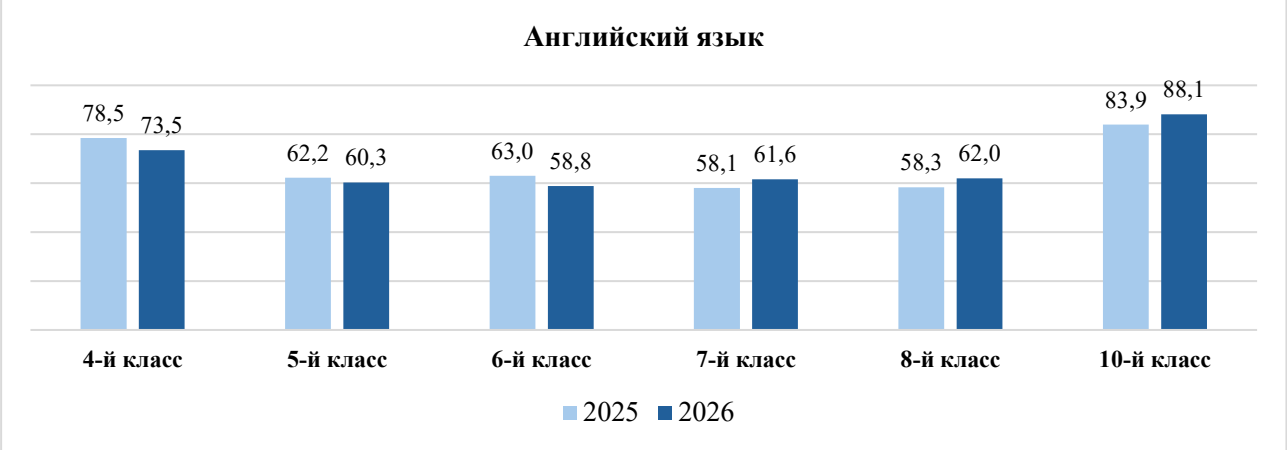
ДИНАМИКА ДОЛИ ОБУЧАЮЩИХСЯ, НЕ ПРЕОДОЛЕВШИХ МИНИМАЛЬНЫЙ ПОРОГ

Диаграмма 74



ДИНАМИКА ДОЛИ «4 И 5» (КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ)

Диаграмма 75



На региональном уровне в 2025–2026 годах результаты ВПР по английскому языку демонстрируют неоднозначную динамику по параллелям.

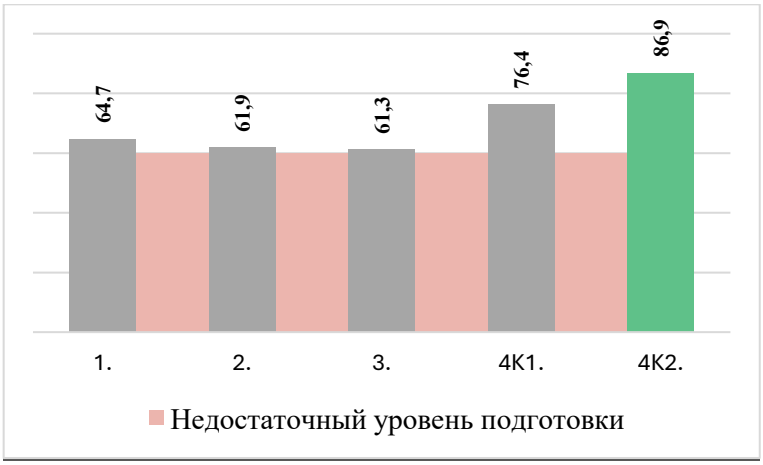
В 5-8, 10-х классах в 2026 году по сравнению с 2025 годом снизилась доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог. Качество знаний выросло в 7,8,10-х классах по сравнению с 2025 годом, но снизилось в 4-6-х классах.

По немецкому языку наблюдается в целом отрицательная динамика по всем параллелям. Доля двоек выросла, качество знаний снизилось.

12.6. Выполнение участниками заданий ВПР по английскому языку

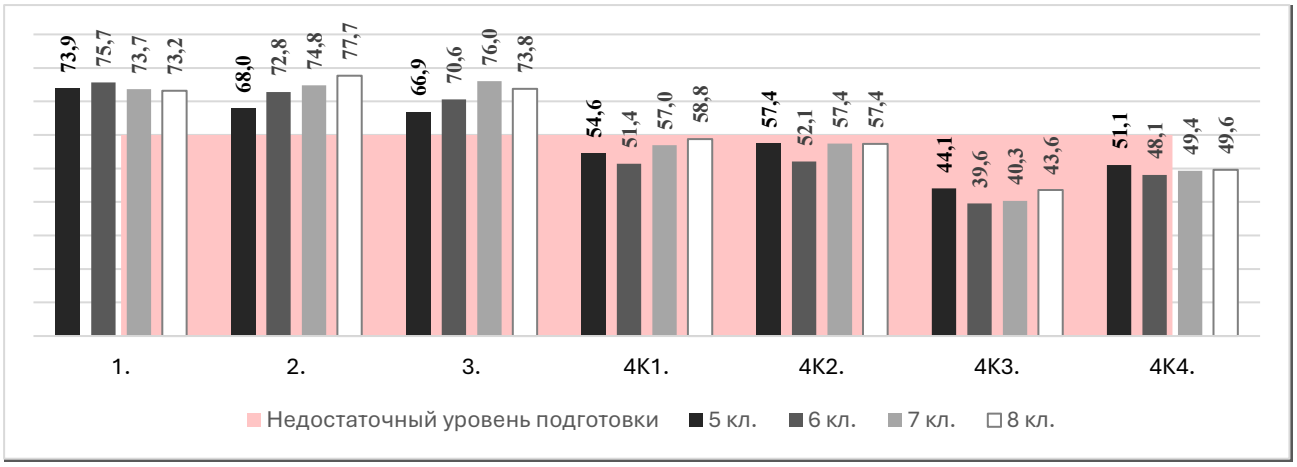
4 КЛАСС

Диаграмма 76



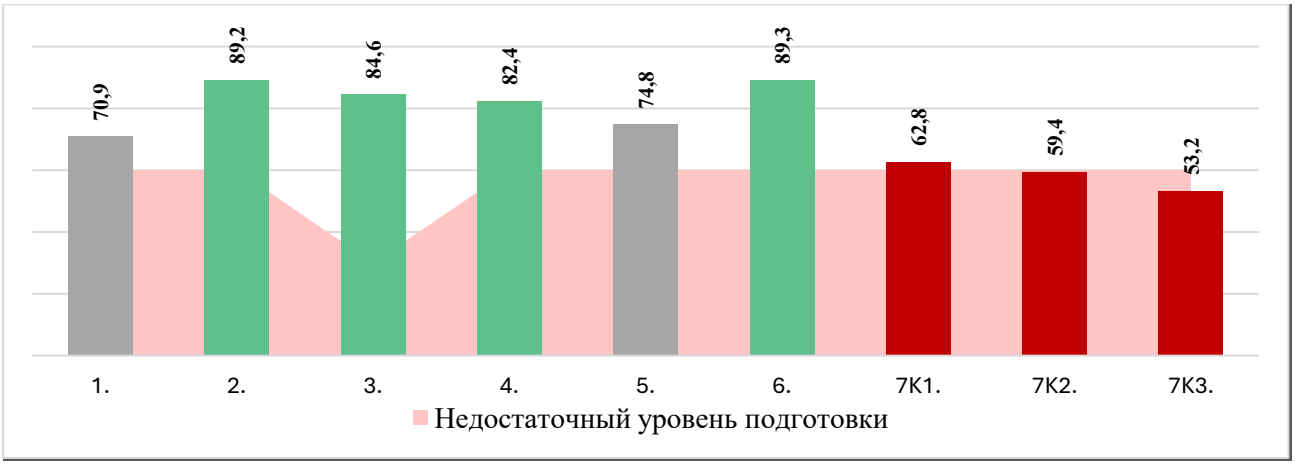
5-8-Й КЛАССЫ

Диаграмма 77



10-Й КЛАСС

Диаграмма 78



ВПР по иностранному языку для параллелей 4-8-х классов содержат задания только базового уровня. В работе для 10 класса есть одно задание повышенного уровня сложности.

Средний процент **выполнения** обучающимися Тверской области ВПР по английскому языку: 4 кл. — 70,2% (РФ — 67%); 5 кл. — 59,4% (РФ — 56,5%); 6 кл. — 58,6% (РФ — 56,9%); 7 кл. — 61,2% (РФ — 56,8%); 8 кл. — 62% (РФ — 58,8%); 10 кл. — 74,1% (РФ — 69,4%).

Обучающиеся **успешно** справились с заданиями по аудированию, чтению и грамматике.

Затруднения вызвало задание по письму, где проверяются навыки написания электронного сообщения личного характера.

Аналогичная ситуация характерна и для немецкого языка.

Систематически ниже пороговых значений решаемости (60% – для заданий базового уровня, 30% – повышенного и высокого) выполняются следующие задания ВПР по английскому и немецкому языкам:

Таблица 92

Группа заданий	**Класс**	**№ задания**	**2026**	**2025**	**2026**	**2025**
			Английский		Немецкий	
написание электронного сообщения личного характера	5	4	51,8%	57,1%	38%	42,4%
	6	4	47,9%	54,7%	34,3%	39%
	7	4	51,0%	46,9%	37,7%	33%
	8	4	52,3%	51,2%	38,6%	39,6%
	10	7	58,4%	48,8%	59%	41,6

13. РЕЗУЛЬТАТЫ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ
по окружающему миру

13.1. Статистика по отметкам (в сравнении с РФ)

Таблица 93

	Кол-во участников	**«2» 0–7 б.**	**«3» 8–17 б.**	**«4» 18–26 б.**	**«5» 27–32 б.**
Тверская область	4449	0,25	16,23	57,11	26,41
РФ	536085	0,83	16,96	54,81	27,4

ВПР–2026 по предмету «Окружающий мир» в 4 классах выполнили 4449 обучающихся из 233 общеобразовательных организаций Тверской области. 99,8% участников справились с заданиями работы. **Средний первичный балл** — 22,7. **Средняя отметка** — 4,1 (РФ — 4,1).

Высокая доля неудовлетворительных результатов (30% и более отметок «2») по окружающему миру в ОО Тверской области не выявлена.

13.2. Качество массовых результатов ВПР в разрезе параллелей

Таблица 94

Предмет	**Процент не преодолевших мин. границу, %**	**Индекс низких результатов, %**	**Индекс массовых результатов, %**	**Индекс высоких результатов, %**
4 класс	0,25	0,72	83,53	26,41

Доля обучающихся, не преодолевших порог, либо преодолевших его, но показавших очень низкий результат, — менее 1%. Доля школьников, показавших результаты не ниже базового (то есть «средние», «массовые») — более 80%. То есть большинство обучающихся стабильно осваивают тот уровень, который в спецификациях КИМ по этому предмету считается базовым. Также наблюдается высокая доля участников ВПР, получивших отметку «5».

2.3. Результаты ВПР по Окружающему миру в разрезе муниципальных образований

Таблица 95

Наименование МО	4 кл.			
	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)
РФ	**536085**	**0,8**	**82,2**	**27,4**
Тверская обл.	**4449**	**0,3**	**83,5**	**26,4**
Бежецкий	93	0,0	92,5	33,3
Кимрский	198	0,0	82,3	25,3
Ржевский	235	0,0	88,5	29,8
Вышневолоцкий	120	0,8	71,7	19,2
город Тверь	1867	0,2	86,2	30,0
город Торжок	120	0,8	81,7	18,3
Андреапольский	25	0,0	88,0	32,0

Наименование МО	4 кл.			
	Кол-во участников	Доля не преодолевших мин. границу, %	Доля получивших «4 и 5», %	Доля высоких результатов («5»)
Бельский	3	0,0	33,3	0,0
Бологовский	110	0,0	78,2	20,0
Весьегонский	18	0,0	72,2	5,6
Жарковский	16	0,0	93,8	18,8
Западнодвинский	57	3,5	84,2	28,1
Зубцовский	66	0,0	78,8	19,7
Калининский	223	0,5	84,8	24,2
Калязинский	65	0,0	84,6	36,9
Кашинский	59	3,4	71,2	15,3
Кесовогорский	15	0,0	93,3	13,3
Конаковский	332	0,0	79,2	25,3
Краснохолмский	47	0,0	87,2	12,8
Кувшиновский	29	0,0	72,4	20,7
Лесной	22	0,0	86,4	13,6
Лихославльский	117	0,0	79,5	20,5
Максатихинский	44	0,0	84,1	20,5
Молоковский	2	0,0	50,0	0,0
Нелидовский	73	0,0	83,6	46,6
Оленинский	1	0,0	100,0	0,0
Осташковский	43	0,0	67,4	18,6
Пеновский	17	0,0	82,4	17,7
Рамешковский	26	0,0	84,6	19,2
Сандовский	13	0,0	84,6	30,8
Селижаровский	31	3,2	83,9	12,9
Сонковский	23	0,0	78,3	0,0
Спировский	32	0,0	87,5	34,4
Старицкий	47	0,0	78,7	21,3
Торжокский	29	0,0	69,0	13,8
Торопецкий	51	0,0	70,6	17,7
Удомельский	112	0,0	83,9	22,3
Фировский	18	0,0	83,3	27,8
ЗАТО Озерный	42	0,0	81,0	21,4
ЗАТО Солнечный	8	0,0	100,0	50,0

Все 100% обучающихся 4 классов-участников ВПР-2026 справились с работой по окружающему миру в 33 муниципалитетах.

Высокое качество подготовки по предмету (доля обучающихся, получивших «4» и «5») — 83,5% и выше — показали общеобразовательные организации 20 МО. Наибольший показатель у Бежецкого МО (92,5%), Жарковского МО (93,8%), Кесовогорского МО (93,3%) и ЗАТО Солнечный (100%).

В 7 МО доля высоких результатов более 30%: Андреапольский, Бежецкий, Калязинский, Нелидовский, Сандовский, Спировский, ЗАТО Солнечный.

Муниципальные образования с низким качеством подготовки (доля обучающихся, получивших «4» и «5», менее 50%) — Бельский МО и Молоковский МО (число участников ВПР — менее 5 чел.).

ОО с высокой долей неудовлетворительных результатов ВПР по окружающему миру в регионе не выявлены. Наибольший процент отметок «2» по предмету отмечается в Западнодвинском МО (3,5%), Кашинском МО (3,4%) и Селижаровском МО (3,2%).

13.4. Соответствие отметки за ВПР и отметки по журналу

Соответствие отметки за ВПР и отметки по журналу (%)

Диаграмма 79



Представленная диаграмма позволяет сделать вывод, что большая часть четвероклассников подтвердила свою текущую отметку по окружающему миру результатами ВПР. Суммарная доля обучающихся, понизивших или повысивших результат, не превышает 25%. Это говорит об объективности как проверки ВПР, так и проведения текущей аттестации.

В 14 ОО региона доля обучающихся, понизивших отметку, превышает 30%,

13.5. Динамика результатов за 3 года (2024–2026)

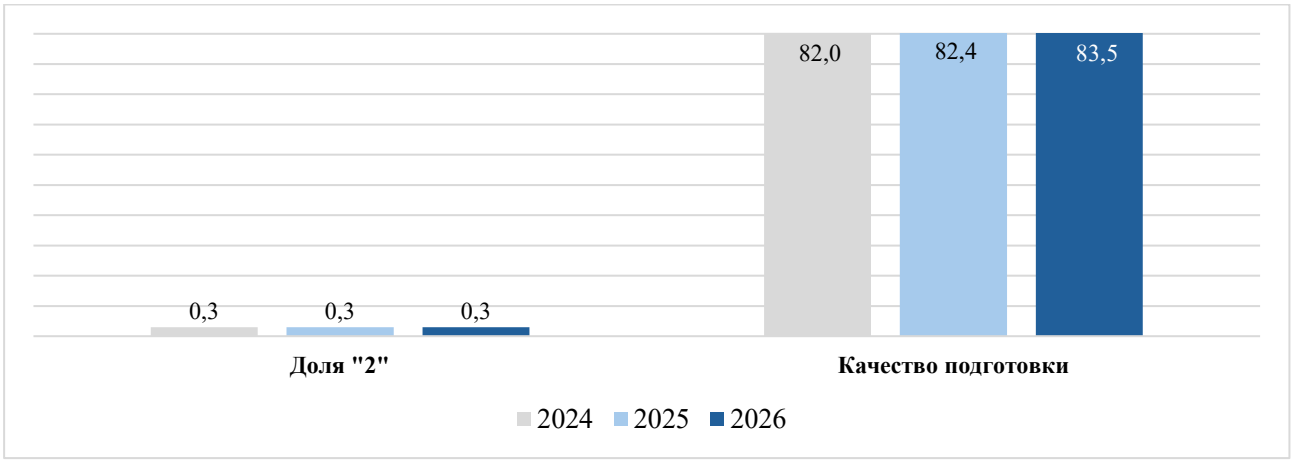
Статистика отметок

Таблица 96

Класс	Доля "2", %			Доля "3", %			Доля "4", %			Доля "5", %		
	2024	2025	2026	2024	2025	2026	2024	2025	2026	2024	2025	2026
4-й	0,3	0,3	0,3	17,7	17,3	16,2	57	55,4	57,1	25	27	26,4

Динамика доли обучающихся, не преодолевших минимальный порог, и доли «4 и 5» (качество подготовки)

Диаграмма 80

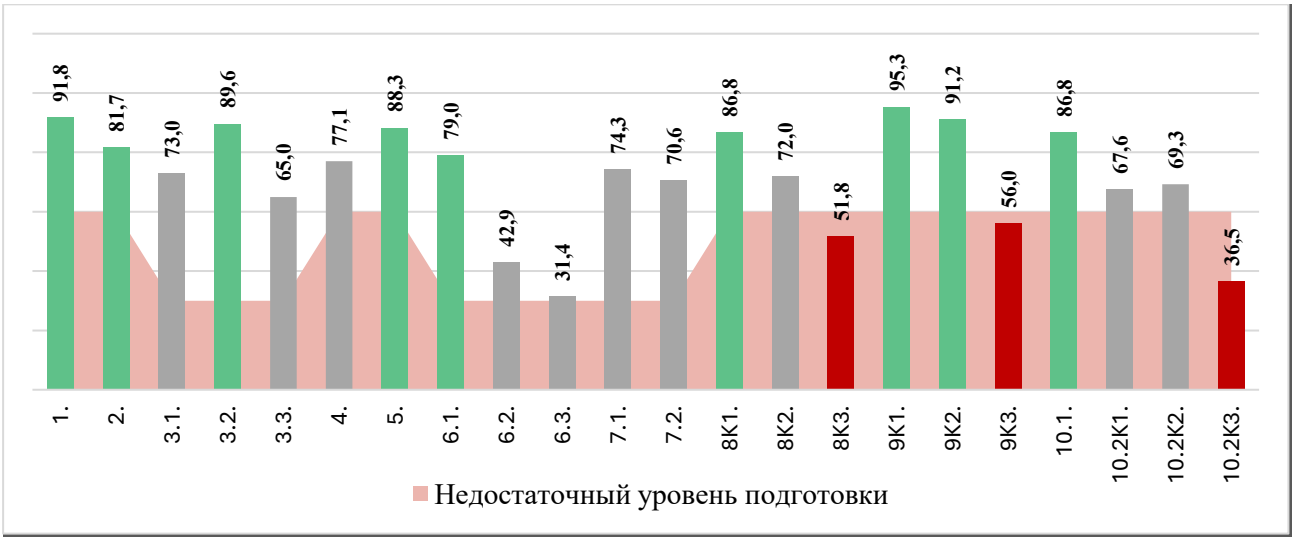


На региональном уровне в 2024–2026 годы результаты ВПР по окружающему миру показывают стабильно высокий уровень подготовки обучающихся. Доля четвероклассников, не набравших минимальный балл в ВПР по окружающему миру, сохранялась на уровне 0,3%. Качество обучения (доля оценок «4» и «5») стабильно держится на высоком уровне — более 80%.

13.6. Выполнение заданий участниками ВПР

4 КЛАСС

Диаграмма 81



Средний процент **выполнения заданий базового уровня** обучающимися 4-х классов Тверской области — 75,1% (РФ — 75%), **повышенного уровня** — 65,7% (РФ — 66,1%).

Наибольшие **затруднения** вызвали задания на:

- понимание социальной значимости труда представителей массовых профессий — 51,8% (РФ — 53,6%);
- понимание обучающимися значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры — 56% (РФ — 60%);
- рассказ о памятнике природы или памятнике культуры — 36,5% (РФ — 38,4%).

Систематически ниже пороговых значений решаемости (60% – для заданий базового уровня, 30% – повышенного и высокого) выполняются следующие задания ВПР по окружающему миру:

Таблица 97

Группа заданий	Класс	№ задания	2026	2025	2024
понимание социальной значимости труда представителей массовых профессий	4	8К3	51,8%	52,5%	53,6%
понимание обучающимися значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры	4	9К3	56%	59,1%	60,1%
рассказ о памятнике природы или памятнике культуры	4	10.2К3	36,5%	40%	38,6%

14. ИНФОРМАЦИЯ О ВЫЯВЛЕНИИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ ОО С НИЗКИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ПО ИТОГАМ ВПР–2026

В 2026 году на федеральном уровне актуализирована методика выявления общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся[1].

В соответствии с Методикой, списки ШНОР будут формироваться:

- только на основе результатов ВПР;
- только за текущий год;
- по всем предметам и параллелям.

Оцениваемая процедура ВПР получает **маркер низких результатов**, если:

- не менее 30% участников получили отметку «2»
  или
- не менее 40% участников получили отметку 2 или выполнили базовые (опорные) задания менее чем на 40%, получив при этом отметку «3» или выше (совокупно).

Опорные задания — это те, которые в конкретной ВПР в определённом классе по предмету в целом по стране выполнили более 60% участников.

В перечень школ с «низкими результатами» предлагается включать те ОО, для которых в **двух и более параллелях** совокупно выявлено:

Критерий 1 — **3 и более маркера низких результатов**
или
Критерий 2 — **2 и более маркера низких результатов, по крайней мере один из которых по русскому языку или математике**.

По итогам ВПР 2026 года маркер низких результатов (по критерию наличия не менее 30% участников, получивших отметку «2») хотя бы по одной оценочной процедуре ВПР имеют 84 (19%) ОО из 25 (63%) МО.

В региональный перечень школ с низкими результатами ВПР (в двух и более параллелях совокупно, удовлетворяющих критерию 1 и/или 2), в 2026 году вошли 13 (3%) ОО из 8 (20%) МО (в 2024 г. — 23 (5%) ОО из 12 (30%) МО, в 2023 г. — 31 (7%) ОО).

Перечень ОО с низкими образовательными результатами по итогам ВПР 2026 г.

Таблица 98

№ п/п	МО	ОО	Оценочная процедура с наличием низких результатов									
			РУ	МА	ФИ	ХИ	ГЕО	ИСТ	ОБЩ	ЛИТ	АЯ	НЯ
1.	Бологовский	МБОУ Куженкинская ООШ	7 кл.	6 кл.						5 кл.		
2.	Вышневолоцкий	МОБУ "Борисовская СОШ"	8 кл.	4 кл. 8 кл.								

[1] Материалы Конференции по оценке качества образования, 10 июля 2026 г., Москва — https://fioco.ru/Media/Default/Documents/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D1%8F_10072026/1-6-%D0%A1%D0%B5%D0%BC%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE%20%D0%95.%D0%95..pdf
https://fioco.ru/Media/Default/Documents/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D1%8F_10072026/1-8-%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%87%D0%BA%D0%BE%D0%B2%20%D0%92.%D0%92..pdf

№ п/п	МО	ОО	Оценочная процедура с наличием низких результатов									
			РУ	МА	ФИ	ХИ	ГЕО	ИСТ	ОБЩ	ЛИТ	АЯ	НЯ
3.	город Тверь	МОУ СОШ №7	8 кл.							6 кл. 8 кл.	5 кл.	
4.	город Тверь	МОУ СОШ №16	6 кл. 7 кл.	6 кл.				7 кл.	8 кл.	7 кл.		
5.	город Тверь	МБОУ СОШ № 42	7 кл.						8 кл.	5 кл. 7кл.		
6.	город Тверь	МБОУ СШ №47	5 кл. 6 кл.						8 кл.	5 кл.		
7.	город Тверь	МБОУ ЦО имени А.Атрощанка				10 кл.	8 кл.		8 кл.			
8.	Калининский	МОУ "Квакшинская СОШ"	4 кл.	6 кл.								
9.	Калининский	МОУ "Колталовская СОШ"		6 кл.	10 кл.							
10.	Осташков-ский	МБОУ "СОШ №1 им. академика А.И. Савина"	8 кл. 10 кл.	5 кл. 6 кл. 8 кл.	8 кл.					5 кл.		
11.	Рамешков-ский	МОУ "Рамешковская СОШ"									5 кл. 8 кл.	7 кл.
12.	Сандовский	МБОУ Старо-Сандовская ООШ	5 кл. 6 кл.									
13.	Спировский	МОУ СОШ с. Козлово имени Ивана Хрусталёва	4 кл. 8 кл.									

Данные ОО могут попасть в федеральный список ШНОР 2026 года.

В перечень ШНОР также будут включены школы с маркерами низких результатов по наличию не менее 40% участников, получивших отметку 2 или выполнивших базовые (опорные) задания менее чем на 40%, получив при этом отметку «3» или выше[2].

[2] Не выявляются в рамках данного отчета в связи со сложностью методики

15. АНАЛИЗ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЪЕКТИВНОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ В 2026 ГОДУ. ДИНАМИКА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЪЕКТИВНОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР ЗА 3 ГОДА (2024–2026 гг.)

Объективность оценки качества подготовки обучающихся при проведении ВПР обеспечивается привлечением общественных наблюдателей как на этапе проведения оценочных процедур, так и на этапе проверки работ обучающихся.

По информации, представленной ОО региона, в 2026 году общественное наблюдение было организовано в 433 (99,8%) из 434 ОО–участников ВПР (в 2025 г. — в 431 (99,6%) из 433 ОО; в 2024 г. — в 434 (99,6%) из 436 ОО).

100-процентный охват ОН во всех проверяемых предметах **на этапе проведения** ВПР составил в среднем 92,8% (2025 г.— 91,6%; 2024 г. — 87,6%) в зависимости от параллели. Н**а этапе проверки** — 86,9% (2025 г.— 84,9%; 2024 г. — 83,3%).

Доля ОО, обеспечивших общественное наблюдение при проведении и проверке ВПР

Таблица 99

Всего 434	Количество	Доля
ОО, обеспечившие общественное наблюдение (при проведении и/или проверке ВПР), в том числе:	433 ОО	99,8%
ОО, обеспечившие участие общественных наблюдателей при написании ВПР в каждом классе, на каждом предмете (100%)	365 ОО	91,2%
ОО, обеспечившие участие общественных наблюдателей при проверке ВПР в каждом классе, на каждом предмете (100%)	372 ОО	85,9%

Участие общественных наблюдателей на этапах проведения и проверки ВПР в разрезе параллелей

Таблица 100

Класс	**Количество ОО–участников ВПР**	**Охват ОН всех проверяемых предметов**			**Охват ОН всех проверяемых предметов**		
		в параллели на этапе проведения ВПР			**в параллели на этапе проверки ВПР**		
		100%	**частичный охват**	**ОН не было**	**100%**	**частичный охват**	**ОН не было**
4	407	393 (96,6%)	12 (2,9%)	2 (0,5%)	370 (90,9%)	25 (6,1%)	12 (2,9%)
5	396	371 (93,7%)	20 (5,1%)	5 (1,3%)	345 (87,1%)	39 (9,8%)	12 (3,0%)
6	406	379 (93,3%)	25 (6,2%)	2 (0,5%)	352 (86,7%)	41 (10,1%)	13 (3,2%)
7	399	365 (91,5%)	30 (7,5%)	4 (1,0%)	344 (86,2%)	42 (10,5%)	13 (3,3%)
8	403	370 (91,8%)	29 (7,2%)	4 (1,0%)	350 (86,8%)	44 (10,9%)	9 2,2%)
10	272	245 (90,1%)	19 (7,0%)	8 (2,9%)	227 (83,5%)	29 (10,7%	16 (5,9%)

Анализ динамики показателей обеспечения объективности проведения ВПР за 3 года (2024–2026 гг.) по показателям охвата общественным наблюдением ВПР, включая присутствие общественных наблюдателей при проведении проверочных работ и при проверке работ обучающихся, позволил выявить позитивную тенденцию увеличения доли ОО, проводящих ВПР с участием общественных наблюдателей, а значит и эффективность принятых образовательными организациями и муниципальными органами управления образованием мер в этом направлении управленческой деятельности.

ДИНАМИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЪЕКТИВНОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР ЗА 3 ГОДА (2024-2026 ГГ.)

Таблица 101

№ п/п	Показатели	2024	2025	2026
1.	Доля ОО, проводящих ВПР с участием общественных наблюдателей	434 ОО (99,6%)	431 ОО (99,5%)	433 ОО (99,8%)
2.	Доля ОО, охваченных общественным наблюдением в каждой аудитории при написании ВПР	382 ОО (87,6%)	385 ОО (89,3%)	395 ОО (91,2%)
3.	Доля ОО, охваченных общественным наблюдением в каждой аудитории при проверке работ обучающихся ВПР	363 ОО (83,3%)	358 ОО (83,1%)	372 ОО (85,1%)

Однако, стоит отметить, что по данным, полученным при самоанализе ОО объективности результатов ВПР, в 29 муниципалитетах выявлены школы, в которых более 30% обучающихся не подтвердили школьную отметку результатами ВПР.

При этом, количество ОО, в которых более 30% обучающихся не подтвердили школьную отметку результатами ВПР, снизилось по сравнению с 2025 годом и составило 146 ОО (33,4%) (2025 г. – 149 ОО (34,4%); 2024 г. — 182 ОО (42%))

ПОКАЗАТЕЛИ ВЫЯВЛЕНИЯ ОО С ПРИЗНАКАМИ НЕОБЪЕКТИВНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР

Таблица 102

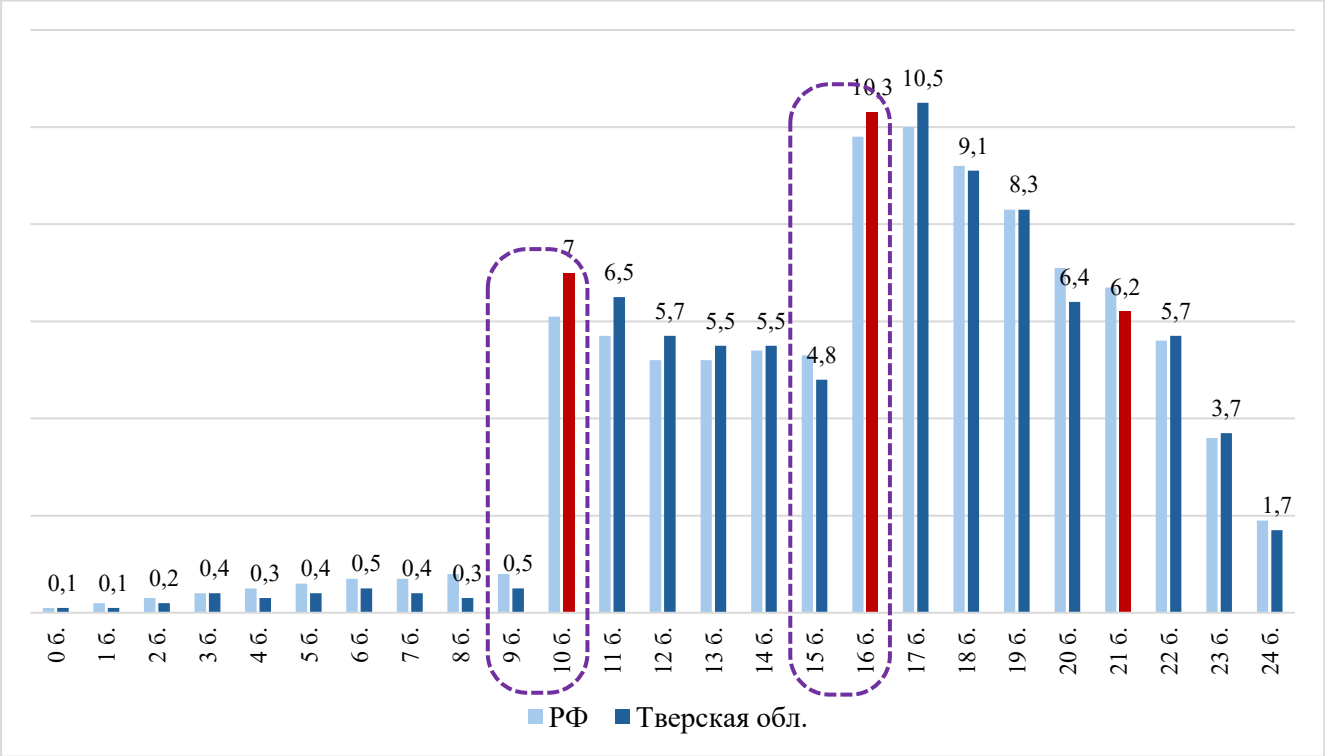
Количество/доля ОО, в которых более 30% обучающихся не подтвердили школьную отметку результатами ВПР	Количество/доля ОО, в которых наблюдается резкий скачок полученных обучающимися первичных баллов на границе отметок "2 и 3", "3 и 4"
146 ОО (33,4%) /29 МО	65 (14,9%) / 24 МО

В 24 муниципальных образованиях выявлены 65 школ (15%), в которых зафиксированы скачки на диаграмме полученных обучающимися первичных баллов на границе отметок «2 и 3» и «3 и 4» (2025 г. — 62 ОО (14%); 2024 г. — 81 ОО (19%)).

На диаграмме 82 приведены результаты ВПР–2026 по русскому языку в 4 классах всех ОО региона. Отчетливо виден скачок в баллах на границе отметок «2» и «3» и «3» и «4». Кроме того, график далек от нормального распределения, и наблюдается явный «сдвиг» первичных баллов вправо (в сторону отметок «4» и «5»). Эти факты говорят о субъективном подходе учителей русского языка к оцениванию работ обучающихся, а также о затруднениях, испытываемых педагогами по четкому использованию критериев для оценивания заданий, что свидетельствует о недостаточном уровне их оценочной компетенции.

Распределение первичных баллов ВПР по русскому языку обучающихся 4-х классов ОО региона, 2026, %

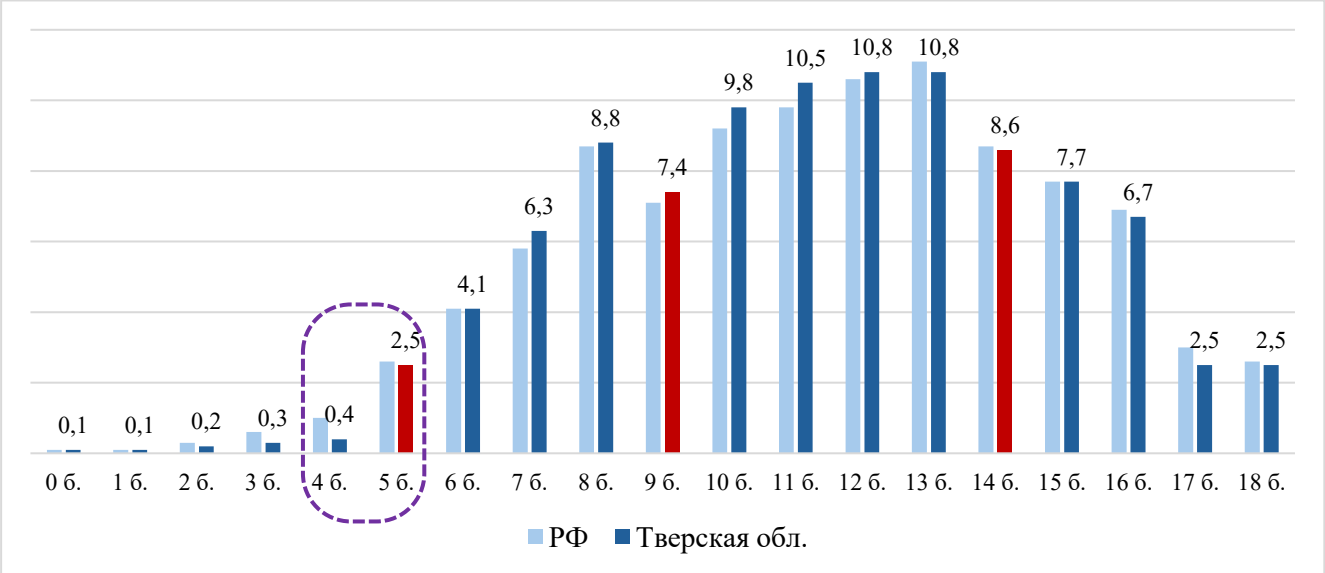
Диаграмма 82



На диаграмме 83 (результаты ВПР по математике в 4 классах) наблюдается распределение первичных баллов близкое к нормальному, однако график несколько смещен в сторону высоких оценок («4» и «5»), скачок в баллах на границе отметок «2» и «3», в отличие от диаграммы по результатам ВПР по русскому языку, небольшой.

Распределение первичных баллов ВПР по математике обучающихся 4-х классов ОО региона, 2026 г., %

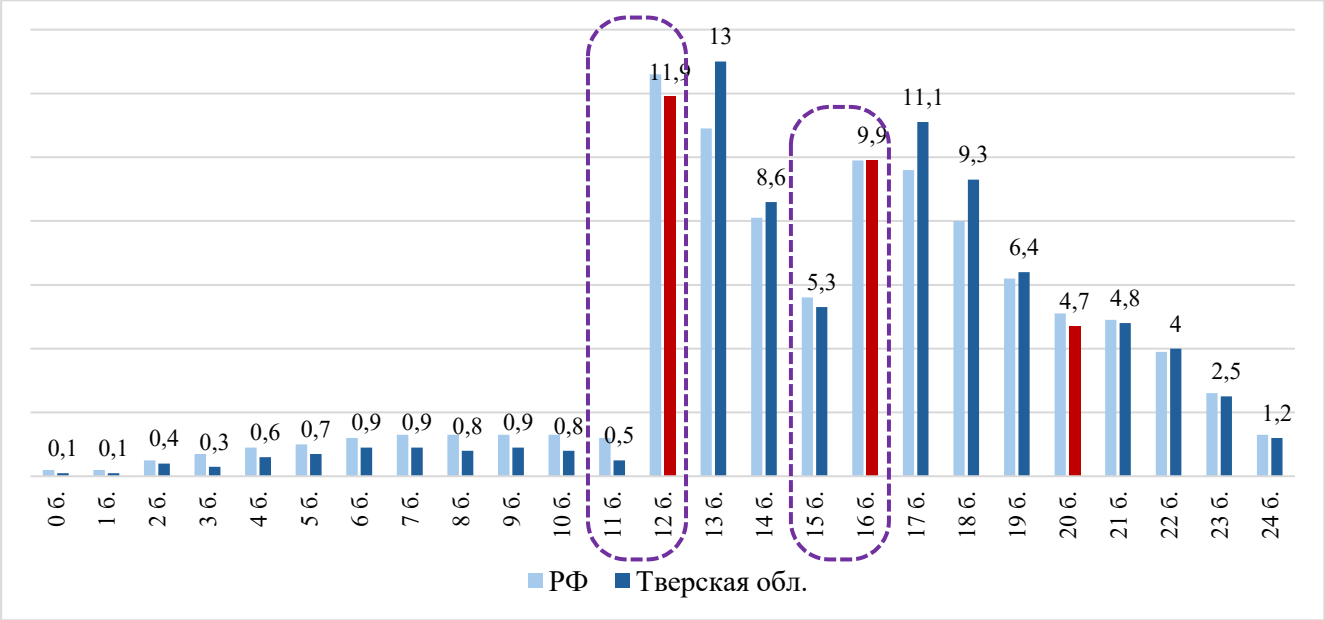
Диаграмма 83



Графики распределения первичных баллов по результатам ВПР по русскому языку и математике в 5-х классах, представленные на диаграммах 84, 85, не соответствует нормальному распределению. При этом на диаграмме 84 заметны «пики» на границах 11-12 баллов, 15-16 баллов). Если посмотреть на шкалу перевода первичных баллов в отметки, то увидим, что 11 баллов — это еще отметка «2», а 12 баллов — уже отметка «3». Та же картина наблюдается при переходе от «3» к «4». Аналогичные скачки заметны и на диаграмме 85 на границе 6-7 баллов и 12-13,14 баллов. Можно с большой долей вероятности говорить о завышении отметок в большей степени от «2» к «3», чуть меньшей — от «3» к «4».

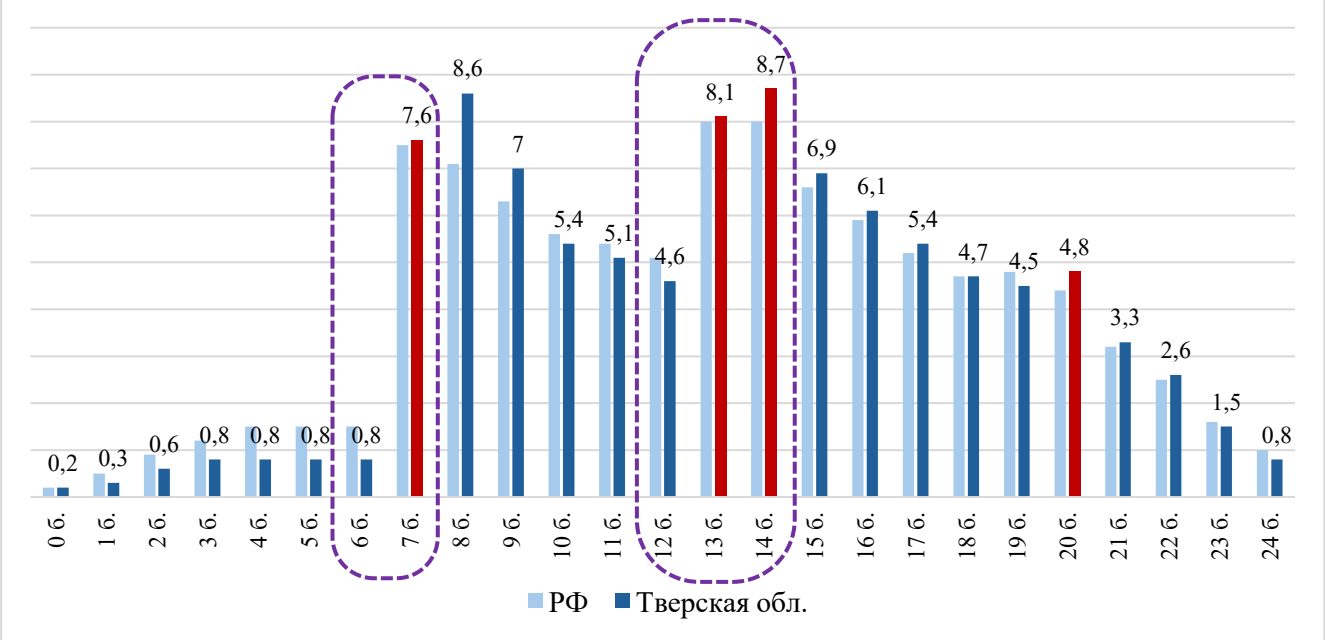
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПЕРВИЧНЫХ БАЛЛОВ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5-Х КЛАССОВ ОО РЕГИОНА, 2026 Г., %

Диаграмма 84



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПЕРВИЧНЫХ БАЛЛОВ ВПР ПО МАТЕМАТИКЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5-Х КЛАССОВ ОО РЕГИОНА, 2026 Г., %

Диаграмма 85



Сравнительный анализ распределения первичных баллов ВПР в 4-х и 5-х классах показывает, что объективность результатов в 4-х классах выше, чем в параллели 5-х классов, что, вероятно, связано с влиянием фактора повышенного внимания к объективности на этапе завершения обучения (в начальной школе).

В целом данные косвенно подтверждают наличие проблем в ОО региона по обеспечению объективности на этапе оценивания работ.

16. ВЫВОДЫ

Анализ результатов Всероссийских проверочных работ, проведенных в 2026 году, показал следующее.

1. В 2026 году в ВПР приняли участие около 66 000 обучающихся 4-8, 10-х классов из 434 (100%) общеобразовательных организаций 40 муниципальных образований Тверской области.

2. Анализ информации об уровне достижения предметных и метапредметных образовательных результатов обучающихся, осваивающих образовательные программы НОО, ООО, СОО в соответствии с ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО, проводился по 15 предметам и показал следующее.

1) Доля обучающихся, **достигших базового уровня подготовки** в соответствии с ФГОС по предмету, составила:

Предмет	4 класс			5 класс			6 класс			7 класс			8 класс			10 класс		
	2024	2025	2026	2024	2025	2026	2024	2025	2026	2024	2025	2026	2024	2025	2026	2024	2025	2026
Русский язык	96,7	97,3	96,8	92,3	92,3	92,7	91,3	94,7	93,9	91,6	93,2	92,9	90,3	92,2	91,5		96,0	96,0
Математика	98,6	99,2	99,0	95,1	95,9	95,8	92,9	95,3	94,5	94,1	96,0	95,8	94,8	96,7	96,5		98,0	98,1
Окр. мир	99,7	99,7	99,8															
Литература		99,7	99,1		96,3	94,3		95,2	94,6		93,7	95,1		94,6	94,8		96,2	96,1
Биология				97,1	98,7	98,7	95,8	98,6	98,6	96,7	98,5	98,4	97,9	99,0	99,0			98,9
История				97,4	97,7	97,3	98,3	97,5	97,5	96,5	98,2	98,1	98,0	98,5	98,8		99,5	99,2
Обществознание													96,0	95,0	95,2		98,0	98,1
География					99,1	98,0	98,0	98,9	98,7	95,0	98,4	98,4	96,5	99,1	98,6		99,7	99,6
Физика										95,7	97,6	98,2	95,1	97,9	98,2		99,2	98,4
Химия													97,1	97,0	97,9		99,3	97,8
Информатика											98,4	98,6		96,4	98,6			
Английский язык		98,0	97,9		94,8	95,9		94,8	95,6		95,6	96,9		94,8	96,5		99,0	99,6
Немецкий язык		98,8	97,9		98,6	98,0		99,0	97,4		97,2	95,8		93,7	96,9		98,1	98,4
Французский язык		100	100		–	100		–	100		–	100		92,3	100		–	100

*Зеленым цветом выделены показатели с положительной /неотрицательной динамикой (в пределах 0,3%), красным — с отрицательной динамикой

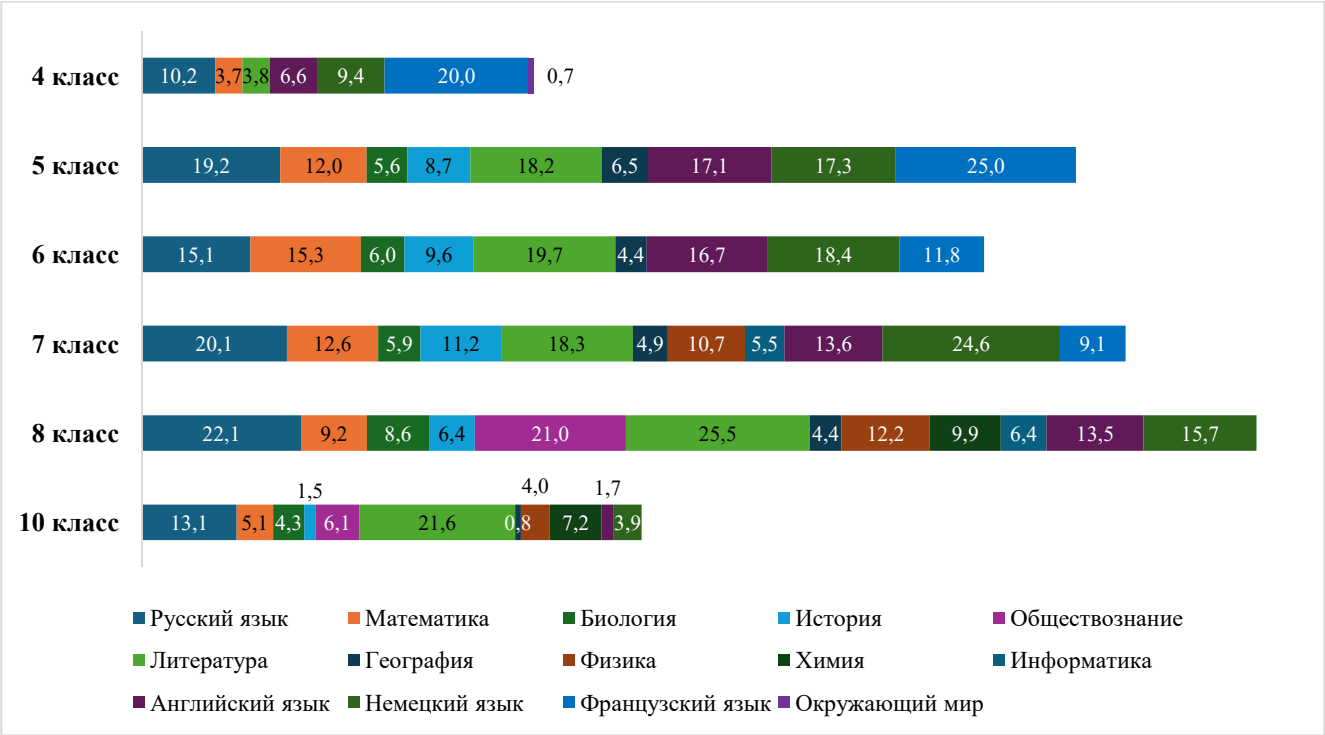
2) Доля обучающихся, **получивших «4» и «5» по предмету (качество подготовки по предметам)**, составила:

Предмет	4 класс			5 класс			6 класс			7 класс			8 класс			10 класс		
	2024	2025	2026	2024	2025	2026	2024	2025	2026	2024	2025	2026	2024	2025	2026	2024	2025	2026
Русский язык	66,1	62,5	61,9	52,0	53,3	54,0	49,2	56,2	57,2	45,5	52,1	53,0	49,1	47,1	48,3		63,6	67,4
Математика	76,6	77,2	77,1	58,6	57,1	57,4	43,5	48,3	47,6	44,0	45,7	45,6	37,0	46,8	47,9		50,1	58,6
Окр. мир	82,0	82,4	83,5															
Литература		80,8	79,6		69,3	63,5		63,1	61,9		58,0	61,2		59,1			61,0	69,9
Биология				62,9	65,4	68,0	55,6	63,6	62,8	57,2	64,9	66,6	55,5	67,8	72,5			81,9
История				64,5	68,0	66,9	56,2	65,3	63,7	58,9	59,4	65,3	60,6	62,5	66,2		71,7	88,4
Обществознание													55,0	53,0	53,6		66,8	77,2
География					67,0	65,1	62,2	64,3	63,7	47,9	57,0	62,6	50,4	65,0	67,9		76,8	89,7
Физика										51,0	47,4	50,1	50,6	45,5	49,1		68,7	72,2
Химия													62,4	57,7	63,1		69,9	72,8
Информатика											77,6	73,2		56,8	63,3			
Английский язык		78,5	73,5		62,2	60,3		63,0	58,8		58,1	61,6		58,3	62,0		78,6	88,0
Немецкий язык		77,1	64,4		52,1	45,9		51,5	45,5		45,4	46,9		48,0	50,2		67,9	85,7
Французский язык		76,0	70,0		–	56,3		–	64,7		–	81,8		46,2	0		–	100

3) Индекс высоких результатов по предметам составил:

Предмет	4 класс			5 класс			6 класс			7 класс			8 класс			10 класс		
	2024	2025	2026	2024	2025	2026	2024	2025	2026	2024	2025	2026	2024	2025	2026	2024	2025	2026
Русский язык	17,9	17,5	17,3	14,8	15,6	17,2	11,8	19,4	18,4	9,5	17,7	16,7	10,2	13,8	14,7		21,8	17,4
Математика	30,5	27,0	27,9	16,8	16,0	17,6	8,2	11,1	10,5	9,9	10,1	9,1	4,2	8,7	9,6		10,1	7,8
Окр. мир	25,0	27,0	26,4															
Литература		23,8	29,6		27,1	26,6		23,2	24,6		21,8	23,5		23,2	22,8		32,9	34,2
Биология				18,6	17,1	18,0	14,0	16,1	13,7	18,1	20,1	20,7	13,8	17,7	21,5			35,2
История				22,5	22,8	22,8	16,2	20,9	15,5	19,6	17,6	22,7	18,6	18,6	17,7		28,6	41,3
Обществознание													16,5	15,0	13,6		30,6	28,2
География						15,1	15,3	16,2	15,0	11,2	13,3	13,9	11,2	11,4	12,8		33,2	38,1
Физика										13,0	7,7	10,4	11,1	7,7	9,9		26,3	26,5
Химия													20,9	15,7	20,3		35,7	30,6
Информатика											25,7	21,8		15,5	17,2			
Английский язык		30,2	24,7		17,5	16,1		19,1	17,9		17,1	19		18,5	19,3		34,7	38,5
Немецкий язык		16,9	17,6		18,3	10,7		11,7	10,3		7,8	8		12,6	7,1		20,4	23,8
Французский язык		8,0	30		–	25		–	17,7		–	9,0		7,7	0		–	70

4) Индекс низких результатов по предметам составил:



3. **Результаты Всероссийских проверочных работ 2026 года в сравнении с РФ**

В 2026 году образовательные результаты обучающихся региона выше средних по Российской Федерации по большинству предметов и параллелей.

Русский язык

Доля обучающихся, получивших неудовлетворительную оценку, ниже среднероссийской — примерно на 2–4% по разным параллелям (4–8, 10 классы). Это позитивный сигнал: меньше обучающихся не освоили базовый уровень.

Показатель «качества знаний» (доля учеников с отметками «4» и «5») в регионе в среднем тоже *выше среднероссийского* — примерно на 2%. То есть в целом уровень подготовки по Тверской области чуть лучше, чем в среднем по РФ.

Но есть и момент, требующий внимания: в параллелях 4-7-х классов *доля обучающихся с высокими баллами (отметки «5»)* несколько ниже, чем в среднем по РФ.

Математика

Низкий уровень неуспешности. Доля учеников, получивших «2», в регионе ниже среднероссийской примерно на 2–4% по разным параллелям (4–8, 10 классы).

Выше среднего «качество знаний». Показатель «качества» (доля отметок «4» и «5») в регионе в среднем выше общероссийского примерно на 3%.

В параллелях 4,6,7,10-х классов доля учеников с высокими баллами (отметка «5») в регионе несколько ниже, чем в среднем по РФ. Это сигнал: необходимо организовать работу не только со слабыми, но и сильными обучающимися — чтобы подтягивать и их результаты.

Другие предметы

Доля обучающихся, получивших неудовлетворительную оценку, ниже среднероссийской в среднем по всем параллелям: по биологии — на 1,4%; физике — 2,6%; химии — 1,6%; информатике — 2,9%; географии — 1,2%; истории — 1,6%; обществознанию — 4,1%; литературе — 3,4%; английскому языку — 3,5%; немецкому языку — 3,8%.

«Качество знаний» (доля «4» и «5») выше среднероссийского: по биологии — на 7%; физике — 3,7%; химии — 5,2%; информатике — 7%; географии — 6%; обществознанию — 8%; литературе — 4,3%; английскому языку — 5,8%; немецкому языку — 4,2%.

Доля обучающихся с высокими баллами (отметки «5») превышает среднероссийские значения во всех параллелях по таким предметам, как: биология — в среднем на 5,2%; химия — 4,5%; информатика — 3,8%; география — 4,4%; обществознание — 6,7%; литература — 3,2%; английскому языку — 4%.

Чуть ниже среднероссийской доля «отличников» по физике (8 кл.), истории (6 кл), немецкому языку (8 кл.).

Полностью освоили программу НОО обучающиеся 4-х классов, показав 100% уровень обученности, по русскому языку — из 274 (68%) общеобразовательных учреждений (2025 г. — 276 (68%), 2024 г. — 280 (67%)), по математике — из 327 (81%) ОО (2025 г. — 337 (84%), 2024 г. — 328 (78%)). Наиболее успешно четвероклассники справились с заданиями по литературе (средний % выполнения работы — 73,6%) и окружающему миру (71,7%), больше всего затруднений вызвала работа по математике — средний % выполнения 66%.

Десятиклассники справились с ВПР успешнее других обучающихся: средний уровень обученности по всем предметам составил 98,2%, качество подготовки — 74,4%, доля высоких результатов — 23%. Наиболее успешно учащиеся справились с заданиями по литературе (средний % выполнения работы — 80,2%), обществознанию (78,8%), географии (78,2%), несколько хуже — с заданиями по математике (63,6%), химии (66%), физике (66,6%), биологии (66,7%).

Значительное превышение во всех параллелях (4-8, 10 классы) значений индексов низких результатов над долей участников ВПР, не преодолевших минимальную границу (% обучающихся, получивших за работу отметку «2»), по русскому языку и математике, а также и по другим предметам, отражающая «зону риска», т.е. тех обучающихся, которые, хотя и преодолели «официальную» минимальную границу, но имеют весьма низкие результаты, свидетельствует о наличии проблем в подготовке обучающихся.

При этом в основной школе (5–8 классы) индекс низких результатов практически по всем предметам выше, чем в 4-х и 10-х классах.

Доля учеников, не преодолевших минимальный порог или показавших очень низкие результаты ВПР, оказалась выше по предметам гуманитарной группы (русскому языку, литературе, иностранным языкам и обществознанию), чем по другим предметам.

Особую озабоченность вызывают результаты по русскому языку обучающихся 8 и 10 классов, которым в 2027 году предстоит участвовать в ГИА. В 8 классах 22% участников ВПР либо не справились с работой, либо имеют очень низкий результат, в 10 классах — каждый десятый обучающийся. Образовательным организациям необходимо уделить обучающимся «зоны риска» особое внимание для предотвращения получения неудовлетворительных результатов на ГИА.

Анализ результатов ВПР по всем предметам выявил определенные закономерности:

Снижение индекса высоких результатов. От 4 к 8 классу доля обучающихся, показавших высокий уровень (отметки «4» и «5»), падает. Возможные причины: рост сложности материала, увеличение доли самостоятельной работы, снижение учебной мотивации.

Расширение «зоны риска». С ростом класса (от 5 к 8) увеличивается доля обучающихся, которые преодолели минимальный порог, но показали результаты заметно ниже высокого уровня. То есть растёт не только число «двоек», но и доля «середнячков», которые не справляются с чуть более сложными заданиями. Возможные причины: проблемы с дифференциацией обучения, сложности с метапредметными навыками, адаптация к формату проверочной работы.

Проблема преемственности при переходе в 5 класс. Высокие результаты обучающихся 4-х классов не подтверждаются результатами пятиклассников, что в целом соответствует общероссийской тенденции снижения качества образования при переходе с уровня начального общего на уровень основного общего образования.

4. Результаты Всероссийских проверочных работ (2026 г.) в разрезе муниципальных образований.

В 2026 году в разрезе муниципальных образований высокую долю обучающихся, не преодолевших минимальную границу (получивших оценку «2»), и низкое качество подготовки по русскому языку (малую долю оценок «4» и «5») практически во всех параллелях (классах) демонстрируют 5 (13%) МО: Бельский МО, Калининский МО, Сандовский МО, Удомельский МО, Фировский МО. Бельский МО попадает в этот список второй год подряд.

Высокий уровень подготовки по русскому языку (низкая доля неудовлетворительных результатов, высокий показатель «качества знаний», значительная доля высоких результатов) показали общеобразовательные организации Кесовогорского, Лесного, Лихославльского, Рамешковский МО и Спировского муниципальных округов.

Высокую долю непреодолевших минимальную границу и низкое качество знаний по математике практически во всех параллелях показали 6 (15%) МО: Бологовский, Вышневолоцкий, Осташковский, Пеновский, Старицкий, город Торжок. Лидируют по качеству знаний и доле высоких результатов общеобразовательные организации Андреапольского, Западнодвинского, Кесовогорского, Лихославльского и Спировского муниципальных округов, город Тверь.

Муниципалитеты с высокой долей неудовлетворительных результатов (выше среднерегиональной) выявлены по другим предметам:

- ***Биология***: Зубцовский МО, Кашинский МО, Рамешковский МО и Удомельский МО;
- ***Физика***: Осташковский МО и Пеновский МО;
- ***Химия***: Бельский МО, Зубцовский МО, Сандовский МО, Краснохолмский МО и Осташковский МО;
- ***Информатика***: Андреапольский МО и Кесовогорский МО;
- ***География***: Жарковский МО, Осташковский МО, Сандовский МО, Старицкий МО, Торжокский район;
- ***История***: Андреапольский МО, Сандовский МО, Старицкий МО;
- ***Обществознание***: Максатихинский МО, Нелидовский МО, Рамешковский МО, Старицкий МО, ЗАТО Озерный;
- ***Литература***: Осташковский МО, Пеновский МО, Рамешковский МО, Удомельский МО, Фировский МО, ЗАТО Озерный;
- ***Иностранный язык:*** *английский* — Рамешковский МО, Сандовский МО, Старицкий МО; *немецкий* — Селижаровский МО.

5. Динамика результатов ВПР за 2024–2026 гг.

Анализ динамики образовательных результатов обучающихся по итогам ВПР за 2024–2026 гг. позволил выявить следующие тенденции:

Достижение базового уровня подготовки

Наблюдается устойчивая положительная динамика за последние три года (2024-2026 гг.) доли обучающихся, достигших базового уровня подготовки в соответствии с ФГОС: по русскому языку — в параллелях 5,7,10 классов, математике — в параллелях 4,5,7,8,10 классов, биологии

— во всех параллелях (5-8 классы), истории — во всех параллелях (5-8, 10 классы), обществознанию — в параллели 10 классов, географии — параллелях 6, 7 классов, физике — 7 и 8 классов, химии — в параллели 8 и 10 классов, английскому языку — во всех параллелях, информатике — 7 и 8 классов, литературе — 7, 8, 10 классов, окружающему миру.

Незначительная отрицательная динамика (в пределах 1%) в 2026 году выявлена: по русскому языку — 4,6,8 классы, литературе — 4-6 классы, физике и химии — 10 классы, немецкому языку — 4-7 классы.

Качество подготовки по предметам

В 4-х классах за последние три года (2024-2026 гг.) наблюдается устойчивая положительная динамика качества подготовки по предметам «математика» и «окружающий мир», отрицательная динамика — по русскому языку (-4,2%) и иностранным языкам.

В основной школе устойчиво растет доля обучающихся, получивших «4» и «5»: по русскому языку — в параллелях 5-7 классов, математике — в параллелях 7,8 классов, биологии — в параллелях 5, 7,8 классов, истории, географии, английскому и немецкому языку — в параллелях 7, 8 классов. Отрицательная динамика наблюдается по литературе, английскому и немецкому языкам в 5-х и 6-х классах.

Десятиклассники продемонстрировали значительное повышение качества знаний обучающихся по всем предметам.

Высокие результаты по предметам

Устойчивая положительная динамика за последние три года (2024-2026 гг.) доли обучающихся с высокими результатами (оценка «5») наблюдается: по русскому языку — в параллелях 5 и 8 классов, математике и биологии — 8 классов, истории — 5, 10 классов, обществознанию — 7 классов, география — 7-8, 10 классов, литературе — 4, 6, 7, 10 классы.

Отрицательная динамика характерна для 4 классов (русский язык), 8 классов (история обществознание), 5 и 6 классов (английский и немецкий язык), 10 классов (русский язык, математика, обществознание, химия).

6. Соответствие результатов ВПР результатам внутришкольного оценивания отмечено в среднем у 74,3% обучающихся.

Наиболее существенные расхождения в сторону понижения результатов наблюдаются по предметам: обществознание — в среднем по параллелям 25,5% работ, информатика — 20,5% работ, литература — 19,5% работ, география — 19,1% работ.

Значительное количество обучающихся, повысивших результат, наблюдается по химии — 15% работ.

7. Справляемость обучающихся с заданиями ВПР

Полученные результаты ВПР по всем предметам свидетельствуют о том, что обучающиеся справились с предложенными работами и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий, и не только повышенного уровня сложности, требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Анализ результатов ВПР в 2024-2026 гг. выявил «переходящие» устойчивые предметные дефициты, а также слабо сформированные (или несформированные) умения обучающихся:

– *русский язык:*

соблюдение орфографических и пунктуационных норм на письме;

фонетический, морфемный, морфологический и синтаксический анализ;

лексический анализ слова;

создание высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом с соблюдением на письме нормы современного русского литературного языка;

– *математика:*

числа и вычисления;

алгебраические выражения;

решение текстовых задач практического характера: на покупки, движение, работу, стоимость товаров, сравнение, пропорциональные зависимости, проценты;

решение уравнений (линейных, квадратных, тригонометрических), неравенств и их систем;

владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции»;

владение основами логического и алгоритмического мышления;

работа с графами;

решение геометрических задач;

– *окружающий мир:*

понимание социальной значимости труда представителей массовых профессий;

понимание значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры;

умение презентовать информацию о памятнике природы или памятнике культуры;

– *биология:*

сравнительное описание объектов;

работа с природными зонами;

строение животной ткани;

описание органа по плану;

установление причинно-следственных связей: как признак (свойство) проявляется, какое следствие из него вытекает;

– *история:*

знание исторической терминологии;

знание исторической географии и умение работать с контурной картой;

умение проводить атрибуцию исторической карты;

умение работать с иллюстративным материалом (изобразительной наглядностью);

сопоставление по времени события истории России и события истории зарубежных стран;

задание, посвященное памяти народа России о Великой Отечественной войне или важнейшим событиям истории нашей страны в XXI в. (8 кл.)

знание краеведческого материала;

– *обществознание:*

умение использовать полученные знания для объяснения сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей;

овладение приемами поиска и извлечения информации об экономической и духовной сферах жизнедеятельности общества;

– *география:*

картографическая грамотность;

строение атмосферы и климатообразующие факторы;

природные зоны и биосфера;

применение географических понятий (например, плотности населения) для решения учебных или жизненных задач;

– *физика:*

умение работать с данными, представленными в виде таблиц;

умение читать графики, извлекать из графиков информацию и делать на ее основе выводы;

решение теоретических задач, используя физические законы и формулы;

решение практико-ориентированных задач;

проверка понимания базовых принципов обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения, а также способности разбираться в нетипичной ситуации;

проверка понимания обучающимися базовых принципов постановки физического эксперимента;

– *химия:*

умение решать расчетные задачи с использованием понятия «массовая доля», «моль», «молярная масса», «молярный объем», «количество вещества», «постоянная Авогадро»;

умение классифицировать химические реакции, составлять уравнения химических реакций;

знания о лабораторных способах получения веществ и/или способах выделения их из смесей;

комплексное применение знаний для решения заданий по органической химии;

– *информатика:*

знание основных кодировок текста;

знание основных свойств символа (шрифта) и абзаца, умение определять эти свойства на примере абзаца текста;

умение создавать и выполнять программы для заданного исполнителя «Робот» с использованием циклических алгоритмов;

– *литература (литературное чтение):*

овладение начальными сведениями о творчестве изученных русских писателей и поэтов;

умение опираться на тест произведения при формулировке суждений;

– *иностранный язык:*

написание электронного сообщения личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка.

Типология наиболее существенных затруднений в предметной и метапредметной подготовке обучающихся 4-8, 10 классов, выявленная по итогам ВПР 2026 года, характерна для результатов ВПР последних трех лет. Проблемные поля по большинству предметов изучены и отработаны в предыдущие 2 года не в достаточной мере, о чем свидетельствует понижение в 2026 году процента выполнения большей части заданий, вызывающих затруднения у обучающихся.

Это указывает на необходимость пересмотра подходов к обучению: усиления работы над развитием навыков анализа и критического мышления, более тщательной индивидуальной работы с ошибками, пересмотра методик преподавания и внутренней системы оценки качества образования.

8. Школы с низкими образовательными результатами

Анализ результатов ВПР–2026 по всем предметам и параллелям показал, что маркер низких результатов (по критерию наличия не менее 30% участников, получивших отметку «2») хотя бы по одной оценочной процедуре ВПР имеют 84 (19%) ОО из 25 (63%) МО.

В соответствии с федеральной методикой 2026 года в список школ с низкими образовательными результатами по маркеру низких результатов (по критерию наличия не менее 30% участников, получивших отметку «2») вошли 13 (3%) ОО из 8 (20%) МО.

В данных ОО необходимо создать условия для снижения доли обучающихся, не преодолевающих минимальный уровень подготовки. К таким условиям можно отнести повышение качества преподавания отдельных предметов, повышение уровня профессионального взаимодействия между педагогами на уровне предметных объединений отдельных ОО и пр.

14. РЕКОМЕНДАЦИИ

На основании представленной аналитической информации по итогам ВПР–2026 для повышения качества образовательных результатов в ОО региона считаем целесообразным организовать на всех уровнях управления образованием (региональный, муниципальный, уровень образовательной организации) целенаправленную работу по трем направлениям:

I. В ОО, обучающиеся которых продемонстрировали в целом удовлетворительные результаты ВПР и в которых имеются отдельные обучающиеся с пробелами в знаниях, необходимо организовать работу внутришкольных систем профилактики учебной неуспешности.

II. В ОО, в которых обнаружены риски снижения образовательных результатов (имеются низкие результаты по предметам в отдельных классах, отдельной параллели) необходимо организовать работу внутришкольных систем профилактики учебной неуспешности, а также принятие мер по устранению рисков снижения образовательных результатов. Эти образовательные организации должны быть поставлены на контроль МОУО.

III. Для школ с низкими образовательными результатами ВПР 2026 гг. в двух и более параллелях необходима адресная поддержка со стороны муниципалитета и региона.

Таким образом, на основании полученных результатов и выводов могут быть предложены следующие рекомендации:

На региональном уровне

1. Обсудить результаты ВПР–2026 с руководителями и специалистами муниципальных органов управления образованием в рамках проведения региональных семинаров/совещаний/ВКС.

2. В целях оказания адресной методической поддержки:

а) провести комплексный анализ результатов ВПР и выявить общеобразовательные организации, демонстрирующие низкие образовательные результаты (ШНОР, ОО группы риска);

б) ГБОУ ДПО ТОИУУ:

- организовать для педагогов ШНОР и ОО группы риска тематические курсы (модули) повышения квалификации по выявленным затруднениям по итогам оценочных процедур;
- разработать и реализовать региональную программу методической поддержки школ с низкими образовательными результатами;
- на основе перечня заданий ВПР (и проверяемых умений) с наименьшим процентом выполнения в целом по региону по каждому предмету, сформировать общий перечень проблемных тем для работы методических объединений и разработки программ курсов повышения квалификации педагогов.

3. В рамках контроля объективности проведения ВПР:

а) провести работу по выявлению общеобразовательных организаций с признаками необъективных результатов ВПР–2026;

б) спланировать контрольно-надзорную деятельность в отношении ОО, показавших признаки необъективных результатов.

4. Взять на контроль работу по обеспечению поддержки и помощи 13 ОО, которые по результатам ВПР 2026 могут быть включены в список ШНОР, следующих МОУО: Бологовский МО, Вышневолоцкий МО, Калининский МО, Осташковский МО, Рамешковский МО, Сандовский МО, Спировский МО, г. Тверь.

На уровне муниципальных органов управления образованием

1. Провести анализ результатов по каждой общеобразовательной организации, принявшей участие в ВПР. Результаты проведенного анализа оформить в виде аналитической справки, включающей, в том числе, рекомендации для ОО по повышению качества образования, перечень успешных практик.

2. Сформировать муниципальную «Тепловую карту» (на основе показателей, классифицировать школы по результатам): «красная зона» — ОО с низкой успешностью (требуется контроль и адресная поддержка); «желтая зона» — ОО со стабильными средними результатами, но без роста качества (требуется методическое стимулирование); «зеленая зона» — ОО-лидеры по показателям качества (ресурс для сетевого взаимодействия и наставничества).

3. На основе выявленных проблем определить темы для заседаний РМО, семинаров и программ повышения квалификации.

4. Спланировать мероприятия: составить муниципальный план (дорожную карту), назначить ответственных, определить сроки.

5. МОУО Бологовского МО, Вышневолоцкого МО, Калининского МО, Осташковского МО, Рамешковского МО, Сандовского МО, Спировского МО, г. Твери разработать дорожные карты по организации поддержки и помощи ОО с рисками попадания в федеральный список ШНОР 2026 года.

6. Муниципалитетам с низкими результатами ВПР по русскому языку (Бельский МО, Калининский МО, Сандовский МО, Удомельский МО, Фировский МО) и математике (Бологовский МО, Вышневолоцкий МО, Осташковский МО, Пеновский МО, Старицкий МО, город Торжок) в 4-8, 10 классах организовать работу по устранению выявленных образовательных дефицитов через индивидуальную работу с обучающимися и оказание адресной поддержки педагогическим работникам, что может включать повышение квалификации и методическую работу на уровне школьных и муниципальных методических объединений учителей-предметников.

7. Муниципалитетам с высокой долей неудовлетворительных результатов по другим предметам разработать мероприятия по повышению качества образования в подведомственных ОО: Андреапольский МО (история, информатика), Бельский МО (химия), Зубцовский МО (биология, химия), Жарковский МО (география), Кашинский МО (биология), Кесовогорский МО (информатика), Краснохолмский МО (химия), Максатихинский МО (обществознание), Нелидовский МО (обществознание), Осташковский МО (физика, химия, география, литература), Пеновский МО (физика, литература), Рамешковский МО (биология, обществознание, литература, английский язык), Сандовский МО (химия, география, история, английский язык), Селижаровский МО (немецкий язык), Старицкий МО (география, история, обществознание, английский язык), Торжокский район (география), Удомельский МО (биология, литература), Фировский МО (литература), ЗАТО Озерный (обществознание, литература).

На уровне образовательной организации

1. Провести детальный анализ результатов ВПР–2026 по всем учебным предметам с определением затруднений/пробелов: по каждому обучающемуся, классу, параллели, образовательной организации в целом.

2. Разработать и утвердить планы мероприятий (дорожные карты) по преодолению выявленных проблем и потенциальных рисков в предметных и метапредметных областях на 2026-2027 учебный год; предусмотреть в соответствующих планах выделение групп риска учащихся (неуспевающие, слабоуспевающие) для индивидуализации отработки «западающих» тем и разделов образовательных программ в урочное и внеурочное время;

3. Выработать алгоритм действий по ликвидации учебной неуспешности по итогам внешних оценочных процедур, включающий в обязательном порядке следующие элементы: анализ результатов, собеседование с учителями, формирование плана мероприятий по преодолению низких и/или необъективных результатов, внесение в план внутришкольного контроля соответствующих мероприятий (включая персональный контроль), внесение в план методической работы и планы школьных методических объединений вопросов, связанных с низкими результатами по предметам, постоянный и систематический контроль со стороны администрации за выполнением намеченных планов;

4. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности у обучающихся;

5. В рамках ВСОКО:

- обеспечить развитие внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности;
- обеспечить систематичность внутришкольного контроля как комплекса мероприятий для проведения мониторинга результативности достижения планируемых результатов ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО;
- организовать контроль динамики ликвидации выявленных пробелов в подготовке обучающихся;
- поставить на контроль организацию работы с родителями и законными представителями обучающихся с высоким риском неуспешности;
- организовать деятельность в рамках многофункционального наставничества над педагогами, чьи обучающиеся показывают низкое качество подготовки;
- продолжить практику привлечения общественных наблюдателей для обеспечения объективности образовательных результатов при проведении внешних и внутренних оценочных процедур в ОО;
- усилить контроль за проведением процедуры ВПР со стороны администрации школ; обеспечить строгое соблюдение всех необходимых процедур на основании приказа о проведении ВПР в ОО;
- обеспечить единые подходы в организации оценочной деятельности педагогов в соответствии с ФГОС; с целью исключения различных подходов при проверке всероссийских проверочных работ руководителям методических объединений рекомендуется: рассмотреть на заседании МО вопросы, связанные с анализом результатов проверки и перепроверки ВПР; организовать обсуждение критериев оценивания ВПР; провести тренинги по работе с критериальной базой проверочных работ;
- выявлять и распространять успешные педагогические практики по достижению объективности и качества образовательных результатов.

6. Проанализировать показатель доли обучающихся основной школы, результаты ВПР которых ниже, чем отметки по журналу. Если завышение результатов внутриклассного оценивания характерно для отдельного учителя, рекомендуется провести анализ результатов всех классов конкретного педагога для выявления систематических пробелов и определения потребностей в совершенствовании его профессиональных навыков.

7. Принять меры по устранению предметных и методических профессиональных дефицитов по развитию у педагогов навыков оценивания, внедрению в практику работы педагогического коллектива школы элементов формирующего и критериального оценивания. Соответствующие меры принять при получении результатов анализа, указывающего на низкую

объективность школьной ВСОКО и высокие риски снижения образовательных результатов (в случае высокого процента завышения результатов большинством учителей школы).

8. Организовать работу интегрированных школьных методических объединений учителей начальных классов с учителями–предметниками в целях обеспечения преемственности в обучении и оценке образовательных достижений обучающихся, в том числе по вопросам формирования функциональной грамотности обучающихся.

9. Провести информационно-разъяснительную работу с обучающимися и родителями по формированию положительного отношения к объективному оцениванию образовательных результатов, ознакомлению с критериями оценивания ВПР, их применению для самооценки предметной и метапредметной подготовки.

10. Руководителям ОО с высокой долей низких результатов (30% и более) ВПР:

по русскому языку в параллелях 8-х классов: МОБУ «Борисовская СОШ» (Вышневолоцкий МО), МОУ «Медновская СОШ», МОУ «Эммаусская СОШ» (Калининский МО), МБОУ «СОШ №1 им. академика А.И. Савина» (Осташковский МО), МОУ СОШ с. Козлово имени Ивана Хрусталёва (Спировский МО), МБОУ «Паньковская ООШ» (Старицкий МО),

по математике в параллелях 8-х классов: МОБУ «Борисовская СОШ» (Вышневолоцкий МО), МБОУ «СОШ №1 им. академика А.И. Савина» (Осташковский МО);

по русскому языку в параллелях 10-х классов: МБОУ «СОШ №1 им. академика А.И. Савина» (Осташковский МО)

дополнительно проанализировать итоги ВПР 2026 с выявлением причин наличия большой доли обучающихся, не достигших базового уровня предметной подготовки, и выработкой адресных рекомендаций школьным предметным методическим объединениям, учителям русского языка и математики по повышению качества образования с целью предотвращения получение на ГИА 9, 11 в 2027 году неудовлетворительных результатов.

Учителям–предметникам

1. Провести анализ результатов ВПР по каждому обучающемуся, классу, параллели.

2. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету. Использовать результаты ВПР для коррекции знаний учащихся по предметам, а также для совершенствования методики преподавания предметов. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2026–2027 учебный год, программы внеурочной деятельности, используемые УМК с учётом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.

3. На основе анализа результатов внешних оценочных процедур определить обучающихся с рисками учебной неуспешности, выявить их причины (недостаточный уровень сформированности универсальных учебных действий (метапредметных результатов), таких как читательские навыки, навыки работы с информацией, навыки самоорганизации, самоконтроля; и/или низкий уровень достижения предметных результатов: неосвоенные системообразующие понятия, низкий уровень развития предметных умений, навыков и способов деятельности и пр.). В зависимости от совокупности рисков, выстроить индивидуальную траекторию обучения для каждого обучающегося.

4. Оказать адресную помощь обучающимся в достижении более высокого уровня предметных результатов. Для достижения положительной динамики организовать сопутствующее повторение западающих тем, ввести в план урока использование заданий для формирования устойчивых базовых знаний по предмету и пр.

5. Продолжить работу по повышению качества образования, в том числе, через внедрение форм и методов, обеспечивающих достижение высокого уровня метапредметных результатов:

развитие универсальных учебных действий, учебной самостоятельности, повышение учебной мотивации у обучающихся.

6. Проводить планомерную работу с талантливыми и одаренными обучающимися — выполнение заданий повышенной трудности, требующие логического обоснования, рассуждения, доказательства.

7. Усилить работу по формированию функциональной грамотности обучающихся — акцент на практическую применимость получаемых знаний, формируемых умений (в жизни, при изучении других предметов).

8. Проводить работу по формированию организационных умений учащихся: учить правильно читать формулировку задания, выделяя ключевые слова, осознавая рамки поставленного вопроса; внимательно читать инструкции по выполнению тестов разного типа; распределять время в ходе выполнения проверочных, контрольных работ.

9. Осуществлять оценочную деятельность в соответствии с едиными подходами ФГОС, объективно оценивать устные ответы и письменные работы обучающихся в строгом соответствии с критериями оценивания.